

УДК 347.42

## Существенное изменение обстоятельств как основание расторжения договора: проблемы применения норм в период проведения специальной военной операции

Беспалов Ярослав Игоревич, студент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, [bespalovyi@mail.ru](mailto:bespalovyi@mail.ru)

Анализ практики рассмотрения судами дел по изменению и расторжению договоров в связи с существенным изменением обстоятельств показал застой в системе, невозможность оперативно реагировать на внешние и внутренние вызовы. Накопившееся правоприменительная практика ст. 451 ГК РФ создает существенные проблемы для устойчивого развития экономики и государства. Для исправления данных проблем необходимо принять изменения в ГК РФ, позволяющие государству оценивать риски экономической деятельности.

Ключевые слова: существенное изменение обстоятельств, законодательство, судебная практика, расторжение договоров.

Институт изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств довольно долго и незаслуженно не находил никакого отражения в нашей доктрине. Следует отметить, что первое упоминание отсылает во времена Римской империи. Уже тогда юристы, философы и мыслители задумывались о соблюдении законных прав и интересов конкретных субъектов права. В доктринах ряда зарубежных стран данный институт получил свое развитие и отражение в законодательных актах еще во времена Средневековья, когда активно стали развиваться различные правоотношения, экономика и торговля между странами. Российская империя и особенно СССР занимали пассивную позицию по изучению, реализации и внедрению данного института с соответствующими нормами в отечественную доктрину.

С появлением нового государства — Российской Федерации, шло быстрое и активное развитие права, внедрение современных и общемировых тенденций. Так норма нашла свое отражение в ГК РФ в 1994 г. Законодатель и суды поставили в рамки данный институт, сама норма не отличалась гибкостью и почти с самого момента внедрения участники правоотношений не желали связываться с данной нормой.

Законодательство и право определяет под данным институтом: «Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях» [1]. С таким же подходом к определению согласны и многие авторы. Так Овчинников А. А. и Самохина Е. А. дают следующее определение этому институту в своей работе: «Существенное изменение обстоятельств — это изменение условий, которые были существенными для заключения договора и которые не могли быть предвидены сторонами на момент его заключения» [7]. Другой автор, Склоцкий К. И., определяет это как: «не полную невозможность исполнения договорных обязанностей, а существенное искажение баланса интересов сторон и эквивалентности предоставлений, как в юридическом, так и в экономическом смысле» [8]. Данный институт был введен законодателем, когда наша законодательная и правовая мысль переживала небывалый подъем и кардинальные изменения. Институт отражал современные веяния и тенденции, существовал в симбиозе с важным договорным принципом, без которого трудно представить современное право, « *Pacta sunt servanda*». В переводе, дан-

ный принцип, обозначает — договоры должны исполняться. Отрицательный опыт, неоднозначное применение и складывание судебной практики сделала институт существенного изменения обстоятельств почти неиспользуемым и невостребованным.

Ни раньше, ни сейчас практика не изменилась относительно применения ст. 451 ГК РФ, наблюдаются лишь незаметные изменения в плане гибкости ряда судебных решений, т. е. толкование нормы на местах.

Давно стали актуальными внесение изменений в данный институт права путем дополнения критериями определяющих существенное изменение обстоятельств, проработки и использования лояльных и отвечающим реалиям времени зарубежных практик. Так в практике судов сложился устойчивый подход, что при внешне-экономических санкциях неважна причина и природа их происхождения, изменение курса валют, а также неожиданное и непредсказуемое ухудшение финансового или физического состояния — это все не будет являться основанием для применения ст. 451 ГК РФ. Так, согласно судебной практике: «Стороны, вступая в договорные отношения, могут и должны учитывать экономическую ситуацию, спрогнозировать ухудшение своего финансового положения и иные неблагоприятные последствия» [2]. Это верно лишь отчасти. Невозможно предугадать экономическую, политическую и международную ситуацию, как и объем и количество наложенных санкций, потерю рынков и партнеров, нецелесообразность дальнейшего существования бизнеса и невозможности перехода его на иной рынок поставок и сбыта. С учетом больших временных промежутков на проведение платежей с иностранными партнерами, не является возможным спрогнозировать и учесть в отношениях запрет на торговлю валютой на бирже, который произошел буквально пару дней назад.

По-прежнему отсутствуют положения Пленума для закрепления положительной практики, по которой, например — введение параллельного импорта не рассматривается судами как возможность преодолеть неблагоприятные экономические изменения: «В апреле 2022 г. Российской Федерацией сняты ограничения на параллельный импорт, не свидетельствуют о том, что причины возникновения непредвиденных обстоятельств могли быть преодолены истцами моментально с учетом сложности налаживания логистических связей с иностранными контрагентами и продолжающегося действия политических или экономических санкций» [3]. Ряд судов по-прежнему опирается на более ранние постановления судов вышестоящей инстанции неверно оценивая обстоятельства дела, которые сильно отличаются от современных реалий. На основании этого апелляционным и другим вышестоящим инстанциям

приходится пересматривать решения нижестоящих, что отрицательно влияет на загруженность судов и на качество работы по более актуальным и трудоемким судебным спорам. Пересмотр влияет на складывание положительной и более актуальной судебной практики, расстановке приоритетов, логики и судебного решения правильного по законодательству и справедливого по сути: «В момент заключения договора поставки 21.01.2022 не предполагал о возникновении в будущем обстоятельств невозможности поставки товара, при этом аналогичных изложенным обстоятельствам, связанных с ведением каких-либо военных действий, применением санкций в отношении предпринимательской деятельности истца, когда-либо ранее не возникало, в связи с чем, спрогнозировать изложенные обстоятельства, вопреки мнению суда первой инстанции, истцу не представлялось возможным» [4].

Остается открытым вопрос отсутствия гибкости у судов по вопросам непростой ситуации, сложившейся с конца февраля 2022 г. Объем, масштаб и охват санкций сильно поражает и отражается на нашем государстве и на его экономической стабильности. Субъекты права снова сталкиваются с рядом трудностей, потерей финансов и времени на отладку новых логистических связей и перестройку своих бизнес-решений на другие рынки сбыта. Это те процессы, которые были неизбежны, но они были с переменным процессом уже отлажены у ряда субъектов правоотношения во второй половине 2010-х гг. Те события привели также к санкциям, но менее болезненным и резким для участников правоотношений, заложили некоторую базу и опыт возможности перенаправления бизнес-решений и бизнес-идей. Но законодательство и судебная практика и тогда не отличилась гибкостью и рядом послаблений. Что также привело к ряду трудностей, не желанию применять нормы данного института и экономическим проблемам внутри государства. Этой неоправданной жесткости и потерей уникального бизнеса и бизнес-партнеров можно было бы избежать, но законодательство и право было непреклонно. Настоящие события требуют более качественного подхода и адресной помощи государства, чтобы снова и с меньшими потерями для бизнеса попытаться подстроиться под действительность. Поиск партнеров, рынка сбыта — очень тяжелый процесс, особенно среди тех стран, с кем раньше рабочих процессов налажено не было, чья правовая культура и обычаи оборота до конца не изучены. Осложнений добавляет и перенасыщенность другого рынка аналогичным бизнесом, товаром и услугами, их осторожность в работе с нашим государством под угрозой вторичных санкций. Все это, в совокупности, делает очень трудоемким и затратным переход и перестройку правоотношений, приводит к неизбежным потерям, особенно в экономическом плане. Следствием этого становится резкий рост цен на товары, падение на него потребительского спроса, т. к. реальные доходы граждан растут медленнее и не успевают за резким ростом денежной стоимости, даже многих более мелких бытовых товаров. Иная проблема возникает и у других участников данных правоотношений, когда им приходится выходить из сложившейся ситуации и уходить с рынка. На основании чего субъекты права не могут применять и не хотят, из-за отсутствия желаемого результата, ст. 451 ГК РФ в полной мере. Такой подход снова отрицательно влияет на применение данной нормы, переводя ее в стадию регресса и возврата к актам прошлого десятилетия, по которым обстоятельства не отвечают реалиям в настоящее время. Например, по объему санкций, перераспределению и перенаправлению логистики, резкому увеличению курса иностранной валюты, медленному замещению и поиску новых рынков импорта и экспорта и другому.

Как можно заметить, данный институт права имеет богатую историю становления и развития, как с момента своего зарождения в

далекую эпоху могущественного, уникального римского права, так и в рамках существования в системе нашего государства. Юридическая практика, по данному вопросу, позволяет и дальше развиваться, наблюдать современные тенденции, без которых трудно представить современные правоотношения, законодательство и право. Без этого института трудно заполнить соответствующий пробел, существовавший раньше в системе законодательства и права нашей страны. Но это было отражением теоретической мысли и законодательной действительности в конкретной и по своему уникальной правовой системе.

Правовая, экономическая и политическая система не может существовать и избегать конкретных институтов права, пренебрегать тенденциями, не выстраивать сотрудничество на международном рынке с партнерами из других стран. Все это, в конечном итоге, может привести к ряду сложностей и невозможности существования определенных правоотношений, тяжелой экономической обстановки, долгому и дорогостоящему замещению определенной продукции. Это может тормозить развитие государства, его экономическую систему, ставить под сомнение свой материально-технический, теоретическо-правовой прогресс и независимость в ряде сфер. Следует выбирать путь меньшего сопротивления, работать над своей идентичностью (в рамках законодательства и права), что поможет приобрести более грамотную, уникальную и подходящую именно для нашего государства модель, по которой будут взаимодействовать субъекты правоотношений.

Анализ данной практики, изменение подхода судов говорит о положительной тенденции изменений в праве. Это очень непростой и долгий процесс, который сдвинулся относительно недавно в 2019–2020 гг., но успел претерпеть ряд важных, существенных изменений. Эта тенденция восхищает, но слишком долго и непросто она началась и продолжается, т. к. по-прежнему не урегулированы ряд вопросов, а судебная практика не приведена в единое соответствие. Это позволяет, особенно нижестоящим судам, трактовать и применять нормы очень широко, без оглядки на реальную действительность. Это отрицательно влияет на правоотношения и выбор применения данных норм права участниками правоотношений, складывается ситуация, при которой норма становится неактуальной и переходит в состояние регресса. В таких условиях трудно не согласиться с позицией автора, А. А. Заря, и ее выводами о существующей проблеме в норме права: «Главной идеей является приведение в оптимальное состояние динамики взаимоотношений сторон, пошатнувшейся вследствие существенного изменения обстоятельств. Однако российская судебная практика на данный момент не выработала единообразного подхода к применению норм ст. 451 ГК РФ» [5]. Интересен и другой вывод авторов работы, в котором раскрыта возможность дополнения договора соответствующими условиями, предусматривающими обстоятельства ввиду сложной экономической, международной ситуации: «Нужно предусматривать не только обстоятельства освобождения от ответственности, но и возможность прекращения обязательства или расторжения договора — в зависимости от продолжительности и сложности конкретной ситуации» [6].

Данный институт не должен ограничиваться лишь изменением и расторжением договора. Напротив, этот институт богат и различными принципами, без которых его трудно представить, без которых его существование и отнесение ряда ситуаций не были бы полно проанализированы и даны соответствующие оценки им. Однобокий взгляд создает ситуацию, когда данный институт не развивается, не модернизируется, не дополняется и не изменяется, проблемы права копятая, новые тенденции не внедряются. Все эти па-

губные процессы тяжело и нездорово отражаются на законодательстве и на субъектах права и делятся до сих пор. С 2022 г. данные нормы нуждаются в модернизации, внедрению ряда тенденций и ликвидации некоторых пробелов права. Будет сохранен и приумножен уникальный бизнес, рабочие места; будет постепенно развиваться, модернизироваться уже имеющаяся и поэтапно создаваться новая инфраструктура. Все это показывало бы приближенность государства к субъектам права, а не его оторванность, незаинтересованность и (или) игнорирование ценности конкретных правоотношений субъектов права.

Каждое новое решение всегда непросто отражается на законодательстве и праве любой из стран. Российская Федерация со своим порядком не стала исключением, когда государством было принято судьбоносное решение начать специальную военную операцию. Данное обстоятельство способствовало широким законодательным изменениям, пересмотру и доработке некоторых теоретических аспектов права, и появлению уникальной судебной практики. Все это было бы невозможно без создания и наработки, за продолжительные стабильные годы существования нашего государства, правовой базы и определенной практики.

Это послужило основой для того, чтобы предусмотреть, принять, грамотно среагировать в более краткосрочной перспективе на стремительное и существенное изменение внутренних и внешних правоотношений. Налаживание производства, выстраивание новых логистических маршрутов, проработка и модернизация инфраструктуры для реального удобства субъектов права и прибыли государства — сверхважная и непростая задача, которую за короткое время не решить.

Важные железнодорожные магистрали не справляются с постоянным повышением грузоперевозок, альтернативные маршруты обходятся дороже и (или) дольше. Из-за этого всего бизнес прекращает свою деятельность или несет серьезные денежные потери, переносит свои затраты в цену товаров и услуг для потребителя, что находит отражение в повышении конечных цен. Это отрицательно сказывается на привлекательности товара, делает его неконкурентоспособным или трудно конкурентоспособным. Здесь следовало бы бизнесу, индивидуальным предпринимателям и обычным физическим лицам дать некоторые послабления, возможно лишь временные для подготовки и перестройки некоторых планов и решений. Такая «передышка», как менее строгая судебная практика и некоторое правовое послабление помогло бы субъектам права преодолеть проблемы, сфокусироваться и подстроиться под новые реалии в связи с принятием решения о начале специальной военной операции.

Отсутствие такой возможности приводит к серьезным последствиям для субъектов права. Остающиеся или вновь образованные субъекты рынка пытаются нормализовать процессы и закрыть существующие пробелы после ухода зарубежных компаний. Все это становится непростым, недешевым способом, который бы помог

оперативно поддерживать, развивать экономику, сохранить или развить новые бизнес-идеи. В настоящее время экономике, как никогда, необходим обширный и серьезный рост, грамотный подход и реальное понимание востребованных сфер, товаров для рынка. Налаживание производства, логистических связей и иных процессов в условиях санкций и перестройки экономических связей на импорт и экспорт делают это более трудоемким и сложным процессом. А непредсказуемые, затяжные события лишь усугубляют положение вместе с нежеланием или оперативной невозможностью изменить, урегулировать законодательство и судебную практику по конкретным вопросам права.

Как отмечает ряд ученых-юристов, норма ст. 451 ГК РФ и смежные с ней нормы прибывали в состоянии «мертвой» и (или) практически неприменимой нормы. Спорная судебная практика, неоднозначный подход законодателя и права отстранял субъектов права от ее применения, заставляя иначе подходить к существу сложившейся проблемы. Ряд особенностей и в настоящее время наличие спорной, в некоторых местах, жесткой судебной практики по-прежнему отторгают субъектов права от ее использования.

Вся сложившаяся практика применения положений ст. 451 ГК РФ показывает нежелание судов работать с данной нормой. Все решения судов имеют формальный подход к рассмотрению дела. Суды разных инстанций не используют потенциал, заложенный в законодательство. Рассматривая данную категорию дел, являющуюся довольно сложной для судов, суды дают оценку обстоятельствам, подлежащим исследованию в рамках дела исключительно на судебское усмотрение. Суды разных уровней не привлекают к участию по таким категориям дел экспертов и специалистов, не запрашивают заключений и консультаций, что приводит к одностороннему, однотипному, «под копирку» рассмотрению дел по ст. 451 ГК РФ.

В данной статье рассмотрены проблемы применения ст. 451 ГК РФ судами в Российской Федерации. Из обобщения и анализа сложившейся практики вытекает необходимость поддержки субъектов экономики.

Для решения данной проблемы необходимо внести изменения в ГК РФ. Принять статью 451.1 «Участие Министерства финансов Российской Федерации по делам рассматриваемых в связи с существенным изменением обстоятельств»:

«Для нивелирования сложной экономической ситуации, проблем с логистикой и поставками значимых для обеспечения устойчивого развития государства и экономики, для поддержки крупного бизнеса, являющимся опорой государства и экономики, Министерство финансов РФ выступает самостоятельно или привлекается к участию в деле для защиты интересов государства и экономики, для поддержки крупного бизнеса.

Министерство финансов РФ дает рекомендации и заключения по целесообразности и возможности расторжения, изменения или принятия мер для сохранения договорных отношений».

## Примечания

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 30.11.2010 N 9600/10. URL: <https://arbitr.ru> (дата обращения: 01.06.2024).
3. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.01.2024 N Ф08-13267/23 по делу N А32-42328/2022. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 01.06.2024).
4. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2023 N 09АП-85686/2022 по делу N А40-134118/22. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 01.06.2024).
5. Заря А. А. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств // Вопросы российской юстиции. 2021. N 14. С. 178–196.
6. Мелешкова С. А. Существенное изменение обстоятельств как основание для изменения или расторжения договора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. N 3-3. С. 27–29.

7. Овчинников А. А., Самохина Е. А. Существенное изменение обстоятельств как основание расторжения договора: проблемы судебной практики // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. N 3-1. С. 465–473.
8. Склоцкий К. И. Проблемы применения нормы ст. 451 ГК РФ: валютная оговорка и баланс интересов сторон договора // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. N 7. С. 64–77.

**English version**

Significant change in circumstances as a basis for termination of the agreement: problems of application of standards during a special military operation

Bespalov Yaroslav Igorevich, student, Saint Petersburg State University of Economics

An analysis of the practice of courts considering cases of amendment and termination of contracts in connection with a significant change in circumstances showed stagnation in the system and the inability to promptly respond to external and internal challenges. The accumulated law enforcement practice of art. 451 of the Civil Code of the Russian Federation creates significant problems for the sustainable development of the economy and the state. To correct these problems, it is necessary to adopt changes to the Civil Code of the Russian Federation, allowing the state to assess the risks of economic activity.

Keywords: significant change in circumstances, legislation, judicial practice, termination of contracts.