

УДК 330.8

## Исторический анализ исследования занятости в различных экономических теориях

Козорезов Александр Александрович, аспирант, Таганрогский институт управления и экономики, aakozorezov@yandex.ru

Статья посвящена анализу роли занятости населения в экономическом развитии общества с исторической и теоретической точек зрения. Рассматриваются различные подходы к изучению занятости — от античных философских учений до современных экономических теорий. Особое внимание уделено технологическому подходу к классификации экономических систем и роли трудовых теорий в социально-экономическом контексте разных исторических эпох.

Ключевые слова: занятость, экономическая теория, технологический подход.

Занятость населения является важнейшим элементом экономического и социального развития общества, определяющим возможности для реализации потребностей индивида в сфере труда и способствующим воспроизводству населения. Занятость играет ключевую роль в эффективном использовании трудового потенциала общества, а также в обеспечении общего благосостояния и повышении качества жизни граждан.

В статье рассматривается эволюция теорий занятости в контексте исторического развития экономических систем. Исследование основывается на анализе философских учений древности, экономических теорий меркантилизма и физиократов, а также более современных теоретических подходов. Таким образом, целью работы является выявление взаимосвязи между теоретическими подходами к занятости и конкретными экономическими условиями, существующими на различных этапах исторического развития. Технологический подход предполагает классификацию экономических систем на несколько типов в зависимости от преобладания той или иной технологии производства [1].

Основные типы экономических систем по технологическому подходу:

1. Доиндустриальная традиционная экономическая система — характеризуется преобладанием примитивных технологий, основанных на ручном труде. В таких обществах, как правило, преобладает аграрный уклад, где производственные процессы просты и не требуют сложных технологических решений. Временные рамки: с древности до конца XVI — начала XVII в. Основная форма собственности — общинная или феодальная. Технологические достижения ограничиваются примитивными орудиями труда.

2. Индустриальная экономическая система — в таких системах преобладает машинное производство, что ведет к росту производительности труда и ускорению накопления капитала. Временные рамки: с XVII в. до 1940-х гг. Важнейшие события: Промышленная революция в Великобритании, изобретение паровой машины, развитие фабричного производства.

3. Постиндустриальная экономическая система — характеризуется широким применением информационных технологий и автоматизации. Основной акцент делается на высокие технологии, информационные технологии, цифровую экономику и сервисные сектора. Временные рамки: с середины XX в. по настоящее время. Ключевые события: развитие технологий, создание мировых технологических гигантов.

Доиндустриальная экономика была в значительной степени аграрной, с преобладанием ремесел и маломасштабного производства. В условиях отсутствия машинного производства и массовой индустриализации занятость зависела от природных ресурсов и производственных традиций. В философских учениях Древней

Греции труд и занятость не всегда рассматривались в экономическом контексте, как в современном понимании [2]. Однако философы (Платон, Аристотель) уделяли внимание социальным аспектам труда и его роли в жизни граждан. Платон вводит понятие разделения труда как основы эффективного функционирования общества. Аристотель более подробно размышлял о труде и его социальном значении. Он подчеркивает, что работа является необходимым условием для существования и развития общества [3].

Древнеримская мысль о занятости была в значительной степени унаследована от греков, но также имела свои особенности, связанные с римской практикой рабства и эксплуатации труда. В Средние века труд был обусловлен не столько экономическими целями, сколько религиозными и этическими. Важнейшим аспектом в трактовке труда был вопрос его морали. Экономическая мысль Средневековья не знала таких понятий, как «рынок труда» или «безработица», однако она заложила основы для будущего осмысления трудовых отношений и занятости в экономике.

Меркантилизм как экономическая теория акцентировал внимание на внешней торговле и накоплении драгоценных металлов с целью повышения национального богатства.

Меркантилисты (Т. Манн, А. де Монкретьен [4]) в своих трудах подчеркивали важность стимулирования роста населения как способа поддержания низкого уровня заработной платы, что, в свою очередь, способствует увеличению богатства. Они считали, что для формирования рыночной экономики ключевым фактором является отсутствие коммерческой направленности в сфере труда.

Физиократы, которые составили одно из первых экономических течений в XVIII в., сыграли важную роль в развитии экономической науки. Среди их теоретических выводов важным является вопрос о природе труда, занятости и их роли в экономическом процессе. Французские экономисты Ф. Кенэ и А. Р. Ж. Тюрго сформулировали основные идеи, которые в дальнейшем оказали влияние на развитие классической политической экономии.

Особое внимание Ф. Кенэ уделял сельскому труду, считая его самым продуктивным, поскольку земля и сельское хозяйство могут создавать избыточный продукт, который превращается в прибавочную стоимость [5].

Классическая экономическая школа, зародившаяся в XVIII–XIX вв., включая таких мыслителей, как А. Смит [6], Д. Рикардо [7], рассматривала занятость как естественное состояние экономики, где рынок труда, как и любой другой рынок, регулируется через механизмы спроса и предложения. В классической экономической теории считается, что экономика имеет саморегулирующие механизмы. Согласно этой теории, рынок труда и других факторов производства будет приводить к полной занятости, если не будет внешних нарушений, таких как вмешательство государства. Классическая теория утверждает, что рынок всегда будет стремиться к

состоянию, при котором все ресурсы, включая рабочую силу, будут использоваться эффективно.

К. Маркс значительно переработал классические представления о роли труда в экономике. В отличие от традиционного понимания труда как простого механизма обмена на заработную плату, К. Маркс развил более сложную теорию, основанную на эксплуатации, классовых отношениях и стоимости труда. К. Маркс подчеркивал, что в капиталистическом обществе труд подвергается эксплуатации, при которой капиталисты присваивают добавленную стоимость, созданную рабочими, через принудительный обмен труда на заниженную заработную плату. Таким образом, занятость для Маркса является не только способом организации производства, но и источником социальной эксплуатации [8].

Неоклассическая экономическая теория рассматривает занятость через призму рыночных механизмов, оптимизации ресурсов и взаимодействия спроса и предложения. А. Маршалл и Д. Б. Кларк внесли значительный вклад в развитие этой теории. А. Маршалл рассматривал занятость как результат взаимодействия спроса и предложения на рынке труда [9]. Согласно его теории, уровень занятости в экономике определяется равновесием между предложением рабочей силы и спросом на нее, вводя понятие «кривой предложения труда». На занятость оказывает влияние три основных фактора: заработная плата, условия труда и капитал. Неоклассическая теория также подразумевает, что уровень занятости зависит от производительности труда. Д. Б. Кларк утверждал, что заработная плата определяется производительностью труда, а не только спросом и предложением на рынке труда [10].

Д. М. Кейнс, в отличие от классической теории, оспаривал предположение о саморегулирующемся рынке труда. Он подчеркивал, что рыночная экономика не всегда может обеспечить полную занятость, и существует реальная угроза длительного существования безработицы. Уровень занятости в экономике, согласно его теории, зависит от совокупного спроса на товары и услуги, который определяется потребительскими расходами, инвестициями, государственным спросом и чистым экспортом. Недостаток совокупного спроса может привести к незадействованному труду и росту безработицы [11].

С середины XX в. начинается формирование концепции постиндустриального (или информационного) общества, что связано с заметными изменениями в экономических и социальных структурах. В этот период развиваются различные направления экономической теории, в том числе монетаризм, в основе которого лежит критика кейнсианской модели. Монетаристы, возглавляемые

М. Фридманом, выступали против активной роли государства в экономике, утверждая, что чрезмерное вмешательство правительства может привести к инфляции и экономической нестабильности. В их теории занятость определяется через естественный уровень безработицы, который является результатом несовершенств на рынке труда, таких как недостаток информации, квалификационные различия и проблемы географической мобильности рабочей силы. Решение этих проблем возможно через улучшение структуры рынка труда, снижение барьеров для трудовой мобильности, уменьшение роли профсоюзов и сокращение государственного вмешательства. Институциональная экономическая теория рассматривает занятость как результат взаимодействия формальных и неформальных институтов, включая законодательство, трудовые договоры, социальные нормы и поведение агентов на рынке труда. С точки зрения неоклассического институционализма, занятость зависит от взаимодействия спроса и предложения на рынке труда, но при этом также учитывается влияние институциональных факторов, таких как законы о минимальной заработной плате и система социальной обеспечения.

Переход к постиндустриальной эпохе в конце XX — начале XXI в. вызвал значительные трансформации в системе трудовых отношений. Технологическое обновление экономики и автоматизация приводит к росту нестандартных форм занятости. Вопросы, касающиеся изменений на рынке труда, находят отражение в концепции гибкого рынка труда, предложенной Р. Буае и Г. Стэндингом [12]. Гибкость рынка труда, согласно их теории, становится особенно важной в условиях глобализации, технологических изменений и трансформации социальной политики. Гибкость рынка труда подразумевает способность работников адаптироваться к изменениям в экономике, а также возможность работодателей оперативно реагировать на изменения в спросе и предложении труда. Однако такая гибкость сопряжена с рисками нестабильной занятости, например, через рост неполной занятости, временных контрактов, фриланса и частичной занятости, что может привести к снижению социальной защиты работников.

Ретроспективный анализ теорий занятости показывает, что взгляды на занятость населения претерпевают значительные изменения, которые обусловлены трансформацией социально-экономических характеристик общества и влиянием научно-технического прогресса. За рассматриваемый период понятие занятости и труда прошло путь от неотделимой, естественной потребности человека к отдельному труду от личности и созданию концепций гибкого труда на современном этапе существования общества.

#### Примечания

1. Дорохова Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. N 1. С. 188–192.
2. Лазертский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979. 620 с.
3. Аристотель. Политика. Афинская полития. М., 1997. 458 с.
4. Слудковская М. А. Политическая экономия Антуана Де Монкретьена (к 400-летию выпуска «Трактата по политической экономии») // Вестник Московского государственного университета. 2016. N 2. С. 107–118.
5. История экономических учений / под ред. В. С. Автономова. М., 2009. 783 с.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: в 2 т. М., 1993. Т. 1. Кн. 1–3. 569 с.
7. Экономическое учение Д. Рикардо. URL: <http://www.grandars.ru> (дата обращения: 22.01.2025).
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 30 т. М., 1960. Т. 23. 907 с.
9. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. М., 1993.
10. Блауг М. 100 великих экономистов до Кейнса. СПб., 2008. 346 с.
11. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Петрозаводск, 1993. 234 с.
12. Standing G. Unemployment and Labor Market Flexibility. URL: <https://www.academia.edu> (дата обращения: 22.01.2025).

#### English version

Historical analysis of employment research in various economic theories

Kozorezov Aleksandr Aleksandrovich, postgraduate student, Taganrog Institute of Management and Economics

The article is devoted to analyzing the role of employment in the economic development of society from historical and theoretical perspectives. Various approaches to the study of employment are considered, ranging from ancient philosophical doctrines to modern economic theories. Special attention is paid to the technological approach to classifying economic systems and the role of labor theories in the socio-economic context of different historical periods.

Keywords: employment, economic theory, technological approach.