

УДК 342.55

Перспективы развития местного самоуправления в условиях цифровизации

Кузнецова Ирина Алексеевна, студент, Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, i.kuznetsova2005@gmail.com

Косенкова Олеся Дмитриевна, студент, Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, 184kosenkova9b@mail.ru

В статье рассматриваются перспективы развития местного самоуправления в условиях цифровизации. Описаны ключевые аспекты процесса цифровизации в целом, а также оценено развитие института местного самоуправления в контексте активного внедрения цифровых технологий. Разобраны технические и правовые особенности применения цифровизации на местном уровне. Аргументированно представлены плюсы и минусы такого внедрения.

Ключевые слова: муниципальная власть, цифровизация, информационные технологии.

Под «цифровизацией» следует понимать процесс, включающий организацию деятельности и выполнение конкретных функций в цифровой среде, которые ранее осуществлялись людьми или организациями без использования информационных технологий [1]. Ключевые аспекты данного процесса, применимые для местного самоуправления, авторам видятся следующим образом:

— во-первых, интеграция информационных технологий в деятельность органов местного самоуправления, что позволит снизить затраты человеческих ресурсов на решение управленческих и иных задач, а также, в перспективе, минимизирует финансовые затраты;

— во-вторых, создание и введение в действие отечественных программ, позволяющих оптимизировать деятельность органов местного самоуправления и должностных лиц;

— в-третьих, переход к цифровым формам взаимодействия с населением муниципального образования.

С одной стороны, деятельность местных органов самоуправления предполагает прямое общение с гражданами, с другой — нацелена на улучшение этой связи, обеспечивая точное и своевременное выявление различных проблем, будь то территориальные, социальные или экономические. Благодаря внедрению цифровых технологий местные власти способны значительно повысить эффективность своей работы.

Как теоретики, так и практики предлагают различные подходы к применению цифровых технологий в муниципальной сфере.

Например, существует концепция «цифрового муниципалитета» [2]. Хотя это понятие не имеет законодательного закрепления, большинство ученых интерпретируют его как предоставление муниципальных услуг населению с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Создание цифровых муниципалитетов преследует цель улучшения качества доступных услуг, что подразумевает не только автоматизацию процессов, но и переход к «умным городам», где технологии используются для повышения уровня жизни. Запуск электронных сервисов позволяет жителям легко получать доступ к муниципальным услугам, таким как жилищно-коммунальное хозяйство и образование, что значительно упрощает взаимодействие с государственными органами.

Цифровизация открывает новые возможности для взаимодействия между гражданами и государственными органами. Современные цифровые платформы не только предоставляют доступ к услугам, но и вовлекают жителей в процесс принятия решений через голосование и обсуждения, что способствует созданию более прозрачного и открытого управления. Позитивные примеры внедрения таких систем в различных регионах России показывают, что

активное участие граждан в управлении местными делами может значительно повысить доверие к властям.

Считаем необходимым отметить Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. N 1815-р, согласно которому была принята Государственная программа «Информационное общество», разработанная для создания целостной и эффективной системы использования информационных технологий. Эта программа направлена на то, чтобы граждане могли получать максимум выгод от цифровых технологий. В рамках программы по всей России были созданы «Многофункциональные центры». Поскольку процесс цифровизации является новшеством XXI в., он сталкивается с определенными правовыми и техническими трудностями, особенно в сфере местного самоуправления. Это означает, что, если и не полная остановка его хода, то хотя бы частичное его замедление, поскольку до тех пор, пока решения этих вопросов не будут сформулированы, процесс не может быть реализован в полном объеме.

Среди технических трудностей можно выделить следующие:

1. Кадровый дефицит специалистов IT-сектора в муниципальных структурах. Отсутствие специалистов, а также нехватка методологической и технической поддержки затрудняют процесс внедрения цифровых, информационно-коммуникационных и других технологий.

2. Неоднородное покрытие связи на территории Российской Федерации. Так, в некоторых муниципальных образованиях, особенно в отдаленных сельских местностях Крайнего Севера или Зауралья, доступ к Всемирной сети Интернет ограничен. И хотя некоторые новостные источники утверждают об улучшении ситуации в этой сфере [3], на сегодняшний день эта проблема остается актуальной. Впрочем, иные считают, что «нет никакой потребности в том, чтобы поспешно переводить коммуникацию между жителями и властью в электронный вид» [4].

3. Отсутствие единой информационно-коммуникационной системы (базы данных) для муниципалитета. Это приводит к затрудненному обмену данными между муниципальными образованиями, а также к сложностям с их структурированием и хранением.

Среди правовых проблем, затрудняющих процесс цифровизации, авторы выделяют следующие:

1. Существенные недостатки в законодательном регулировании процесса цифровизации. Это влечет за собой невозможность регулирования и функционирования «цифровой среды».

Если на федеральном уровне в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 [5] работа в этом направлении ведется, хотя ее результаты представляются

авторам туманной перспективой, то на уровне местного управления урегулирование таких вопросов протекает медленнее в силу объективных причин.

2. Отсутствие разработанного и точного понятийного аппарата. Это также может затруднить внедрение технологий цифровизации. Так, законодательное закрепление таких понятий, как «цифровизация», «цифровой муниципалитет», «цифровые формы взаимодействия» и т. д., обеспечит недвусмысленное понимание исполнителями того, что имеет в виду законодатель, говоря о цифровизации и рассматривая перспективы ее внедрения.

Если обратить внимание на практическую пользу цифровизации, можно увидеть, что современные технологии обеспечивают взаимовыгодный канал взаимодействия между населением муниципального образования и органами местного самоуправления. Появляется возможность своевременно сообщать о проблемах, возникающих в муниципалитете, а органы местного самоуправления, в свою очередь, предлагают быстрые решения. Такие каналы связи улучшают качество жизни населения и повышают его роль в решении вопросов местного значения. Примером является официальный сайт Администрации города Нижнего Новгорода [6], где граждане могут не только ознакомиться с интересующей их информацией, но и подать обращение, записаться на прием к главе города и многое другое. В дополнение к основному сайту существуют страницы администраций районов города, предоставляющие аналогичный функционал для взаимодействия с муниципалитетом.

Однако для успешного процесса цифровизации недостаточно просто решения правовых и технических проблем. Важно также информировать население о создаваемых электронных сервисах и цифровых проектах. Образовательные, разъяснительные и информационные кампании, проводимые органами местного самоуправления, должны быть направлены на повышение цифровой грамотности граждан, что позволит активизировать их вовлеченность в процесс управления.

Кроме указанных полезных функций, цифровизация местного самоуправления обладает значительным антикоррупционным потенциалом. Создание единой открытой платформы для доступа населения к бюджетно-финансовым отчетам способствует разви-

тию принципов открытости и гласности в данной сфере деятельности местного самоуправления.

Внедрение механизмов цифровизации на местном уровне имеет и ряд существенных минусов. Среди них авторы выделяют:

— угрозу национальной безопасности и цифрового суверенитета Российской Федерации. Россия регулярно сталкивается с внешними атаками, направленными как на персональные данные граждан, так и на другую информацию. При создании и развитии идеи цифрового муниципалитета количество уязвимостей, угрожающих сохранности таких данных, очевидно возрастет;

— отвержение «доцифровизационных» форм взаимодействия и цифровизация тех отраслей, которые в силу своей значимости не могут быть поставлены под угрозу. К таким отраслям, например, относятся муниципальные архивы. Перспектива создания электронных муниципальных архивов и стремление властей отказаться от бумажного документооборота в пользу цифровизации могут привести к серьезным проблемам. Если по техническим причинам данные, хранящиеся в таких архивах, будут утеряны, их восстановление окажется невозможным из-за отсутствия бумажных носителей.

Подводя итог, необходимо отметить, что перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации в условиях глобального процесса цифровизации социальных, экономических, политических и иных сфер общества кажутся авторам неясными.

С одной стороны, внедрение цифровых технологий в процесс управления и взаимодействия с гражданами на местном уровне приносит значительные выгоды, упрощая взаимодействие с органами местного самоуправления и рационализируя деятельность этих органов, что в свою очередь способствует повышению уровня жизни и удовлетворенности населения конкретного муниципального образования. С другой стороны, это огромный и трудоемкий процесс, требующий консолидации ресурсов как со стороны государства, так и местных властей и граждан.

Цифровизация местного самоуправления, помимо очевидных плюсов, порождает новые вызовы, которые способны поставить под угрозу информационную безопасность Российской Федерации. Для того чтобы перспективы цифровизации преобразовались в устойчивые и надежные общественные институты, требуется внимательно учитывать и преодолевать эти вызовы.

Примечания

1. Приказ Минкомсвязи России от 01.08.2018 N 428 «Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2024).
2. В РАНХиГС Санкт-Петербург стартовала программа подготовки по направлению «Цифровой муниципалитет». URL: <https://spb.ranepa.ru> (дата обращения: 15.11.2024).
3. Карта, биты: в России выросла зона покрытия сотовой связью. URL: <https://iz.ru> (дата обращения: 18.11.2024).
4. Малашко А. Е. Муниципальная цифровизация: особенности и ограничения // Исследования молодых ученых: материалы XXIX Международной научной конференции. Казань, 2021. С. 16–19.
5. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. 2018. N 20. Ст. 2817.
6. Официальный сайт Администрации города Нижний Новгород. URL: <https://admgor.nnov.ru> (дата обращения: 27.11.2024).

English version

Prospects for the development of local government in the context of digitalization

Kuznetsova Irina Alekseevna, student, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Kosenkova Olesya Dmitrievna, student, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

The article examines the prospects for the development of local self-government in the context of digitalization. It describes the key aspects of the digitalization process as a whole and assesses the development of the institution of local self-government amid the active implementation of digital technologies. The technical and legal features of applying digitalization at the local level are analyzed, and the advantages and disadvantages of such implementation are reasonably presented.

Keywords: municipal government, digitalization, information technology.