

УДК 330.3

Электронные аукционы: преимущества и недостатки¹

Апликаева Ирина Рифовна, магистрант, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), irina.halidyllina@mail.ru

В статье анализируются преимущества и недостатки закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в форме электронного аукциона. К преимуществам электронных аукционов в сфере государственных закупок отнесены: упрощение процесса закупок, сокращение времени на организацию и проведение торгов, повышение прозрачности процедур, снижение риска коррупции и злоупотреблений, доступность для бизнеса любых форм и масштабов, активизация конкуренции и другие. Среди недостатков электронных аукционов выделены: недостаточная прозрачность и сложность процедуры обжалования результатов аукциона, неясность критериев оценки заявок, бюрократические препятствия, высокие временные и финансовые затраты на обжалование, а также возможность использования обжалования как инструмента недобросовестной конкуренции. В целях решения обозначенных проблем предложены конкретные меры, направленные на изменение законодательства.

Ключевые слова: электронные аукционы, прозрачность, конкурентоспособность, цифровизация.

В последние годы наблюдается активная цифровизация всех сфер жизни, включая бизнес и государственные закупки. Электронные аукционы в данной сфере представляют собой одну из наиболее эффективных форм организации торгов, позволяя значительно упростить процесс закупок [3]. Автоматизация процедур и сокращение объема необходимой документации позволяют снизить затраты времени на организацию и проведение торгов. Это способствует более оперативной адаптации властных структур к изменениям в социально значимых потребностях общества [1; 5].

По сравнению с традиционными способами закупочных процедур, электронные аукционы повышают их прозрачность, что снижает риски коррупции и злоупотреблений. Кроме того, они предоставляют доступ к госзакупкам бизнесу любых форм и масштабов. Это не только активизирует конкуренцию, но и положительно влияет на развитие частного сектора, повышая качество предлагаемых рынком товаров и услуг.

Электронные площадки закупок выступают инструментом для органов власти, способствующим более эффективному планированию расходов, естественной конкуренции среди поставщиков и, как следствие, снижению цен на необходимые товары и услуги. Сэкономленные средства могут быть направлены на реализацию дополнительных социальных программ [4].

Таким образом, электронные аукционы формируют основу для открытой и стабильной системы закупок, оказывающей положительное влияние на развитие экономики и качество жизни населения. В системе электронных аукционов, несмотря на очевидные преимущества, существует ряд проблем, связанных с несовершенством нормативно-правовой базы.

Одной из ключевых проблем является недостаточная прозрачность и сложность процедуры обжалования результатов аукционов, регулируемых Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [6] (далее — Закон N 44-ФЗ). Участники сталкиваются с неясными критериями оценки заявок, что затрудняет понимание причин отклонения их предложений или выбора победителя.

Заказчик, согласно ст. 31 Закона N 44-ФЗ, обязан четко устанавливать критерии оценки заявок в документации о закупке. Однако на практике формулировки часто оказываются недостаточно конкретными, что вызывает неопределенность у участников.

Основания для отклонения заявок предусмотрены в ст. 67 Закона N 44-ФЗ, однако зачастую заказчики используют общие формулировки без подробного объяснения, что ограничивает возможности участников для обжалования.

Бюрократические препятствия и сложные процедуры подачи жалоб требуют значительных временных и финансовых затрат. Например, в деле от 28 января 2020 г. N 223ФЗ-84/20 [9] участник тендера не смог эффективно обжаловать отклонение своей заявки из-за отсутствия конкретных пояснений. Суд, удовлетворив жалобу участника, обязал заказчика предоставить более детализированные обоснования.

Кроме того, обжалование может использоваться как инструмент недобросовестной конкуренции, что снижает доверие к системе. Для решения данных проблем необходимо:

1. Упростить процедуры обжалования, повысить их прозрачность и установить четкие сроки рассмотрения жалоб.
2. Внести изменения в ст. 105 Закона N 44-ФЗ, установив срок в 10 рабочих дней для рассмотрения жалобы.
3. Уточнить требования к обоснованию жалоб, чтобы участники предоставляли конкретные доказательства недобросовестности заказчика.
4. Включить в Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» статью о недобросовестном использовании права на обжалование с критериями квалификации таких действий.
5. Дополнить Постановление Правительства РФ от 28 декабря 2013 г. N 1314 обязательным ведением реестра жалоб с указанием их статуса и сроков рассмотрения на сайте заказчика.

Эти меры позволят устранить существующие проблемы, повысить эффективность системы электронных аукционов и укрепить доверие к процессу государственных закупок.

Кроме того, рекомендуется рассмотреть возможность создания специализированных платформ для мониторинга и анализа результатов аукционов. Это позволит участникам получать более полную информацию и улучшить их возможности для обжалования при необходимости.

Таким образом, электронные аукционы являются эффективным инструментом для упрощения и повышения прозрачности государственных закупок. Однако существующие проблемы могут

¹ Научный руководитель: Кванина Валентина Вячеславовна — профессор кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), доктор юридических наук, профессор.

быть решены только путем комплексного внесения изменений и дополнений в законодательство.

Примечания

1. Бабич А. М. Государственные и муниципальные финансы: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. 703 с.
2. Кобелев О. А. Электронная коммерция: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2008. 682 с.
3. Данилова С. И. Госзакупки: новые правила игры. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011. 350 с.
4. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 14. Ст. 1652.
5. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ // Российская газета. 2006. N 162.
6. Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 N 1842 «Об утверждении Правил проведения конкурса на заключение соглашения об оказании государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» // Собрание законодательства РФ. 2020. N 47. Ст. 7544.
7. Решение ФАС РФ от 28.01.2020 N 223ФЗ-84/20. URL: <https://normativ.kontur.ru> (дата обращения: 21.12.2024).

English version

Electronic auctions: advantages and disadvantages

Aplikaeva Irina Rifovna, master's student, South Ural State University

The article analyzes the advantages and disadvantages of procuring goods, works, and services for state and municipal needs through electronic auctions. Advantages highlighted include simplifying the procurement process, reducing the time required to organize and conduct auctions, enhancing transparency, minimizing corruption risks and abuses, ensuring accessibility for businesses of all sizes, stimulating competition, among others. Disadvantages identified involve insufficient transparency and complexity in the process of appealing auction results, unclear criteria for bid evaluation, bureaucratic barriers, high time and financial costs of appeals, and the potential use of appeals as a tool for unfair competition. To address these issues, specific legislative amendments are proposed.

Keywords: electronic auctions, transparency, competitiveness, digitalization.