

УДК 636.4 + 339.56 + 338.439.5

Риски и перспективы развития свиноводческого комплекса РФ в современных реалиях — экспорт и внутреннее потребление

Сергеева Полина Николаевна, студент, Владимирский государственный институт имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, pollysergeeva09@gmail.com

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития свиноводческого комплекса в России на внутреннем и внешнем рынках, риски и ограничивающие факторы, а также перспективы и направления развития, что является актуальным ввиду высокого уровня потребления свинины в стране. В рамках исследования проанализированы современные реалии функционирования отрасли, включая воздействие внешнеэкономических факторов и динамику внутреннего рынка. Оценка выявленных рисков позволяет сформулировать научно обоснованные рекомендации по повышению конкурентоспособности и устойчивости свиноводческого комплекса.

Ключевые слова: международная торговля, мировые рынки, экспорт, животноводство, свиноводство, рыночная диверсификация, энергоэффективность, инновационное развитие.

Мясная продукция является одним из ключевых товаров в продуктовой корзине и одной из основных позиций, характеризующих продовольственную безопасность Российской Федерации.

При анализе потребления мясных продуктов в РФ имеется тенденция изменения продовольственных потребностей в мясных продуктах, а именно — переход от говядины к свинине. Данная тенденция наглядно продемонстрирована данными, представленными Национальным рейтинговым агентством.

При этом, опираясь на данные Росстата, следует отметить, что свинина занимает второе место по потреблению в РФ, уступая только мясу птицы, и покрывает около 31 % потребностей населения в мясных продуктах, потребляемых в среднем на уровне 98 кг на одного потребителя в год. Таким образом, обосновывается особая важность сохранения и развития свиноводческого комплекса.

В течение последних десяти лет 2014 г. считается ключевым в изменении продовольственной стратегии. Именно с этого года РФ была подвергнута повышенному санкционному давлению, что стало основной причиной введения комплекса программ по импортозамещению. Можно уверенно утверждать, исходя из вышеописанных тенденций, о совокупности причин, которые способствовали интенсификации развития свиноводства.

С момента распада СССР и вплоть до 2016 г., по мнению ряда авторов, в том числе рейтинговых агентств, РФ являлась одним из ведущих импортеров свинины. Однако, по данным Росстата, с 2018 г. страна вышла на уровень самообеспечения по производству данного вида мяса, достигнув уровня его потребления в стране, импортируя около 6 % от общего уровня потребления свинины, т. е. около 1,85 кг на душу населения.

Кроме того, за аналогичный период активно возрос уровень экспорта свинины из РФ. С 2006 г. активно возрастал и уровень производства, что напрямую коррелирует с изменением потребностей населения.

Рыночная диверсификация и показатели стран-партнеров, характеризующихся отсутствием участников мирового рынка, сокращающих импорт свинины, также показывают положительную динамику. В количественном выражении показатели экспорта свинины из РФ возрастают незначительно.

Основной покупатель российской свинины — Вьетнам, импортирующий 60,5 % свинины именно из РФ, покрывает потребности за счет бурного роста в прошлых периодах. Указанный рынок вышел на «плато», достигнув обеспеченности, либо предпочитая на данный момент аналогичную политику по диверсификации, с учетом годового роста импорта в 35 % и доли в мировом им-

порте 0,78 %. При этом в количественном выражении объем импорта составляет 38 192 т, а в стоимостном — 3406 долл. за т.

Китай (в совокупности с Гонконгом) импортирует из РФ лишь 4,75 % или 3555 т свинины от совокупного предложения (по цене 2868 долл. за т). Общий рост импорта страны составляет менее 1 %, при этом Китай является одним из лидеров по производству свинины в мире и закупает за рубежом в целом не более 1,75 % от общемирового уровня импорта свинины.

Макао, являясь специальным административным районом Китая, имеет схожие показатели: доля импорта российской свинины на указанный рынок — 1,48 % или 1031 т, по цене 3075 долл., при росте импортного рынка 3 % и доле импорта свинины в 0,19 % от мировых.

Сингапур импортирует 1,41 % свинины или 1077 т от предлагаемой РФ, при этом импортный рынок страны в целом увеличивается на 6 %, а доля в мировом импорте составляет 0,94 %. Цена за экспорт свинины в данную страну составляет 2805 долл.

Армения импортирует 4,24 % или 4 446 т от предлагаемой к вывозу свинины из РФ (по цене 2050 долл.), а рынок увеличивается на 18 %, доля страны в общемировом импорте свиного мяса лишь 0,07 %.

На Грузию приходится лишь 0,01 % или 18 т от предлагаемой к импорту из РФ свинины (по цене 1500 долл.), при этом годовой рост импортного рынка в этой стране составляет также 18 %, а доля — 0,15 % от общемирового импорта свинины.

Монголия является наиболее быстрорастущим из перспективных рынков сбыта российской свинины. Рост импортного спроса в стране составляет 45 %, а сама страна занимает около 10 % или 8397 т от всего экспорта российской свинины по цене 2571 долл. Однако страна имеет долю в 0,07 % от общемирового импортного спроса.

Казахстан потребляет 6,71 % или 6524 т от экспорта продуктов свиноводства из РФ по цене 2210 долл., при этом сам импортный рынок страны является быстрорастущим и составляет 49 %, однако показатель доли в мировом импорте у страны невысок — 0,04 %.

Отдельно стоит выделить страны Европы. Сербия импортирует 9,9 % экспорта российской свинины или 6456 т (по цене 3296 долл.), что делает ее единственным партнером в данном регионе и одним из крупнейших для России на рассматриваемом рынке в целом.

Италия выделена как перспективный партнер, т. к. является крупным импортером свинины, потребляя 8,66 % от мирового ее

импорта, с ростом на 8 % от показателя. Однако она является недоступной для нашей страны по объективным причинам, вызванным санкциями и фактическим торговым эмбарго.

Приведенные показатели импорта не имеют высоких значений, однако и не говорят о том, что рынок не имеет развития и перспектив. Стоит учитывать, что приведенные страны имеют небольшой объем от мирового рынка импорта, но активно расширяют его либо граничат с более крупными партнерами, в частности Китаем и ЕС (для Сербии), способными удовлетворить спрос.

Интересным является кейс с Вьетнамом, т. к. с ним имеется Соглашение о свободной торговле на уровне Евразийского экономического союза, а также межправительственное соглашение с РФ. В соответствии с указанными соглашениями стороны взяли на себя обязательства по применению категории «U» при исчислении тарифных мер регулирования, т. е. предоставлении режима наибольшего благоприятствования при торговле свиной мясом.

Стоит также понимать, что имеющиеся показатели характеризуются прежде всего необходимостью в самообеспечении, что напрямую прослеживается исходя из ряда данных: Агентство ООН — Мировой торговый центр заключает, что общий объем экспорта свиной мясной продукции в РФ в 2023 г. составил 70 643 т.

Общий объем производства свиной мясной продукции в РФ, согласно оценкам Росстата и ФГБУ «Центр Агроаналитики», составил 4,7 млн т.

Население РФ, по оценке Росстата, к началу 2024 г. составляет 146 150 789 чел. Показатели потребления мяса свиной мясной продукции в РФ были приведены ранее.

Таким образом, собрав воедино данные о производстве, потреблении и объеме населения, можно заключить, что при текущем потреблении свиной мясной продукции населением РФ экспорт свиной мясной продукции остается второстепенной задачей, в сравнении с задачей по обеспечению продовольственной безопасности, из-за чего следует рассмотреть риски и перспективы для внутреннего рынка.

Производство свиной мясной продукции выделяется как энергозатратное, энергозависимое, что значительно подавляет развитие свиноводческих комплексов в РФ, т. к. уровень износа машин и оборудования на конец периода с 2017 по конец 2023 г. в животноводстве в целом остается выше 50 % для коммерческих организаций и составляет не менее 67 % для некоммерческих.

При этом наблюдается стабильная тенденция по вводу в эксплуатацию и обновлению основных фондов по отношению к их ликвидации, а с 2020 г. 85 % мощностей являются полностью новыми.

Распределение производства свиной мясной продукции в регионах РФ, в соответствии с данными Росстата, выглядит следующим образом: лидерами выделяются Белгородская, Курская, Воронежская, Псковская, Орловская, Тамбовская, Брянская, Тверская области, Республика Мордовия, Краснодарский край.

Примечания

1. Федеральный закон от 01.05.2016 N 120-ФЗ «О ратификации Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, Протокола N 1 между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам к Соглашению о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, и Протокола N 2 между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам к Соглашению о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны» // Собрание законодательства РФ. 2016. N 18. Ст. 2496.
2. Абашкин В. Л., Гохберг Л. М., Ефериш Я. Ю., Иванова Е. А., Куценко Е. С., Нечаева Е. Г., Тюрчев К. С. Атлас экономической специализации регионов России. М., 2021. 264 с.
3. Чечель Ф. И., Стадник А. Т. Современные проблемы и перспективы развития российского свиноводческого комплекса // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. N 7. С. 214–221.
4. Кравченко В. Нарастание объемов свиной мясной продукции не прекращается // Животноводство России. 2023. N 6. С. 2–5.

В указанных регионах представлены и находятся 20 крупнейших компаний-производителей свиной мясной продукции в России, составляющих в совокупности более 76 % от общероссийского ее производства.

При этом в этих регионах выделяются следующие схемы взаимодействия между предприятиями в рамках одного отдельно взятого региона: на текущий момент достигнут замкнутый цикл на уровне обеспечения животных базовым пищевым компонентом — силосом, благодаря тесным связям с растениеводческими предприятиями.

В данной схеме по каждому отдельно взятому региону отсутствует какое-либо тесное, партнерское взаимодействие с предприятиями энергетического комплекса, производителями энергоэффективной продукции, что затормаживает инновационную активность в регионах.

Одним из рисков отсутствия данного вида взаимодействия может стать энергодефицит, повышение затрат на электроэнергию в области свиноводства, рост себестоимости продукции, сокращение объемов производства при сохранении спроса и удорожание критически важной продукции. Особенно резко этот фактор может быть выражен на крупнейших предприятиях, т. к. в соответствии с анализом уровня потребности в энергетических ресурсах на свиноводческих предприятиях диапазон минимальных затрат на голову в год колеблется от 0,005 до 281 кВт * ч, а максимальный — от 0,011 до 490,5 кВт * ч. Минимальные значения показателей соответствуют среднегодовому поголовью примерно 852 тыс. голов, а максимальные — 54 тыс. на полных циклах производства. Таким образом, средние энергозатраты могут критически влиять на рентабельность и устойчивость предприятий свиноводческой области.

Однако даже для энергоэффективных предприятий до 64 % затрат на 1 кг готовой продукции может составлять комбинированные корма, являющиеся продуктом переработки продукции растениеводства, что также объясняется отсутствием партнерского взаимодействия и низкой инновационной активностью в представленных регионах-лидерах.

Итогом проведенной работы можно резюмировать выявление стабильного роста и удовлетворения спроса населения страны мясом свиной мясной продукции. Однако остается открытым вопрос о долгосрочных перспективах развития данной отрасли как внутри страны, так и на экспортных рынках. Вызовами для российского свиноводства безусловно являются внешние факторы, такие как крупный экспортер в регионе, рисками — потеря конкурентоспособности из-за низкой энергоэффективности малых предприятий, рассмотрение признаков олигополии с доминирующим меньшинством предприятий-лидеров, представителей крупного бизнеса. Однако постепенный рост перспективных рынков, вкупе с ростом инновационной активности и обновлением производственной базы, является, в свою очередь, возможностью повышения конкурентоспособности.

5. Селин А. Ю. Обзор биогазовых установок, представленных на российском рынке, возможности применения в белгородской области // Международная научно-техническая конференция молодых ученых. Липецк, 2020. С. 4393–4404.
6. Цой. Л. М. Состояние и проблемы развития свиноводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2019. N 1. С. 121–126.
7. Суслов И. А., Разомазова Т. В. Энергосберегающие технологии в свиноводстве // Аллея науки. 2017. N 16. С. 546–548.
8. Никоноров В. М. Импортозамещение в торговле продовольственными товарами РФ // Российское предпринимательство. 2016. Т. 5. N 6. С. 787–798.
9. Тихомиров А. И. Интенсификация свиноводства в рамках реализации программы импортозамещения // Техника и технологии в животноводстве. 2016. N 4. С. 84–91.
10. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. URL: <https://www.fao.org> (дата обращения: 14.12.2024).
11. Trade statistics for international business development. Monthly, quarterly and yearly trade data. Import & export values, volumes, growth rates, market shares, etc. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 14.12.2024).
12. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 14.12.2024).
13. Национальное рейтинговое агентство. URL: <https://www.ra-national.ru> (дата обращения: 14.12.2024).
14. Единый портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития России. URL: <https://ved.gov.ru> (дата обращения: 14.12.2024).
15. Государственная информационная система промышленности. URL: <https://gisp.gov.ru> (дата обращения: 14.12.2024).

English version

Risks and prospects for the development of the pig farming industry in Russia in current realities — export and domestic consumption

Sergeeva Polina Nikolaevna, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article addresses the key issues of the development of the pig farming industry in Russia on domestic and international markets, the risks and limiting factors, as well as the prospects and directions for its development, which is particularly relevant given the high level of pork consumption in the country. The research analyzes the current realities of the industry's functioning, including the impact of foreign economic factors and the dynamics of the domestic market. The assessment of the identified risks allows for formulating scientifically grounded recommendations to enhance the competitiveness and sustainability of the pig farming industry.

Keywords: international trade, global markets, export, livestock farming, pig farming, market diversification, energy efficiency, innovative development.