

УДК 343.535

Мировое соглашение в процедуре несостоятельности (банкротстве)

Федоренко Юлия Вячеславовна, доцент кафедры процессуального права, Ростовский государственный экономический университет, кандидат юридических наук, avtor@npzhdialog.ru

Кочина Наталья Сергеевна, магистрант, Ростовский государственный экономический университет, zwezda901@mail.ru

В статье анализируется порядок заключения и расторжения мирового соглашения в рамках процедур банкротства юридических лиц. На примере конкретного кейса рассматриваются риски, с которыми могут столкнуться кредиторы при заключении и расторжении такого соглашения. Автор приходит к выводу, что грамотно составленное мировое соглашение выступает эффективным инструментом не только для оптимизации процедуры банкротства должника, но и для положительного воздействия на экономику в целом.

Ключевые слова: должник, конкурсные кредиторы, финансовое положение должника, мировое соглашение.

Банкротство юридических лиц регулируется Федеральным законом от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве). Процедура банкротства юридических лиц включает следующие основные стадии: наблюдение, внешнее управление, финансовое оздоровление и конкурсное производство.

Мировое соглашение, согласно Закону о банкротстве, может быть заключено на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве. Оно представляет собой механизм прекращения производства по делу о банкротстве на основе договоренности между должником и кредиторами.

Как отмечено Верховным Судом в Определении от 21 сентября 2023 г. N 308-ЭС20-3526 (9, 10, 12–14), в делах о банкротстве предусмотрены два основных подхода: ликвидация и реабилитация. В рамках ликвидации осуществляется поиск, продажа имущества должника и распределение вырученных средств между кредиторами, что влечет прекращение существования должника. Реабилитация, напротив, дает возможность должнику возобновить хозяйственную деятельность за счет соглашения с кредиторами.

Заключение мирового соглашения осуществляется после одобрения его условий собранием кредиторов (ст. 12 Закона о банкротстве). После получения согласия кредиторов суд выносит определение об утверждении или отказе в утверждении мирового соглашения. При этом наличие у должника текущих обязательств не препятствует утверждению соглашения судом. Одним из ключевых факторов для принятия решения является финансовая состоятельность должника, позволяющая удовлетворить требования кредиторов.

После утверждения мирового соглашения судом процедура банкротства прекращается. В соглашении определяется график погашения обязательств и суммы выплат для каждого из кредиторов. Для анализа рисков, связанных с заключением мирового соглашения для кредиторов и должника, рассмотрим конкретный пример. Банкротство юридических лиц иллюстрируется рядом судебных кейсов, в которых поднимаются вопросы о целесообразности и последствиях заключения мирового соглашения. Например, в деле о банкротстве ДНТ «Ростсельмашевец-2» (дело N А53-23683/2017) ключевым активом выступали членские взносы, которые собирались с членов товарищества. На собрании кредиторов,

где мажоритарным кредитором выступало ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», было принято решение об утверждении мирового соглашения. Арбитражный суд Ростовской области утвердил это соглашение, отметив, что у должника имеется достаточный экономический потенциал для выполнения его условий (Определение от 28 марта 2022 г.).

Задолженность перед кредиторами, согласно условиям соглашения, должна была быть погашена к июлю 2023 г. Однако дальнейшие жалобы на действия конкурсного управляющего, связанные с увеличением членских взносов, привели к пересмотру дела. Суд признал действия управляющего незаконными, что стало основанием для отмены утвержденного мирового соглашения на основании вновь открывшихся обстоятельств (Определение от 22 февраля 2024 г.). После отмены соглашения стороны были возвращены в исходное положение, а кредиторы обязаны вернуть полученные средства.

Другой пример связан с делом N А32-26161/2019 ООО «Крона», где мировое соглашение предусматривало погашение требований части кредиторов денежными средствами, а оставшимся кредиторам передавалось имущество должника — объект незавершенного строительства. Хотя большинство кредиторов одобрили соглашение, Верховный Суд отменил его, сославшись на реабилитационный характер данной процедуры. Суд отметил, что передача основного актива в рамках мирового соглашения противоречит цели сохранения хозяйственной деятельности должника.

Важно отметить, что процент заключения мировых соглашений в делах о банкротстве остается низким, поскольку предприятия часто оказываются в состоянии, исключающем реабилитацию. Верховный Суд неоднократно подчеркивал, что при утверждении мировых соглашений необходимо учитывать экономическую обоснованность и реалистичность их условий, а также избегать формального подхода.

Мировое соглашение представляет собой реабилитационную меру, которая позволяет сохранить хозяйственную деятельность должника, удовлетворить требования кредиторов и минимизировать социальные последствия. Такой подход способствует более эффективному разрешению споров, чем ликвидационные процедуры, предполагающие прекращение существования предприятия.

Примечания

1. Определение об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу о банкротстве от 28.03.2017 N А53-23683/2017 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Определение об удовлетворении заявления по делу от 30.03.2023 N А53-23683/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Определение о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам по делу о банкротстве от 22.02.2024 N А53-23683/2017 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.
5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.09.2023 N 308-ЭС20-3526 (9, 10, 12–14) по делу N А32-26161/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

English version

Settlement agreement in insolvency (bankruptcy) procedures

Fedorenko Yuliya Vyacheslavovna, associate professor of the department of procedural law, Rostov State University of Economics, candidate of sciences (law)

Kochina Natal'ya Sergeevna, master's student, Rostov State University of Economics

The article analyzes the procedure for concluding and terminating settlement agreements within the framework of bankruptcy procedures for legal entities. Using a specific case study, the risks that creditors may face when entering into or terminating such agreements are examined. The authors conclude that a well-drafted settlement agreement serves as an effective tool not only for optimizing the debtor's bankruptcy process but also for positively impacting the economy as a whole.

Keywords: debtor, competitive creditors, debtor's financial condition, settlement agreement.