

УДК 34

Некоторые проблемы защиты авторских прав в Интернете

Местрюкова Дарья Александровна, студент, Российской государственной академии правосудия имени В. М. Лебедева, redactor9020@gmail.com

В данной статье исследуются актуальные проблемы защиты авторских прав в цифровой среде. Автор анализирует вызовы, порождаемые глобальностью и анонимностью сети Интернет, такие как массовое пиратство, плагиат и сложности установления авторства. Рассматривается адекватность существующих механизмов защиты, предусмотренных российским и международным законодательством. На основе проведенного анализа предлагаются комплексные пути решения, включающие совершенствование нормативно-правовой базы, внедрение технологических средств защиты, развитие правовой грамотности и укрепление международного сотрудничества.

Ключевые слова: авторское право, интеллектуальная собственность, интернет, цифровая среда, пиратство, плагиат, защита прав, правовые проблемы, технологические средства защиты.

Проблематику защиты авторских прав в цифровую эпоху можно структурировать вокруг нескольких ключевых аспектов. Прежде всего, это массовый характер и глобализация нарушений. К ним относятся пиратство, выражающееся в нелегальном размещении и распространении охраняемых произведений на специализированных сайтах, в файлообменных сетях и через социальные медиа. Доступность и простота таких действий приводят к тому, что значительная часть пользователей вовлечена в нелегальное потребление контента. Другой распространенной формой является плагиат, то есть присвоение авторства или незаимствование фрагментов произведений с их последующей публикацией под своим именем. Популяризация блогов и пользовательского контента усугубляет эту проблему.

Важной проблемой остается сложность установления и доказывания авторства. Анонимность и псевдонимность в сети, легкость внесения изменений в цифровые произведения создают серьезные препятствия для идентификации правообладателя и доказательств факта нарушения. В российском законодательстве, в отличие от некоторых зарубежных юрисдикций, отсутствует легальное определение плагиата, что создает правовые пробелы и усложняет квалификацию деяний. Кроме того, наблюдается неадекватность и запаздывание правового регулирования. Законодательство, сформированное в доцифровую эпоху, зачастую не успевает за скоростью технологических изменений. Появление новых форм контента и способов его распространения, например, произведений, генерируемых искусственным интеллектом, ставит под сомнение применимость традиционных правовых конструкций. Низкая эффективность и доступность судебных механизмов защиты также представляет собой серьезную проблему. Судебные процессы о нарушении авторских прав в России часто носят затяжной характер, а размер присуждаемых компенсаций может не покрывать даже судебных издержек. Высокие процессуальные и временные затраты делают судебную защиту малопривлекательной для многих авторов, особенно физических лиц.

Основу правового регулирования авторских прав в России составляет часть четвертая Гражданского кодекса РФ. Законодатель предпринял ряд шагов для адаптации к цифровым реалиям, включая введение механизма пресечения нарушений в информационно-телекоммуникационных сетях. Важным шагом в унификации судебной практики стало утверждение Президиумом Верховного Суда РФ Обзора судебной практики, связанной с нарушением авторских прав в интернете. В нем, в частности, разъяснено, что наличие произведения в открытом доступе не означает разрешения на его свободное использование, цитирование должно осуществляться с обязательным указанием автора и источника заимствования, а выдача лицензии на использование на одном сайте

не распространяется на другие сайты.

Несмотря на это, правоприменительная практика сталкивается с трудностями. Механизмы динамического блокировки не всегда успевают за зеркалами пиратских ресурсов, а ответственность информационных посредников, таких как хостинг-провайдеры и социальные сети, остается недостаточно проработанной. На международном уровне защита авторских прав базируется на системе соглашений, таких как Бернская конвенция и Договор ВОИС по авторскому праву. Однако отсутствие унифицированного глобального правоприменительного механизма остается ключевой проблемой. Опыт таких стран, как США, где действует Digital Millennium Copyright Act, устанавливающий процедуру «нотификации-и-удаления» для провайдеров, демонстрирует потенциал внесудебных мер защиты. Однако его прямое заимствование в российские реалии требует учета национальной специфики.

Для преодоления обозначенных проблем необходим комплексный подход, сочетающий правовые, технологические и организационные меры. Совершенствование законодательства должно быть направлено на четкую регламентацию ответственности информационных посредников. Необходимо установить сбалансированные и четкие правила, обязывающие платформы оперативно реагировать на уведомления правообладателей, но при этом освобождающие их от превентивного мониторинга контента. Также представляется целесообразным введение в законодательство понятия «плагиат» для более точной квалификации данного вида нарушений и оптимизация механизма компенсации за нарушение авторских прав, сделав его более гибким и адекватным нанесенному ущербу, чтобы повысить экономическую мотивацию для защиты прав в суде.

Внедрение технологических средств защиты является не менее важным направлением. Широкое использование цифровых водяных знаков, метаданных и технологий контент-идентификации позволяет автоматически выявлять и блокировать незаконно размещенный контент. Перспективным направлением является использование технологий распределенного реестра для создания неизменяемых и прозрачных систем регистрации и учета прав на произведения. Параллельно необходимо развитие правовой культуры и образования. Требуется реализация масштабных образовательных кампаний, направленных на повышение правовой грамотности как пользователей, так и создателей контента. Пользователи должны осознавать последствия нарушения авторских прав, а авторы – знать свои права и эффективные механизмы их защиты. Учитывая трансграничный характер проблем, ключевое значение имеет укрепление международного сотрудничества. Россия должна активно участвовать в выработке международных стандар-

тов и заключении соглашений о взаимной правовой помощи в данной сфере для гармонизации законодательств и развития механизмов трансграничного правоприменения.

Защита авторских прав в сети Интернет в современных условиях представляет собой сложную, многогранную проблему, не имеющую простых решений. Анализ показал, что существующая система сталкивается с вызовами, порожденными самой природой цифровой среды: глобальностью, анонимностью и скоростью распространения информации. Действующее российское законодательство содержит необходимый базис для защиты, но его эффективность снижается из-за пробелов в регулировании, недостаточной оперативности правоприменения и низкой доступности судебной защиты для рядовых авторов. Выход из сложившейся ситуации

видится в реализации комплекса взаимосвязанных мер. Совершенствование нормативной базы должно идти рука об руку с активным внедрением технологических решений, способных обеспечить автоматизированный контроль и защиту прав. Не менее важным является воспитание новой правовой культуры, основанной на уважении к интеллектуальному труду. Наконец, учитывая трансграничный характер проблем, без активного международного сотрудничества достичь существенного прогресса не представляется возможным. Только такой системный подход позволит создать сбалансированную среду, в которой интересы авторов и правообладателей будут надежно защищены, что, в конечном счете, будет способствовать развитию творчества и инноваций в цифровую эпоху.

Примечания

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2024).
2. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2020).
3. Гаврилов Э.П., Добрынин О.В., Сергеев А.П. Авторское право: учебник для вузов. — М.: Проспект, 2023. — 576 с.
4. Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права): Учебник для вузов. — М.: Норма, 2021. — 480 с.
5. Невская М.А., Сухарев Е.Е., Тарасова Е.Н. Авторское право в Интернете: научно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2022. — 208 с.
6. Аббасов Р.Ф. Проблемы защиты авторских прав в цифровой среде: российский и зарубежный опыт // Российское право: образование, практика, наука. — 2023. — № 1. — С. 44-51.
7. Белов В.В. Гражданско-правовые средства борьбы с нарушениями авторских прав в сети Интернет // Закон. — 2022. — № 8. — С. 112-125.

English version

Some issues of copyright protection on the Internet

Mestrukova Darya Aleksandrovna, student, Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev

This article examines current issues related to the protection of copyright in the digital environment. The author analyzes the challenges posed by the global and anonymous nature of the Internet, such as large-scale piracy, plagiarism, and difficulties in establishing authorship. The adequacy of existing protection mechanisms provided by Russian and international legislation is assessed. Based on the analysis, comprehensive solutions are proposed, including the improvement of the regulatory framework, the implementation of technological protection measures, the development of legal literacy, and the strengthening of international cooperation.

Keywords: copyright, intellectual property, Internet, digital environment, piracy, plagiarism, rights protection, legal issues, technological protection measures.