

УДК 340.5

Возникновение сравнительного правоведения¹

Паршинцев Даниил Александрович, магистрант, Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, daniil.parshintsev2016@yandex.ru

Статья посвящена исследованию вопросов возникновения и развития сравнительного правоведения. Рассматриваются особенности формирования сравнительного правоведения за рубежом и в России, а также его современное состояние в условиях динамично развивающихся общественных отношений и законодательства в мировом масштабе. Автор также подчеркивает особое значение сравнительного правоведения для развития всей юридической науки.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, история, наука, научная дисциплина, компаративистика, зарубежная практика.

В настоящее время сравнительный метод исследования в праве является одним из ключевых, имеющих значение как для теории, так и для практики, поскольку он способствует совершенствованию отечественного законодательства.

Актуальность проведенного исследования возникновения и развития сравнительного правоведения заключается в том, что с его помощью трансформируется национальное право, развивается международное сотрудничество, а также определяется многообразие подходов и решений одного и того же вопроса. В России и других странах актуальные вопросы сравнительного правоведения постоянно обсуждаются, и одним из них является история возникновения сравнительного правоведения.

Следует отметить, что истинная история возникновения сравнительного правоведения и его основного метода — сравнения — берет свое начало еще в древности. Многие современные ученые указывают, что истоки сравнительно-правового метода можно обнаружить в трудах Платона и Аристотеля. Вывод обоснован тем, что философы сравнивали правовые системы и политическое устройство различных полисов и иностранных государств. На основании этих фактов до настоящего времени ведутся споры о том, когда именно возникло сравнительное правоведение.

Так, Л. П. Рассказов отмечает: Истоки сравнительного правоведения наиболее наглядно просматриваются в Древней Греции и Древнем Риме, где развитие античной цивилизации достигло наивысшего уровня [1, с. 16]. Придерживаясь данной точки зрения, следует сделать оговорку, что возникновение сравнительно-правового метода не приравнивается к его оформлению, поскольку первое научное обоснование и теории сравнительного правоведения возникли лишь в XIX в.

Античные философы и историки использовали сравнительный метод для описания государств и различных явлений, но наибольшее значение для нас имеет описание государственного управления и правовой системы на основании сравнительно-правового метода, который в то время не имел конкретного наименования и использовался по наитию. Так, определялись особенности правовых систем различных греческих полисов, а также варварских и других государств, которые были известны грекам.

Если в древности сравнительное правоведение имело практическое значение, то ко времени формирования средневекового права возникла необходимость в его теоретическом обосновании. Это связано с тем, что в государствах начинают формироваться разнообразные правовые акты, составляющие основу национальных правовых систем. А. В. Егоров указывает, что с этого момента

можно говорить о сравнительном праве как о системе теоретических знаний относительно объектов компаративного познания [2, с. 15]. Система знаний действительно формировалась, имела важное значение для исследований, а также практики совершенствования права и государственного управления, но понятие и признаки данного метода исследования еще не были оформлены.

Первые научные труды, использующие сравнительно-правовой метод, появились в работах теоретиков абсолютизма, таких как Ш. Монтескье и Г. Лейбниц. Благодаря тому, что на основе сформировавшихся нормативных правовых актов развивалась правовая теория, сравнительное правоведение начало распространяться, прежде всего, по европейским странам и их колониям. В России этот метод также использовался, в том числе для совершенствования законодательства в трудах государственных и общественных деятелей.

А. В. Кресин отмечает, что значительная часть ученых второй половины XVIII — первой трети XIX в. считала, что сравнение в праве является средством построения общего учения о праве, общетеоретической правовой дисциплины на нематериальных началах [3, с. 118]. Это мнение подтверждается общепризнанным фактом проведения Первого Международного конгресса сравнительного права в 1900 г. Именно на этом конгрессе ученые заявили о важности сравнительного правоведения и особенностях сравнительно-правового метода как метода научного исследования. Это событие стало основанием для признания сравнительного правоведения, а также иных сравнительных исследований в других областях знаний, как самостоятельной науки.

Однако научные теории о сравнительном правоведении и практика применения сравнительно-правового метода использовались и до 1900 г. Началом «научного периода» в развитии сравнительного правоведения, когда ему было дано собственное название, определены цели, принципы и средства развития, можно считать 1810 г., когда была издана книга выдающегося немецкого правоведа-компаративиста и криминолога П. И. А. Р. фон Фейербаха «Взгляд на немецкое правоведение» [4, с. 46]. Полагаем, что с этого момента можно говорить о неофициальном зарождении сравнительного правоведения как науки, которая впоследствии перерастет в научную дисциплину.

Стоит отметить также вклад российских ученых в становление сравнительного правоведения, хотя соответствующие исследования начались позже, чем в Европе. Л. П. Рассказов отметил, что интерес к сравнительно-правовому методу возрастает во второй половине XIX в., когда в России происходят великие буржуазные

¹ Научный руководитель: Соловьева Виктория Викторовна — профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор.

реформы [5, с. 39]. Примерно в это время возникает устойчивое понятие «компаративистика» в правовой сфере на территории Европы, Америки, Азии, а также в самой России. В этот период начинают издаваться первые научные труды, основанные преимущественно на применении сравнительно-правового метода.

Первые учебные дисциплины появляются в начале XX в., сначала в европейских университетах, а затем и в отечественных.

Однако стоит отметить, что исследования значения и практики применения сравнительного метода в праве значительно замедлились в этот период из-за начала множества войн, включая Первую мировую войну, а также необходимости восстановления в послевоенное время. С развитием событий интерес к сравнительному правоведению возобновился, однако с началом Второй мировой войны возникли новые трудности, что сместило акценты в научных исследованиях. После войны наблюдался значительный рост интереса к сравнительному правоведению как научной дисциплине и учебной области. На современном этапе развития сравнительное правоведение, по мнению А. П. Кузнецова, следует признавать

неотъемлемой частью академической юридической науки [6, с. 7]. В настоящее время в мире происходят изменения, которые неизбежно сказываются на правовых системах и международном праве. Эти изменения активно исследуются учеными-компаративистами по всему миру, что формирует основу для совершенствования права и определения нового этапа развития сравнительного правоведения.

Таким образом, стоит подчеркнуть, что возникновение сравнительного правоведения восходит еще к античному праву, когда древние философы сравнивали устройство различных полисов, выделяя наиболее перспективные направления их развития. Однако как наука и учебная дисциплина сравнительное правоведение появляется только в XIX в., о чем свидетельствуют многочисленные научные труды, посвященные сравнению как методу научного исследования и совершенствования права. Полагаем, что и сегодня этот процесс не завершен, и, следовательно, требует особого внимания ученых к проблемам компаративистики в праве.

Примечания

1. Рассказов Л. П. Истоки сравнительного правоведения // *Философия права*. 2014. N 2. С. 15–18.
2. Егоров А. В. К вопросу о понятии сравнительного права // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2017. N 2. С. 12–16.
3. Кресин А. В. Идея сравнения как основа общего учения о праве во второй половине XVIII — первой трети XIX в. // *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина*. 2017. N 4. С. 98–123.
4. Рассказов Л. П. Возникновение и развитие сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины // *Юристъ-Правоведъ*. 2013. N 5. С. 37–40.
5. Малиновский А. А., Трикоз Е. Н. Российская юридическая компаративистика: история и современность // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2021. Т. 14. N 6. С. 43–72.
6. Кузнецов А. П. Общая характеристика сравнительного правоведения // *Вестник Белгородского юридического института МВД России*. 2021. N 4. С. 4–9.

English version

The emergence of comparative law

Parshintsev Daniil Aleksandrovich, master's student, Lipetsk branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

This article explores the emergence and development of comparative law. It discusses the formation of comparative law both abroad and in Russia, as well as its current state in the context of rapidly developing social relations and global legislation. The author also highlights the particular importance of comparative law for the development of the entire field of legal science.

Keywords: comparative law, history, science, academic discipline, comparativism, foreign practice.