

УДК 343.33

Геноцид как преступление против мира и безопасности: сущность, особенности и направления противодействия¹

Панкова Диана Александровна, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, pani0400@mail.ru

В статье рассматриваются понятие и сущность геноцида, его признаки, проблемы квалификации и вопросы ответственности. Анализируется геноцид в годы Великой Отечественной войны. Исследуется судебная практика и меры противодействия современным проявлениям геноцида как одному из наиболее опасных деяний, запрещенных уголовным законом.

Ключевые слова: классификация преступлений, признаки состава преступления, состав преступления, факультативные признаки.

Состав преступления представляет собой нормативно-правовую модель, служащую для корректной квалификации преступного деяния. В его структуре каждый элемент наделен специфическими признаками, играющими ключевую роль в формировании уголовно-правовой оценки преступного посягательства.

Как отмечает М. Р. Аскеров, состав преступления является исторически сложившимся понятием, сформулированным для обозначения совокупности признаков, указывающих на то, что совершенное деяние признается преступным и наказуемым [1]. Признак состава общественно опасного посягательства характеризуется как отражение свойства, имеющего уголовно-правовое значение и присущего конкретному преступному деянию [4].

Факультативные признаки состава преступления, как и сам состав преступления в целом, подлежат классификации по определенным критериям. Классификация в правовой науке позволяет установить взаимосвязи между элементами исследуемого объекта, выявить закономерности формирования и развития правовых явлений, а также уточнить их специфические особенности [3]. Состав преступления включает объективные и субъективные признаки, закрепленные в уголовном законе, совокупность которых позволяет признать деяние преступлением.

Факультативные признаки, подобно обязательным, обладают многоаспектным уголовно-правовым значением. В доктрине уголовного права традиционно признается их тройственная функция. Во-первых, факультативные признаки могут приобретать значение обязательных признаков конкретного состава преступления. Во-вторых, они способны выступать в качестве дифференцирующих обстоятельств. В-третьих, такие признаки могут учитываться при назначении наказания как обстоятельства, смягчающие либо отягчающие уголовную ответственность.

Общепризнано, что факультативные признаки, как и обязательные, подлежат разграничению по принадлежности к элементам состава преступления. В этой связи в науке уголовного права выделяются факультативные признаки объекта и субъекта, а также объективной и субъективной стороны преступного посягательства [6].

Привилегирующие и квалифицирующие признаки служат основанием для дифференциации степени общественной опасности преступлений, в связи с чем законодатель использует их при построении системы уголовной ответственности [2]. После формирования основного состава преступления законодатель продолжает его конструирование посредством включения дифференцирующих обстоятельств реальной действительности, которым придается статус привилегирующих либо квалифицирующих признаков.

Именно эти обстоятельства отражают изменение уровня общественной опасности по сравнению с основным составом.

В качестве примеров привилегирующих признаков можно указать убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), где снижение общественной опасности обусловлено особым психическим состоянием женщины, вызванным родами. Аналогичную роль выполняет превышение пределов необходимой обороны либо мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ), поскольку действия лица изначально направлены на защиту охраняемых законом интересов.

В свою очередь, квалифицирующие признаки повышают степень общественной опасности деяния. Так, разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 162 УК РФ), характеризуется повышенной опасностью вследствие согласованности преступных действий. Кража с незаконным проникновением в жилище (ч. 3 ст. 158 УК РФ) усиливает общественную опасность за счет посягательства на конституционно охраняемую неприкосновенность жилища.

Факультативные признаки могут также учитываться в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание. Так, наличие у виновного малолетних детей либо явка с повинной относятся к смягчающим обстоятельствам (ст. 61 УК РФ), тогда как рецидив преступлений или совершение деяния с особой жестокостью признаются обстоятельствами, отягчающими наказание (ст. 63 УК РФ).

В ряде случаев один и тот же признак может одновременно выполнять несколько функций. Например, при убийстве при превышении пределов необходимой обороны превышение выступает привилегирующим признаком состава, а наступление смерти учитывается при определении характера и степени общественной опасности. Аналогично при краже, совершенной группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в жилище и причинением крупного ущерба, совокупность квалифицирующих признаков существенно усиливает уголовно-правовую оценку деяния.

Таким образом, сложность классификации факультативных признаков состава преступления заключается в необходимости определения их правового значения и функциональной роли в каждом конкретном случае. Один и тот же признак в зависимости от контекста и конструкции состава преступления может выступать как обязательный, квалифицирующий, привилегирующий либо учитываться исключительно при назначении наказания.

Особое значение имеет классификация факультативных признаков с точки зрения законодательного конструирования модели преступного деяния, поскольку именно она определяет пределы и

¹ Научный руководитель: Ахмедов Микаэль Насреддинович — доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, кандидат юридических наук, доцент.

порядок их учета в правоприменительной практике. Это обуславливает необходимость детального анализа каждого факультативного признака в контексте его нормативного закрепления и практического применения.

Кроме того, значение факультативных признаков проявляется в процессе их толкования. Применение уголовного закона невоз-

можно без уяснения его содержания и смысла, а толкование позволяет раскрыть и разъяснить содержание уголовно-правовых норм, включая модели преступных деяний, содержащие указания на особые факультативные признаки. Их непосредственное правовое значение выявляется посредством аутентичного и судебного толкования.

Примечания

1. Аскеров М. Р. Состав преступления. Соотношение преступления и состава преступления // Проблемы совершенствования законодательства: сборник статей. Махачкала, 2019.
2. Мотин А. В. О некоторых вопросах дифференциации уголовной ответственности за преступления против личности посредством квалифицирующих признаков // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. N 7-1.
3. Понкин И. В., Редькина А. И. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. N 3.
4. Капинус О. С. Уголовное право России. Общая часть. М., 2019.
5. Улитин И. Н. Факультативные признаки состава преступления в практике толкования уголовного закона // III Ярославский юридический форум: сборник статей. Ярославль, 2025.
6. Шкеле М. В. Обязательные и факультативные признаки состава преступления // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: материалы конференции. Омск, 2015.

English version

Genocide as a crime against peace and security: essence, characteristics, and directions of counteraction

Pankova Diana Aleksandrovna, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article examines the concept and essence of genocide, its defining characteristics, issues of legal qualification, and questions of liability. The genocide committed during the period of the Great Patriotic War is analyzed. The study also explores judicial practice and measures aimed at countering contemporary manifestations of genocide as one of the most dangerous acts prohibited by criminal law.

Keywords: classification of crimes, elements of a crime, corpus delicti, optional elements.