

УДК 347.73

Правовые аспекты банкротства и ликвидации корпораций в России

Вшивкова Екатерина Викторовна, магистрант, Московский университет имени С. Ю. Витте, 70210288@online.mui.v.ru

Егерова Олеся Александровна, заведующий кафедрой гражданского права и процесса, Московский университет имени С. Ю. Витте, кандидат юридических наук, доцент, avtor@npzhdialog.ru

В статье рассматривается правовое регулирование банкротства корпорации как основание прекращения ее деятельности, дано определение термину «прекращение деятельности юридического лица», исследованы цели конкурсного права и вопросы ликвидации юридического лица. Также приведены краткие описания процедур, применяемых при банкротстве юридического лица. Исследованы положительные и отрицательные стороны действующего в настоящее время Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ключевые слова: юридическое лицо, несостоятельность (банкротство), корпорация, финансовое оздоровление, конкурсное производство, мировое соглашение.

В современной экономической практике наблюдается тенденция к увеличению масштабов бизнес-структур. Это явление затрагивает как глобальную экономику, так и локальные рынки, что приводит к вытеснению меньших компаний более крупными конкурентами. Рост и укрупнение компаний обычно происходят через слияния, поглощения, реструктуризацию и ликвидацию.

Особый интерес представляют механизмы, регулирующие прекращение деятельности корпораций, особенно с учетом проблем, которые могут осложнить этот процесс и увеличить потенциальные потери [6].

Корпорации, обладающие значительными размерами и влиянием, играют важную роль в экономике, поэтому законное прекращение их деятельности имеет ключевое значение. Нарушения в процессе ликвидации могут ущемить права учредителей и кредиторов, что способно привести к дестабилизации хозяйственных отношений. С учетом возможных последствий правовые аспекты прекращения деятельности корпораций находятся в центре внимания законодателей, практиков и ученых. Государство стремится поддерживать экономическую устойчивость, в том числе через сохранение предприятий малого и среднего бизнеса. В то же время компании вынуждены выбирать между самостоятельным инициированием процедуры банкротства и возможностью принудительного банкротства по требованию кредиторов.

Термин «прекращение деятельности юридического лица» имеет два значения. В узком смысле он обозначает завершение существования компании, являясь финальным этапом любой формы ликвидации. В более широком смысле это процесс, включающий прекращение всех контрактных обязательств и исключение организации из Единого государственного реестра.

Процедура ликвидации корпораций представляет собой сложный процесс, требующий соблюдения законодательных норм, учета налоговой политики, защиты прав работников и кредиторов. При этом важно учитывать интересы всех вовлеченных сторон.

Отсутствие четкого юридического определения целей банкротства вызывает дискуссии среди ученых и юристов. М. В. Телюкина выделяет две основные цели:

- 1) восстановительная — направленная на восстановление платежеспособности компании;
- 2) ликвидационная — предполагающая исключение неплатежеспособных предприятий из хозяйственного оборота.

Обе цели ориентированы на максимально возможное удовлетворение требований кредиторов [7].

В настоящее время ведущие правовые системы мира акцентируют внимание на реабилитационных методах в процедурах банкротства. Современные подходы рассматривают цели несостоятельности шире, чем просто удовлетворение требований кредиторов. В своем исследовании «Защита интересов неплатежеспособного должника при банкротстве: сравнительно-правовой анализ» Е. А. Количенко подчеркивает важность второй ключевой цели — восстановления платежеспособности должника, что играет важную роль в поддержании устойчивости экономики [4].

Законодательство о банкротстве направлено на разработку норм, позволяющих максимально удовлетворить претензии кредиторов в отношении должника, находящегося в состоянии несостоятельности [1].

Ликвидация юридического лица может осуществляться различными способами: добровольно по решению участников организации, принудительно по требованию кредиторов или через внесудебную процедуру, проводимую налоговым органом. Добровольная ликвидация может быть инициирована на любом этапе существования компании.

Принудительная ликвидация применяется, если задолженность перед кредиторами превышает 300 тыс. руб. и не погашается в течение трех месяцев. Внесудебная ликвидация налоговыми органами возможна при непредставлении налоговой отчетности.

Процедура банкротства юридического лица включает несколько стадий. На стадии наблюдения приоритетными задачами являются защита активов должника, оценка его финансового состояния и составление реестра требований кредиторов.

На следующем этапе может быть применена финансовая реабилитация, целью которой является восстановление платежеспособности компании.

Если требуется серьезная корректировка деятельности, вводится внешнее управление, предполагающее использование внутренних резервов для стабилизации финансового положения. В случае необходимости полной ликвидации применяется конкурсное производство, в ходе которого имущество должника реализуется для погашения задолженности.

На любой стадии процесса банкротства может быть заключено мировое соглашение, представляющее собой добровольный способ урегулирования спора между должником и кредиторами для достижения компромисса [2].

Анализ механизма банкротства юридических лиц выявляет как положительные изменения, так и определенные проблемы. С од-

ной стороны, законодательство о банкротстве способствует повышению ответственности за управление компанией, стимулируя руководство более тщательно исполнять финансовые обязательства. Добросовестное отношение к погашению долгов укрепляет доверие кредиторов и способствует стабильности бизнес-среды. Кроме того, процедуры банкротства регулируют отношения между компаниями и их взаимодействие с государственными органами.

С другой стороны, встречаются злоупотребления, связанные с использованием процедуры банкротства в недобросовестных целях. Учредители компаний иногда инициируют банкротство заранее, за несколько лет до возможной ликвидации, либо создают организации с намерением мошеннического банкротства для получения неправомερных выгод. Такие практики подрывают доверие к бизнесу и требуют усиления нормативного контроля [5].

Кредиторы, стремящиеся защитить свои права, могут сначала попытаться урегулировать конфликт во внесудебном порядке. Если это не приносит результата, следующим шагом становится подача иска в арбитражный суд.

Анализ судебной практики показывает тенденцию к выбору конкурсного производства вместо стадии наблюдения. Это ставит вопрос о необходимости предоставления должникам дополнительных возможностей для финансового оздоровления.

Что касается ответственности руководства должника, привлечение к субсидиарной ответственности остается проблематичным. Поскольку процедура банкротства может быть инициирована спустя несколько лет после возникновения финансовых проблем, за

это время состав руководства может измениться, что затрудняет установление лиц, чьи действия или бездействие привели к ухудшению положения компании [3].

Анализ текущего состояния сферы банкротства позволяет сделать несколько важных выводов.

Во-первых, государственная политика активно ориентирована на поддержку малого и среднего бизнеса, что выражается в постоянном совершенствовании законодательства и введении различных стимулирующих мер.

Однако возникает парадокс: те же механизмы поддержки нередко используются недобросовестными компаниями, что подрывает интересы добросовестных участников рынка.

Во-вторых, актуальной остается необходимость внесения изменений в законодательство, регулирующее исполнение обязательств компаниями в ходе их деятельности. Также важным направлением является ужесточение требований к созданию юридических лиц для предотвращения злоупотреблений со стороны «фирм-однодневок».

Таким образом, институт банкротства функционирует достаточно эффективно, обеспечивая различные уровни ответственности для учредителей, включая административную и уголовную.

В Российской Федерации приняты значительные меры для защиты добросовестного бизнеса и обеспечения устойчивого развития экономики. Однако дальнейшая работа над повышением эффективности и справедливости системы банкротства остается важной задачей.

Примечания

1. Дорохина Е. Г. Правовое регулирование управления в системе банкротства // СПС «КонсультантПлюс».
2. Зорикова Е. И. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) корпорации как основание прекращения ее деятельности в соответствии с законодательством РФ // Вестник науки. 2023. Т. 4. N 5. С. 413–419.
3. Ильин Д. Е. Проблемы правового регулирования института несостоятельности (банкротства) юридических лиц // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2019. С. 98–103.
4. Колениченко Е. А. Защита интересов неплатежеспособного должника при банкротстве: сравнительно-правовой анализ. М., 2002.
5. Максимова О. А. Гражданско-правовое регулирование банкротства (несостоятельности) юридического лица: современное состояние исследований // Регион: системы, экономика, управление. 2021. N 2. С. 152–157.
6. Малюгина А. А. Актуальные проблемы правового регулирования прекращения коммерческих корпораций в России. URL: <http://elibrary.sgu.ru> (дата обращения: 21.02.2025).
7. Телюкина М. В. Основы конкурсного права. М., 2018.

English version

Legal aspects of corporate bankruptcy and liquidation in Russia

Vshivkova Ekaterina Viktorovna, master's student, Moscow Witte University

Egereva Olesya Aleksandrovna, head of the department of civil law and procedure, Moscow Witte University, candidate of sciences (law), associate professor

This article examines the legal regulation of corporate bankruptcy as a basis for terminating a company's activities. It defines the term termination of a legal entity, explores the objectives of insolvency law and issues of corporate liquidation. The study also provides brief descriptions of the procedures applied in corporate bankruptcy. The advantages and disadvantages of the current Law on Insolvency (Bankruptcy) are analyzed.

Keywords: legal entity, insolvency (bankruptcy), corporation, financial recovery, bankruptcy proceedings, settlement agreement.