

УДК 343.2

Проблема классификации факультативных признаков состава преступления¹

Потягалов Андрей Михайлович, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, ubicatankov225@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы классификации факультативных признаков состава преступления. Отмечается, что их деление на группы не получило должного внимания в науке, что приводит к неопределенности их правовой природы. Большинство теоретических разработок посвящено анализу признаков состава преступления без учета их разграничения на обязательные и факультативные.

Ключевые слова: геноцид, насилие, жестокость, конвенция, суд, идеология, международное противодействие геноциду.

Геноцид представляет собой одну из наиболее жестоких по своему проявлению форм массового насилия и относится к преступлениям против человечества. Он характеризуется преднамеренным уничтожением либо причинением серьезного вреда определенной национальной, этнической, расовой или религиозной группе. Определение понятия «геноцид» и ответственность за его совершение были закреплены в Конвенции Организации Объединенных Наций «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» 1948 г. СССР подписал Конвенцию в 1949 г., а ратифицировал в 1954 г. В российском уголовном законодательстве норма о геноциде впервые была закреплена в УК РФ 1996 г., в рамках раздела о преступлениях против мира и безопасности человечества, включающего ст. 357 «Геноцид».

К основным чертам геноцида относятся:

систематическое и массовое уничтожение членов определенной группы;

использование методов, направленных на физическое уничтожение, таких как расстрелы, газовые камеры, голодание и иные формы насильственной смерти;

применение пыток, изнасилований и иных форм жестокого обращения в отношении членов группы;

изоляция групп от доступа к жизненно необходимым ресурсам (воде, пище, медицинской помощи) с целью предотвращения их выживания.

В мае 2022 г. в Следственном комитете Российской Федерации было возбуждено уголовное дело по ст. 357 УК РФ по факту организации командиром 19-й ракетной бригады ВСУ прицельных ударов по гражданской инфраструктуре ЛНР и ДНР, в результате которых погибли 27 человек и 42 лицам был причинен тяжкий вред здоровью. Ряд преступлений против населения указанных республик квалифицируется как геноцид, а не только как жестокое обращение или применение запрещенных средств ведения вооруженного конфликта [6].

Акты геноцида неизбежно влекут катастрофические последствия и представляют угрозу безопасности мирового сообщества. К числу ярких исторических примеров относятся: геноцид греческого населения Османской империей (около 500 тыс. жертв), убийство порядка 100 тыс. коммунистов в Индонезии, истребление красными кхмерами от 1 до 2 млн жителей Камбоджи и т. д.

В настоящее время социальные сети нередко выступают каналом разжигания нетерпимости и насилия, оказывая влияние прежде всего на молодежь, обладающую недостаточным социальным и жизненным опытом, посредством пропаганды агрессивного

поведения. Это подтверждает сохраняющуюся актуальность проблемы геноцида в международных общественных и научных дискуссиях. Многие государства уклоняются от признания и надлежащего наказания подобных преступлений, особенно в случаях, когда они совершены их гражданами либо при участии государственных структур. На это указал Президент Российской Федерации В. В. Путин в выступлении 9 мая 2024 г. на параде Победы, отметив, что «правду о Второй мировой войне пытаются исказить», а реваншизм и стремление оправдать современных последователей нацизма являются частью политики, направленной на разжигание новых региональных конфликтов, межнациональной и межрелигиозной вражды.

Во Вторую мировую войну геноцид приобрел беспрецедентный размах при фактическом невмешательстве мирового сообщества и постепенно трансформировался в глобальную проблему. Это обусловило обращение политической философии к изучению его причин, а также мотивации «палачей», «жертв» и «наблюдателей». Согласно судебным решениям 2020–2025 гг., численность жертв геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., истребленных на территории 28 субъектов Российской Федерации, составляет 5 млн 58 тыс. 604 человека.

Проблема нацистского геноцида получила широкое научное осмысление. Уничтожение миллионов людей стало логическим продолжением бесчеловечного режима. Масштабы и жестокость геноцида наглядно продемонстрировали крайние формы деградации человеческой природы и торжество насилия над гуманистическими ценностями.

В период с 2019 по 2025 г. из более чем 30 уголовных дел 27 завершились судебными решениями о признании геноцида советского народа в 28 регионах Российской Федерации. Так, Верховный суд Республики Карелия 1 августа 2024 г. признал преступления фашистских захватчиков и финских оккупантов актами геноцида, основываясь на архивных документах, свидетельских показаниях, фото- и видеоматериалах. В судебном заседании были допрошены бывшие узники финских лагерей; при этом отмечалось, что вследствие давности событий возможны неточности в подсчете числа жертв. Доказательная база формировалась на основе материалов российских и зарубежных архивов, включая источники из недружественных государств.

С учетом изложенного представляется возможным сформулировать меры противодействия геноциду, направленные на стабилизацию общественной жизни государства:

уточнить законодательное определение геноцида, в том числе

¹ Научный руководитель: Ахмедов Микаэль Насреддинович — доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, кандидат юридических наук, доцент.

путем обсуждения исключения термина «физическое» из формулировки признаков состава, что может обоснованно расширить круг деяний, подпадающих под действие нормы;

формировать в обществе устойчиво негативное отношение к геноциду во всех его проявлениях посредством целенаправленной государственной и общественной политики;

согласовывать и разрабатывать единые подходы и стратегии для оперативного пресечения насилия при повторении актов геноцида;

учитывать результаты научных исследований, проводимых в многоэтнических регионах, направленных на анализ конфликтогенных факторов и выработку превентивных мер;

требовать от всех участников конфликтов прекращения противоправных действий, наносящих материальный и физиче-

ский вред, независимо от этнической либо религиозной принадлежности;

осуществлять мониторинг информации в СМИ и сети Интернет и привлекать виновных лиц к ответственности за распространение материалов, разжигающих межэтническую и межрелигиозную рознь.

Высокий уровень латентности и широкая распространенность геноцида в мире свидетельствуют о недостаточной эффективности профилактических мер и несовершенстве системы предупреждения подобных преступлений. В настоящее время основным действенным средством противодействия остается уголовно-правовая репрессия, прежде всего в отношении руководителей и организаторов, что подтверждается судебными процессами над лидерами преступных режимов.

Примечания

1. Антонян Ю. М. Причины нацистского геноцида // Криминологический журнал. 2023. N 3.
2. Бегларян К. С. Геноцид: переосмысление понятия // Регион и мир. 2020. N 3.
3. Косач Н. Е., Аврамова Е. Д. Меры противодействия современному геноциду // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов. 2024. N 7.
4. Нуриев Д. Ш. Геноцид как преступление против человечества // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. N 7-2.
5. Смирнов К. В. Теоретико-правовой анализ проблем противодействия геноциду // Закон и право. 2023. N 12.

English version

The problem of classifying optional elements of the corpus delicti

Potyagalov Andrey Mikhaylovich, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article examines the concept and essence of genocide, its defining characteristics, issues of legal qualification, and questions of liability. Genocide during the period of the Great Patriotic War is analyzed, with examples drawn from both Russian and international contexts. The study explores judicial practice and measures aimed at countering contemporary manifestations of genocide as one of the most dangerous acts prohibited by criminal law.

Keywords: genocide, violence, cruelty, convention, court, ideology, international counteraction to genocide.