

УДК 342.92

## Специфика судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе

Домрачев Александр Александрович, аспирант, Петрозаводский государственный университет, office@petsu.ru

В статье анализируются особенности судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе. Особое внимание уделяется определению понятий «административная юрисдикция» и «административно-юрисдикционный процесс». Выявлены признаки судебного усмотрения, характерные для административно-юрисдикционного процесса на современном этапе.

Ключевые слова: судебное усмотрение, административное право, административная юрисдикция, административно-юрисдикционный процесс, административное судопроизводство.

Несмотря на системный характер и внутреннюю сложность правовых норм, они не всегда охватывают все аспекты человеческих взаимоотношений, требующих юридической регуляции. В этом контексте возрастает роль судебного усмотрения при рассмотрении конкретных дел.

Перед анализом судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе необходимо охарактеризовать этот процесс в рамках современного законодательства и научных исследований. Одним из ключевых элементов административного права является институциональная структура административной юрисдикции. Ученые рассматривают ее как компонент деятельности государственных органов, связанный с выполнением и распределением функций в системе государственного управления, а также как разновидность правоприменительной деятельности. Административная юрисдикция справедливо воспринимается как важная часть общей юрисдикционной деятельности, играющей значительную роль в механизме государственного управления [1]. Ее развитие определяется направлением государственного управления, его основными тенденциями и принципами, существующими на конкретном этапе развития общества.

Значимость административно-юрисдикционной деятельности обусловлена не только разнообразием социальных взаимодействий, предполагающих меры административного принуждения, но и необходимостью совершенствования процедурных механизмов административно-юрисдикционной защиты. Это особенно актуально в контексте административной реформы, направленной на повышение эффективности государственного контроля и надзора, включая оптимизацию административных процедур [3].

Дополнительным фактором, обуславливающим возрастание значимости административно-юрисдикционных мер, является постепенное сокращение сферы уголовно-правовой охраны защищаемых законом ценностей. Это повышает интерес ученых и правоприменителей к изучению административно-юрисдикционных механизмов, их систематизации, дифференциации от других видов управленческой деятельности и поиску способов повышения их эффективности [2].

В научных исследованиях административная юрисдикция рассматривается как особая форма деятельности, область государственного управления, часть правоохранительной системы, совокупность юридических норм и комплексная правовая категория. Большинство исследователей четко разграничивают административную юрисдикцию, осуществляемую в судебной и внесудебной формах [2].

Административно-юрисдикционный процесс является разновидностью административного процесса и одновременно частью юрисдикционных функций государственных органов. Он реализу-

ется в пределах, определенных нормами административного процесса, и охватывает действия уполномоченных органов (как административных, так и судебных), а также других участников. Его основная цель — разрешение административно-правовых конфликтов в различных их проявлениях [3].

Судебное усмотрение в административно-юрисдикционном процессе обладает специфическими чертами, определяемыми особенностями данной процессуальной деятельности.

Во-первых, судебное усмотрение формируется под влиянием процессуальных особенностей отдельных правовых областей и их основных принципов. В административно-юрисдикционном процессе оно тесно связано с публичным и социальным интересом, который охватывает широкий спектр общественных запросов. Принцип публичности играет ключевую роль в формировании процессуального режима в этой сфере [4].

Во-вторых, судебное усмотрение в административно-юрисдикционном процессе сочетает в себе как материальные, так и процессуальные аспекты, регулируемые административным и административно-процессуальным законодательством.

Административно-процессуальные правоотношения могут возникать только при наличии соответствующих материальных норм и процессуальных правил.

Кроме того, судебное усмотрение в сфере административной юрисдикции проявляется в контексте административного процессуального производства, включающего не только юрисдикционную деятельность, но и иные виды административных процессов, такие как лицензирование, регистрация, конкурсные и экзаменационные процедуры.

Таким образом, особенности судебного усмотрения в административно-юрисдикционном производстве обусловлены спецификой правового регулирования этой группы общественных отношений [2, с. 78].

Кроме того, специфика рассматриваемого феномена заключается в том, что судебное усмотрение в процессе административной юрисдикции выполняет функцию судебного контроля за административным усмотрением.

Еще одним важным признаком является то, что судебное усмотрение в административной юрисдикции не только отражает практику применения норм судом, но и выступает в качестве формы (источника) судебного нормотворчества в сфере публичного управления.

Вышеизложенные признаки позволяют сформулировать следующую дефиницию судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе.

Судебное усмотрение в рамках административной юрисдикции представляет собой деятельность суда по применению право-

вых норм при рассмотрении дел, связанных с административными правонарушениями и иными вопросами, возникающими в сфере публичных правоотношений. Эта деятельность основывается на принципах административного и административно-процессуального законодательства, выполняет функцию судебного надзора за решениями органов публичного управления и спо-

собствует формированию судебных норм в области государственного управления.

Применение судебного усмотрения в административной юрисдикции определяется особенностями восприятия общественного интереса в судебной системе, а также материально-правовыми и процессуальными аспектами.

#### Примечания

1. Волков А. М., Лютягина Е. А. Административное судопроизводство: учебник / под общ. ред. А. М. Волкова. М., 2025. 275 с.
2. Королевская О. И. Судебное усмотрение в административно-юрисдикционном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 191 с.
3. Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право: учебник. 6-е изд., пересмотр. М., 2020. 640 с.
4. Судебное административно-процессуальное право России: учебник и практикум / А. И. Стахов, П. И. Кононов, Н. В. Ландерсон, С. А. Поряев. М., 2025. 571 с.

#### English version

Specifics of judicial discretion in the administrative-jurisdictional process

Domrachev Aleksandr Aleksandrovich, postgraduate, Petrozavodsk State University

The article analyzes the specifics of judicial discretion in the administrative-jurisdictional process. Particular attention is paid to defining the concepts of «administrative jurisdiction» and «administrative-jurisdictional process». The characteristic features of judicial discretion in the modern stage of the administrative-jurisdictional process are identified.

Keywords: judicial discretion, administrative law, administrative jurisdiction, administrative-jurisdictional process, administrative proceedings.