

УДК 340.5

Сравнительно-правовой анализ института брачного договора в Российской Федерации и странах Европейского Союза

Нестеренко Виктория Викторовна, ассистент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, nesterenko_v@bsuedu.ru

Голотовский Михаил Александрович, магистрант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 1556728@bsuedu.ru

Васильев Иван Алексеевич, магистрант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 1525908@bsuedu.ru

В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования брачного договора в Российской Федерации и странах Европейского Союза. Анализируются ключевые признаки брачного договора в российском праве. Уделяется внимание особенностям регулирования данного института в Федеративной Республике Германия, Королевстве Испания, Итальянской Республике и Французской Республике, выявляются различия с российской правовой системой. Делается вывод о возможности использования опыта стран Европейского Союза для повышения уровня публичности института брачного договора в Российской Федерации.

Ключевые слова: брак, брачный договор, супруги, имущество супругов, Российская Федерация, страны Европейского Союза.

Институт брачного договора (контракта) как один из ключевых правовых инструментов регламентации имущественных отношений супругов в современных условиях, характеризующихся развитием трансграничных браков, цифровых технологий и иными значимыми обстоятельствами, приобретает особую актуальность и требует выявления оптимальных моделей правового регулирования, позволяющих разрабатывать более эффективные механизмы защиты уязвимых субъектов. Одним из возможных способов решения обозначенной задачи является сравнительно-правовой анализ практик регулирования брачного договора, например, в Российской Федерации и странах Европейского союза.

Прежде всего в российском гражданском законодательстве закреплен ряд принципов, среди которых ключевую роль играет свобода договора. В ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации говорится, что «понуждение к заключению договора не допускается», «стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами», «условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами» [1].

Следует также учитывать положение ст. 40 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому «брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения» [2].

Брачный договор в Российской Федерации характеризуется совокупностью следующих признаков:

- добровольность, исключающая возможность признания соглашения действительным при отсутствии согласия хотя бы одной стороны на его заключение;
- возможность заключения не только в период, предшествующий регистрации брака, но и в течение всего времени его существования;
- направленность на регулирование исключительно имущественных отношений;
- требование обязательного нотариального удостоверения для подтверждения факта добровольности соглашения и соответствия условий нормам действующего законодательства;
- возможность внесения изменений по взаимному согласию либо в одностороннем порядке при наличии соответствующего судебного решения;

— бессрочность, предполагающая сохранение юридического действия соглашения до момента прекращения брака, а в отдельных случаях — после его прекращения, до наступления обстоятельств, свидетельствующих о выполнении сторонами обязательств в полном объеме [3, с. 247].

Брачный договор в Российской Федерации обладает двойственной правовой природой, т. к. сочетает гражданско-правовые и семейно-правовые начала. Он выступает одновременно регулятором имущественных отношений и инструментом обеспечения стабильности внутрисемейных связей на основе принципа равноправия супругов. Следовательно, цель данного института заключается в создании условий для эффективного имущественного и социального планирования, а также в минимизации потенциальных конфликтов, возникающих на этапе расторжения брака [4, с. 54].

Во Французской Республике применяется схожий подход, в рамках которого предусмотрено несколько режимов имущества супругов, закрепляемых в брачном договоре: общность приобретаемого имущества, раздельность и универсальность. Последний режим предполагает, что каждый из супругов определяет, какое имущество относится к совместному, а какое — к личному, что обеспечивает соблюдение принципа равенства. Французское право предусматривает обязательное нотариальное удостоверение брачного договора, его регистрацию и возможность изменения только при взаимном согласии сторон. Вместе с тем имеются и специфические особенности. Во-первых, допускается расторжение договора при условии существенного изменения обстоятельств, препятствующих исполнению обязательств. Во-вторых, регулирование ориентировано на публичность и защиту интересов третьих лиц, среди которых выступают не только несовершеннолетние дети супругов, но и кредиторы [5, с. 49].

В Королевстве Испания и Итальянской Республике также установлено правило обязательного опубликования сведений о заключении брачного договора в специальном государственном реестре. Это обеспечивает публичность соглашения и способствует защите интересов третьих лиц, которые могут быть затронуты изменением режима имущества супругов [6, с. 63].

Схожий с российским подход применяется в Федеративной Республике Германия, где также обязательны нотариальное удостоверение и регистрация брачного договора. Действует правило, исключающее включение в его условия положений, нарушающих

принцип равенства супругов или ущемляющих правовой статус одной из сторон. Особый интерес представляет регулирование прироста личного имущества, находившегося в собственности одного из супругов до брака. В России совместным признаются само имущество и получаемые от него доходы, тогда как в Германии к имуществу супругов может быть отнесен и чистый прирост. Возможна следующая модельная ситуация: супруг А владел до вступления в брак квартирой стоимостью 5 млн евро, а в браке продал ее за 8 млн евро. В данном случае чистый прирост составляет 3 млн евро, т. е. другому супругу будет принадлежать 1,5 млн евро, если иное не установлено брачным договором [7, с. 265].

Таким образом, на основании сравнительно-правового анализа можно заключить, что регулирование института брачного до-

говора (контракта) в Российской Федерации и государствах Европейского союза имеет общие черты. Это проявляется в выраженном имущественном характере соглашения, обязательном нотариальном удостоверении, а также в запрете на включение условий, нарушающих баланс интересов супругов, и в возможности расторжения при условии наличия соответствующего судебного решения. Однако существуют и различия. Например, в Королевстве Испания, Итальянской Республике и Французской Республике действует правило об обязательной публикации сведений о брачном договоре в государственном реестре. Представляется, что данный механизм может быть интегрирован и в российский правовой порядок. Подобное регулирование будет способствовать защите интересов третьих лиц, прежде всего кредиторов, и минимизировать риск злоупотребления правом.

Примечания

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
3. Чубукина А. Е. Правовое регулирование брачного договора // Правовая система России: история, современность, тенденции развития: сборник материалов конференции. Благовещенск, 2024.
4. Валов А. А. Исторические аспекты правового регулирования брачного договора в России // Молодой ученый. 2021. N 53.
5. Сокол П. В., Сокол А. П. Институт брачного договора в России и во Франции: компаративистский анализ // Нотариальный вестник. 2021. N 6.
6. Розова С. В. Некоторые аспекты заключения брачного договора и признания его недействительным: практика РФ и Испании // Традиции и новации в системе современного российского права: материалы конференции: в 3 т. М., 2022. Т. 2.
7. Телембич Д. О. Проблемные вопросы регулирования брачного договора: сравнительно-правовой анализ брачного договора России и Германии // XVII итоговая студенческая научная конференция: сборник статей: в 4 т. СПб., 2025. Т. 2.

English version

Comparative legal analysis of the institution of the prenuptial agreement in the Russian Federation and the European Union

Nesterenko Viktoriya Viktorovna, assistant lecturer, Belgorod National Research University

Golotovskiy Mikhail Aleksandrovich, master's student, Belgorod National Research University

Vasil'ev Ivan Alekseevich, master's student, Belgorod National Research University

This article examines current issues of legal regulation of prenuptial agreements in the Russian Federation and in the member states of the European Union. The key legal characteristics of prenuptial agreements in Russian law are analyzed. Attention is given to regulatory features in the Federal Republic of Germany, the Kingdom of Spain, the Italian Republic, and the French Republic, with particular emphasis on differences from the Russian legal system. The study concludes that the experience of EU countries may be used to enhance the level of publicity and transparency of the institution of the prenuptial agreement in the Russian Federation.

Keywords: marriage, prenuptial agreement, spouses, matrimonial property, Russian Federation, European Union countries.