

УДК 35.07

Влияние рефлексивности на поведение судебных приставов в напряженных ситуациях

Алонцева Александра Ивановна, заведующий кафедрой психологии и общей педагогики, Кемеровский государственный университет, кандидат психологических наук, доцент, alontsevaa@mail.ru

Исанова Гульнара Илдусовна, педагог-психолог, Средняя общеобразовательная школа N 61 имени И. А. Касакина (г. Новокузнецк), isanova.1998@inbox.ru

Статья отражает результаты научного исследования поведения судебных приставов в напряженных ситуациях в зависимости от уровня рефлексивности. Раскрываются определения понятий «рефлексивность» и «поведение в напряженных ситуациях». Представлены результаты эмпирического исследования, включающие анализ поведения сотрудников в напряженных ситуациях в зависимости от их рефлексивности с использованием t-критерия Стьюдента для оценки статистической значимости различий.

Ключевые слова: рефлексивность, формы реагирования, напряженные ситуации, профессиональная деятельность, судебные приставы.

Профессиональная деятельность судебных приставов связана с необходимостью принятия решений и осуществления действий не только в стандартных ситуациях трудовой деятельности, но и в условиях ограниченного времени, неопределенности информации, повышенной опасности с риском для собственной жизни и жизни окружающих, т. е. в экстремальных обстоятельствах, что сопровождается максимальным напряжением и требует от субъекта деятельности эмоциональной устойчивости и интеллектуальной включенности.

Поведение в напряженных ситуациях (стратегии совладания) может проявляться через такие формы реагирования, как стратегии преодоления стрессовых ситуаций, копинг-поведение в стрессовых ситуациях и конструктивные способы преодоления стрессовых ситуаций. Формы поведения в напряженных ситуациях могут способствовать их разрешению, а могут усиливать негативный эффект. Положительными формами для разрешения поведения в напряженных ситуациях являются: высокий уровень стрессоустойчивости, уверенные действия, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия, ориентация на решение задач.

В современном мире все большее значение приобретают рефлексивные возможности человека, его способность осознавать и адекватно оценивать себя и внешний мир, чтобы эффективно действовать в постоянно меняющейся среде. В этой связи важным и актуальным становится психологический анализ рефлексивных проявлений личности.

Психологи подчеркивают важность различения рефлексии и рефлексивности. Рефлексия представляется как процесс познания себя, а рефлексивность как свойство личности (А. В. Карпов, В. Д. Шадриков и др.). Рефлексивность, согласно В. Д. Шадрикову, — это качество личности, определяющее рефлексии как процесс и может оцениваться с помощью наличия критериев правильности действий и правильности поступков, уровня развития познавательных способностей (интеллекта), показателей направленности на самооценку.

Рефлексивность — это способность анализировать самого себя, выявлять мотивы собственных поступков с учетом: прошлых действий и событий, успешных или неудачных результатов деятельности, эмоционального состояния, меняющихся во времени черт личности и характера. Такое определение дал А. Бузман [2].

По мнению А. В. Карпова, «выраженность у личности способности к рефлексии во многом определяет уровень, стратегии и эффективность произвольной психической регуляции деятельности и

поведения. В контексте эволюции психики рефлексия есть механизм ее самодифференциации с целью адаптации к изменяющейся внешней и усложняющейся внутренней среде» [4].

Указывая на особую роль рефлексии в жизни человека, С. Л. Рубинштейн описывает ее как возможность вывести человека из непрерывного течения его обыденной, повседневной жизни, поставить его вне ее, над ней и осмыслить себя и свое существование на сознательной основе.

О. Ю. Шурин описывает рефлексивность как устремленность на максимальную осознанность собственных поступков и настроенность на нахождение смысла происходящих событий и взаимосвязей между ними. Она считается системообразующим и многофункциональным личностным качеством, способствующим эффективному усвоению, углублению и переработке социального опыта, переключению с внешнего уровня на внутренний план [7].

А. С. Шаров понимает рефлексии как основополагающий механизм самоорганизации психической активности личности, состоящий из нескольких этапов и осуществляющийся на разных уровнях психики. Такое понимание рефлексии ставит перед исследователями множество важных вопросов, ответом на которые на сегодняшний день может служить описание процесса рефлексирования, в котором происходит определение и выстраивание границ интенциональной активности человека, осуществление синтеза психики за счет интеграции ее компонентов в нечто целостное, обладающее системными функциями [6].

В современных условиях существенно возросла интенсивность и напряженность жизни и деятельности людей, соответственно увеличивается частота возникновения негативных эмоциональных переживаний и стрессовых реакций, которые, накапливаясь, вызывают формирование выраженных и длительных стрессовых состояний.

Эти состояния снижают успешность и качество выполнения должностных обязанностей у людей, включенных в профессиональную деятельность, или требуют дополнительных усилий для поддержания оптимального психофизиологического уровня, что, в свою очередь, приводит к целому ряду социально-экономических и социально-психологических последствий: повышение текучести кадров, снижение удовлетворенности трудом, деформации личностных и характерологических качеств.

Все это неизбежно предъявляет более высокие требования к профессиональной подготовке, состоянию морального духа, психологической подготовке, психическому здоровью, устойчивости психики сотрудников различных организаций в условиях специфической профессиональной деятельности. Данный аспект может быть

реализован в том случае, если сотрудник сможет умело противостоять стресс-факторам, воздействующим на него в процессе профессиональной деятельности.

Л. В. Сафонова пишет, что поведение в напряженной ситуации — это сложный и многогранный процесс, в который вовлекаются как психологические механизмы, так и социальные факторы. Когда человек сталкивается с кризисом или угрозой, его первая реакция может быть инстинктивной: бегство или борьба. Однако, в зависимости от характера ситуации и индивидуальных особенностей, реакция может варьироваться от паники до стойкости [5].

Оно проявляется в стрессовых, экстремальных, чрезвычайных, критических, опасных, тяжелых и напряженных условиях взаимодействия человека с окружающим миром.

Проведенный анализ научных источников показал, что единого подхода к формулировке определения поведения в напряженных ситуациях нет. Также для описания близких по смыслу явлений разные авторы используют термины «крайние условия» (Л. Г. Дикая), «сложные ситуации» (А. В. Либин), «стрессовые ситуации» (Г. Селье, Л. А. Китаев-Смык).

Напряжение в словаре психологии Дж. Древера определено как чувство натяжения, напряжения, общее ощущение нарушения равновесия и готовности изменить поведение при встрече с каким-либо угрожающим ситуативным фактором. Такими факторами могут быть повышенная нагрузка, дефицит времени, недостаток информации и другие [8].

Ученые М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко трактуют понятие так: «Напряженная ситуация — это такое усложнение условий деятельности, которое приобрело для личности особую значимость». Другими словами, сложные объективные условия деятельности становятся напряженной ситуацией тогда, когда они воспринимаются, понимаются и оцениваются людьми как трудные, опасные и т. д. [3].

Б. Я. Шведин определяет напряженную ситуацию как «трудную ситуацию как взаимодействие личности со сложной обстановкой в процессе деятельности». Для нее характерно наличие сложной обстановки, активности мотивов личности, нарушение между требованиями деятельности и профессиональными возможностями человека [1].

Поведение в рассмотренных нами напряженных ситуациях может проявляться через такие формы реагирования, как стратегии преодоления стрессовых ситуаций, копинг-поведение в стрессовых ситуациях и конструктивные способы преодоления стрессовых ситуаций. Формы поведения в напряженных ситуациях могут способствовать их разрешению, а могут усиливать негативный эффект. Положительными формами для разрешения поведения в напряженных ситуациях являются: высокий уровень стрессоустойчивости, уверенные действия, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия, ориентация на решение задач.

Объектом нашего научного исследования стала профессиональная деятельность судебных приставов. Предметом выступило поведение в напряженных ситуациях в зависимости от рефлексивности у сотрудников отдела судебных приставов. Мы выдвинули предположение о том, что существуют значимые различия в поведении сотрудников отдела судебных приставов в напряженных ситуациях в зависимости от рефлексивности, а именно: в группе сотрудников с более выраженной рефлексивностью выше показатели уверенности в действиях, вступления в социальный контакт, поиска социальной поддержки, осторожных действий, ориентации на решение задачи и стрессоустойчивости, чем у сотрудников с менее выраженной рефлексивностью.

Для проверки выдвинутой гипотезы была составлена выборка из 30 сотрудников Отдела судебных приставов по Орджоникидзевскому и Кузнецкому районам г. Новокузнецка. Для реализации поставленных задач мы использовали такие методы, как теоретический анализ литературы, профессиографический анализ, психодиагностическое тестирование, математико-статистическая обработка данных (t-критерий Стьюдента). С целью получения эмпирического материала для его последующей математической обработки мы применяли такие психодиагностические инструменты, как «Тест на стрессоустойчивость», «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций», «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях», «Опросник рефлексивности» и «Определение индивидуальной меры рефлексивности».

Результаты диагностики по методике «Тест на стрессоустойчивость» указывают, что сотрудники отдела судебных приставов в целом демонстрируют средний уровень стрессоустойчивости, сочетая в своем поведении как конструктивные, так и деструктивные стратегии преодоления стресса. У большинства сотрудников наблюдается склонность к активному анализу и поиску решений, что позитивно сказывается на их профессиональной адаптации. Однако у части респондентов выявлена чувствительность к стрессам, особенно на фоне неконтролируемых обстоятельств и психосоматических реакций.

Результаты диагностики по методике «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» показывают, что сотрудники отдела судебных приставов в стрессовых ситуациях преимущественно используют адаптивные модели поведения, такие как уверенные действия и осторожный анализ ситуации. Склонность к избеганию, импульсивности, манипуляциям, агрессии и асоциальному поведению выражена слабо, что свидетельствует о высоком уровне профессионализма и самоконтроля. Однако относительно низкие показатели по шкалам поиска социальной поддержки и вступления в социальный контакт могут говорить о том, что сотрудники предпочитают решать проблемы самостоятельно, что в некоторых ситуациях может ограничивать их ресурсы и снижать эффективность преодоления стресса.

Результаты диагностики по методике «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» показывают, что сотрудники отдела судебных приставов используют сбалансированный подход к преодолению стресса. Основной стратегией выступает проблемно-ориентированный копинг, что свидетельствует об их способности эффективно решать сложные ситуации, характерные для их профессиональной деятельности. Эмоционально-ориентированный и копинг, ориентированный на избегание, выражены на среднем уровне, что свидетельствует о их дополнительной роли в поведении сотрудников. Такие стратегии могут быть полезными в отдельных случаях, например, для временного снижения эмоционального напряжения или в ситуациях, где проблема не может быть решена мгновенно.

Результаты по методике «Опросник рефлексивности» свидетельствуют о том, что большинство сотрудников способны анализировать свои поступки и поведение, но делают это не всегда систематически или глубоко. Средний уровень рефлексивности может быть достаточен для выполнения рутинных задач, однако в сложных ситуациях может потребоваться дополнительная поддержка в развитии аналитических навыков. Большинство сотрудников отдела судебных приставов имеют высокий уровень рефлексивности, что является благоприятным фактором для их профессиональной деятельности, требующей анализа собственных решений, осознания последствий действий и коррекции ошибок.

Результаты по методике «Определение индивидуальной меры рефлексивности» показывают, что у сотрудников отдела судебных

приставов хорошо развита рефлексия, особенно в контексте анализа текущих действий и планирования будущего. Ретроспективная рефлексия также находится на высоком уровне, что свидетельствует о способности сотрудников использовать прошлый опыт для принятия более взвешенных решений.

Однако рефлексия общения требует дополнительного внимания, т. к. именно этот аспект оказался менее выраженным в сравнении с остальными. Это может влиять на эффективность взаимодействия сотрудников с коллегами, гражданами и другими участниками их профессиональной деятельности.

В результате сравнительного анализа поведения в напряженных ситуациях у сотрудников судебных приставов в зависимости от рефлексивности были обнаружены значимые отличия у рассматриваемых нами групп (1 группа — более выраженная рефлексивность, 2 группа — менее выраженная рефлексивность).

Формы поведения, которые оказались значимыми для исследования на уровне $p \geq 0,01$ и $p \geq 0,05$ по методике «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»: вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия.

Оценка достоверности уровня отличий показала значимость t -критерия Стьюдента ($t = 3,802$) — вступление в социальный контакт на уровне значимости $p \geq 0,01$, что говорит о выраженной склонности сотрудников к взаимодействию с окружающими для решения трудностей. Это в определенной мере свидетельствует о способности работать в команде, договариваться и искать совместные решения. Однако это поведение более свойственно группе с менее выраженной рефлексивностью, чем группе с более выраженной рефлексивностью, что может говорить о недостаточной склонности сотрудников с высокой рефлексивностью вступать в социальный контакт в стрессовых ситуациях.

При уровне значимости $p \geq 0,05$ были выделены следующие формы поведения в напряженных ситуациях: поиск социальной поддержки ($t_{\text{эмп}} = 2,306$) и осторожные действия ($t_{\text{эмп}} = 2,081$).

У группы с более выраженной рефлексивностью поиск социальной поддержки говорит о достаточно высокой выраженности по сравнению с группой респондентов с менее выраженной рефлексивностью. Тем самым они стремятся искать помощь у окружающих, возможно, предпочитают справляться с трудностями, прибегая к поддержке коллег, друзей или родственников. Это может ограничивать их ресурсы в сложных ситуациях.

Осторожные действия указывают на умеренную склонность к осторожности и перестраховке. Данная форма поведения более свойственна группе с менее выраженной рефлексивностью. Сотрудники склонны анализировать возможные последствия своих

решений, однако чрезмерной зацикленности на этом не отмечается. Такой подход может играть как защитную, так и ограничивающую роль в зависимости от контекста ситуации.

Шкалы, которые не имеют значимых отличий при значении $p \geq 0,01$; $0,05$ по методике «Тест на стрессоустойчивость» Ю. В. Щербатых: обстоятельства, усложнение, психосоматика, деструктивное поведение, конструктивные способы преодоления стрессов.

По методике «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» шкалы, не имеющие значимых отличий при значении $p \geq 0,01$; $0,05$: избегание, уверенные, импульсивные, манипулятивные, асоциальные и агрессивные действия.

По методике «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» значимых отличий выявлено не было по шкалам: копинг, ориентированный на решение задачи, эмоционально-ориентированный копинг, копинг, ориентированный на избегание.

В процессе сравнительного анализа выявлены значимые различия в поведении в напряженных ситуациях в зависимости от рефлексивности.

Выдвинутая в начале исследования гипотеза о том, что существуют значимые различия в поведении сотрудников отдела судебных приставов в напряженных ситуациях в зависимости от рефлексивности, а именно: в группе сотрудников с более выраженной рефлексивностью выше показатели уверенности в действиях, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия, ориентация на решение задачи и стрессоустойчивость, чем у сотрудников с менее выраженной рефлексивностью, подтвердилась частично. Получила подтверждение в части того, что группе с более выраженной рефлексивностью больше характерен поиск социальной поддержки, конструктивные способы преодоления стрессов, копинг, ориентированный на решение задачи. Не подтвердилась часть гипотезы, касающаяся группы сотрудников с менее выраженной рефлексивностью, т. к. для них более характерны такие формы поведения в напряженных ситуациях, как вступление в социальный контакт и осторожные действия.

Для сотрудников с более выраженной рефлексивностью при поведении в напряженных ситуациях более характерны такие формы проявления в напряженной ситуации, как поиск социальной поддержки, конструктивные способы преодоления стрессов, копинг, ориентированный на решение задачи. Для сотрудников с менее выраженной рефлексивностью характерны такие формы поведения в напряженных ситуациях, как вступление в социальный контакт и осторожные действия.

Примечания

1. Арестова Л. В. Психологические подходы к пониманию экстремальной ситуации // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2006. № 5. С. 167–171.
2. Ожиганова Г. В. Рефлексия, рефлексивность и высшие рефлексивные способности: подходы к исследованию // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2018. Т. 24. № 4. С. 56–60.
3. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А., Пономаренко В. А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях. 2-е изд. Минск, 2019. 206 с.
4. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М., 2018. 396 с.
5. Сафонова Л. В. Содержание и методика психосоциальной работы. 2-е изд. М., 2019. 224 с.
6. Шаров А. С. Проблема рефлексии в советской и российской психологии // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2020. № 2. С. 69–81.
7. Рефлексивность. URL: <https://shurincons.ru> (дата обращения: 02.09.2024).
8. A Dictionary of Psychology. URL: <https://archive.org> (дата обращения: 27.01.2025).

English version

Influence of reflexivity on the behavior of bailiffs in stressful situations

Alontseva Aleksandra Ivanovna, head of the department of psychology and general pedagogy, Kemerovo State University, candidate of science (psychology), associate professor

Isanova Gul'nara Ildusovna, educational psychologist, Secondary School N 61 named after I. A. Kasakin (Novokuznetsk)

The article presents the results of a scientific study on the behavior of bailiffs in stressful situations depending on their level of reflexivity. The definitions of «reflexivity» and «behavior in stressful situations» are discussed. The results of empirical research, including the analysis of employees' behavior in stressful situations based on their reflexivity levels, are presented. The statistical significance of differences was assessed using Student's t-test.

Keywords: reflexivity, forms of response, stressful situations, professional activity, bailiffs.