

УДК 342.9

Правовое регулирование применения искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности

Коржов Вячеслав Валерьевич, студент, Донской государственный технический университет, valerevicvaceslav22@gmail.com

Приймак Елена Николаевна, старший преподаватель, Донской государственный технический университет, кандидат психологических наук, erpimyak@donstu.ru

В статье рассматривается проблема правового регулирования применения технологий искусственного интеллекта в сфере правоохранительной деятельности. Анализируются теоретические основы, международный опыт, российское законодательство и практические аспекты внедрения искусственного интеллекта, а также связанные с этим вызовы и перспективы. Особое внимание уделяется административно-правовым механизмам регулирования, направленным на обеспечение баланса между эффективностью деятельности правоохранительных органов и защитой прав и свобод граждан.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правоохранительная деятельность, административное право, правовое регулирование, этические аспекты, персональные данные.

В современных реалиях развитие искусственного интеллекта влечет за собой комплекс изменений, которые затрагивают правовое регулирование. Сам по себе искусственный интеллект представляет собой направление информатики, занимающееся созданием систем, способных выполнять задачи, которые обычно требуют человеческого интеллекта: обучение, рассуждение, принятие решений, распознавание речи и образов, анализ и генерация текста, планирование и адаптация к новым ситуациям. ИИ может быть классифицирован на узкий (специализированный) и общий (универсальный), где узкий предназначен для выполнения конкретных задач (например, распознавание лиц), а общий способен выполнять любые интеллектуальные задачи на уровне человека [1].

«Факт того, что в современных условиях, когда информационное пространство не просто охватывает огромный объем фактов и событий реального мира, представленный разнообразием тем, но и превращается в инструмент регулирования всех сфер жизни общества, особо важным является видение его социальной значимости как объекта государственного управления» [2].

В Федеральном законе от 24 апреля 2020 г. N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве» ИИ определяется как «комплекс технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека» [3]. Это определение подчеркивает административный аспект, т. е. ИИ используется для оптимизации государственных функций, но требует специального регулирования для защиты персональных данных, которые регулируются и охраняются Федеральным законом от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных».

Само применение информационных технологий позволяет значительно повысить эффективность в правоохранительной деятельности, давая возможность ускорить процесс раскрытия преступлений и принятия решений, поскольку с их помощью становится возможным быстрый процесс раскрытия, предупреждения, прогнозирования и расследования преступлений, выявления правонарушений и предотвращения угроз общественной безопасности. Однако их использование создает ряд правовых проблем, касающихся защиты персональных данных, соблюдения права на частную жизнь и недопустимости дискриминации, т. к. законов и механизмов регулирования их применения в правоохранительной сфере пока недостаточно, что создает правовой вакуум и риски

злоупотреблений. В результате этого стремительно растет необходимость создания надежной нормативно-правовой базы, обеспечивающей баланс между эффективностью их применения и защитой прав граждан.

При применении искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности возникает ряд этических дилемм, таких как дискриминация и предвзятость алгоритмов, угроза вторичного нарушения права граждан на свободу и личную неприкосновенность. Так, например, в США в процессе его применения для выявления преступлений происходили случаи, когда он фокусировался на афроамериканских районах [4]. Поэтому при использовании данных технологий в правоохранительной деятельности необходимо учитывать основные направления правового регулирования, такие как легитимность обработки данных, прозрачность алгоритмов, контроль и ответственность, этические стандарты. С учетом этого граждане смогут знать, для чего и как применяется ИИ в правоохранительной деятельности, как соблюдаются права человека при его использовании и что будет в случае его неправомерного использования и злоупотребления ИИ.

Ключевая неточность в определении искусственного интеллекта — формулировка «воспроизведение когнитивных функций». Современные ИИ-системы не столько имитируют человеческое мышление, сколько реализуют принципиально иные механизмы обработки информации (статистическое обучение на больших данных, глубокие нейронные сети, эволюционные алгоритмы), приводящие к результатам, сопоставимым или превосходящим человеческие в узких задачах. Ядро ИИ — это самообучаемость и адаптивность, т. е. сущностным признаком ИИ следует считать не просто сложность вычислений, а наличие внутренних механизмов самооптимизации [5].

В настоящее время ИИ применяется в МВД РФ путем использования системы «Клон» для выявления фейковых видео и системы «Конъюнктура» для прогнозирования преступлений, а суды и прокуратура используют его для анализа дел при обязательном человеческом контроле. Как отметил Роскомнадзор в 2025 г., система видеонаблюдения «Безопасный город» анализирует видео в реальном времени, помогая в розыске.

Административное право регулирует отношения между государством и гражданами в сфере исполнительной власти, включая правоохранительные органы (полицию, прокуратуру, следственные комитеты), и поэтому играет важную роль в разработке механизмов правового контроля за применением искусственного интеллекта. В этой сфере ключевыми становятся такие направления, как

установление процедуры лицензирования или контроля за его применением в правоприменительной практике, разработка стандартов прозрачности, объяснимости и безопасности алгоритмов, введение ответственности должностных лиц и организаций за некорректное или неправомерное использование, гарантирование соблюдения процедурных прав граждан при использовании ИИ, включая контроль за сбором и обработкой личных данных, обеспечение сочетания его применения с участием квалифицированных специалистов для принятия окончательных решений.

В теории административного права ИИ классифицируется по уровням риска: низкий (автоматизация рутинных задач), средний (анализ данных) и высокий (решения, влияющие на права граждан, например биометрическая идентификация). В связи с этим регулирование должно основываться на принципах пропорциональности, прозрачности и подотчетности, как указано в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в РФ до 2030 г., утвержденной Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. N 490, который ставит перед собой также цели, связанные с обеспечением устойчивой конкурентоспособности российской экономики, национальной безопасности и правопорядка, ростом благосостояния и качества жизни населения России.

В международной практике, включая Европейский союз и США, правовое регулирование применения ИИ в правоохранительной деятельности в большинстве стран находится на стадии формирования: ведется активное обсуждение и принятие регуляторных норм, таких как AI Act, которые регулируют использование ИИ с учетом рисков и необходимости защиты прав личности. Россия может использовать этот опыт для создания комплексного правового механизма, учитывающего специфику собственной правовой системы и задач правоохранительных органов, т. к. в российском праве ИИ не признан субъектом права, что создает проблемы ответственности: кто несет вину за ошибку алгоритма — разработчик, оператор или государство?

Примечания

1. В чем разница между узким ИИ и общим ИИ? URL: https://ya.ru/neurum/c/tehnologii/q/v_chem_raznica_mezhdu_uzkim_ii_i_obschim_ii_f9aa4205 (дата обращения: 25.11.2025).
2. Алексеева М. В. Особенности информационного пространства знаний как объекта государственного управления в информационной сфере // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. N 1.
3. Федеральный закон от 24.04.2020 N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2020. N 17. Ст. 2701.
4. Алексеева М. В. Правовое регулирование искусственного интеллекта в государственном управлении в Российской Федерации: вызовы и возможности // Правовой порядок и правовые ценности. 2025. Т. 3. N 2.
5. Legal Practice: юридическое бюро. URL: <https://practice.ru> (дата обращения: 25.11.2025).

English version

Legal regulation of the use of artificial intelligence in law enforcement

Korzhev Vyacheslav Valer'evich, student, Don State Technical University

Priymak Elena Nikolaevna, senior lecturer, Don State Technical University, candidate of sciences (psychology)

This article examines the legal regulation of the use of artificial intelligence technologies in the field of law enforcement. It analyzes theoretical foundations, international experience, Russian legislation, and practical aspects of AI implementation, as well as the associated challenges and prospects. Particular attention is paid to administrative and legal mechanisms aimed at ensuring a balance between the efficiency of law enforcement agencies and the protection of citizens' rights and freedoms.

Keywords: artificial intelligence, law enforcement, administrative law, legal regulation, ethical aspects, personal data.

Для устранения указанных недостатков предлагается: создание специализированных законов и правил, регулирующих использование ИИ в правоохранительной деятельности; формирование механизмов общественного контроля и механизмов защиты гражданских прав; внедрение систем обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов в области ИИ и права; создание института обязательного аудита алгоритмов. Организации, разрабатывающие и использующие алгоритмы ИИ, обязаны проводить регулярный аудит своих разработок для подтверждения их соответствия действующему законодательству и стандартам этического поведения. Необходимо также закрепить принцип прозрачности работы алгоритмов: граждане имеют право получать объяснения причин вынесенного решения, основанного на результатах обработки информации искусственным интеллектом.

В заключение хотелось бы сказать, что развитие технологий искусственного интеллекта открывает широкие перспективы повышения уровня защиты населения и борьбы с преступностью. Тем не менее полноценное использование преимуществ ИИ невозможно без должного правового сопровождения. Требуется комплекс мер, направленных на защиту прав граждан, обеспечение прозрачности принимаемых решений и обеспечение ответственности субъектов, вовлеченных в разработку и эксплуатацию систем ИИ. Для достижения этих целей необходимы изменения в законодательстве, направленные на устранение существующих пробелов и формирование эффективных механизмов управления использованием искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности.

Только последовательное решение поставленных задач позволит создать систему, которая будет обеспечивать баланс между необходимостью защиты общественных интересов и свобод граждан, повышать доверие общества к государственным институтам и формировать устойчивое будущее цифровой экономики.