

УДК 343.9

## Современные методы предварительного исследования следов автотранспортных средств

Короленко Ирина Ивановна, доцент кафедры процессуального права, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), кандидат юридических наук, доцент, korolenko.irina.2013@mail.ru

Мелконян Тамара Оганесовна, студент, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), avtor@npzhdialog.ru

Джергения Маргарита Адгуровна, студент, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), avtor@npzhdialog.ru

Статья посвящена анализу современных возможностей предварительного исследования следов автотранспортных средств, разработке практических рекомендаций для сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, применение которых должно способствовать более эффективному использованию полученной в ходе применения специальных знаний информации для расследования и раскрытия преступлений. В рамках статьи предполагается расширенное рассмотрение традиционных и слабо освещенных в литературе направлений по применению различных методов предварительного изучения следов автотранспортных средств, используемых для получения необходимой криминалистически значимой и розыскной информации.

Ключевые слова: предварительное исследование, дорожно-транспортное происшествие, следы автотранспортных средств, виды следов.

Дорожно-транспортные происшествия считаются одним из распространенных видов преступлений, влекущих за собой наступление тяжких последствий в виде гибели как виновников ДТП, так и потерпевших на месте происшествия. Предварительное исследование следов автотранспортных средств играет важную роль и проводится в целях своевременного получения соответствующей розыскной информации.

Следы автотранспортных средств в той или иной форме присутствуют абсолютно на каждом месте дорожно-транспортного происшествия. Именно поэтому членам следственно-оперативной группы, прибывшим на место происшествия, очень важно обнаружить, зафиксировать и изъять все следы. При этом субъектам, использующим специальные знания, надлежит применять современные возможности проведения предварительного исследования [1].

Неквалифицированное и небрежное проведение первоначальных следственных действий обычно приводит к невосполнимой утрате следов и вещественных доказательств, поскольку компенсировать пробелы, допущенные при первоначальном осмотре, путем повторного осмотра, как правило, не удается.

Все дорожно-транспортные происшествия с учетом способа их совершения подразделяются на следующие виды:

- столкновения;
- опрокидывания транспортного средства;
- наезды транспортных средств на препятствие;
- выпадение пассажиров [2].

Следы транспортных средств становятся объектами криминалистического исследования:

- 1) когда транспортное средство использовалось в качестве средства совершения преступления (хищение, вывоз похищенного, вывоз трупов, убийство и т.д.);
- 2) при расследовании автодорожных происшествий;
- 3) когда водитель, совершивший ДТП, скрылся с места происшествия;
- 4) когда само транспортное средство было объектом преступного посягательства.

К традиционной классификации следов автотранспортных средств относятся:

1. Следы ходовой части.
2. Отделившиеся от автотранспортного средства следы.
3. Горюче-смазочные материалы и нефтепродукты.
4. Лакокрасочные покрытия.

5. Осколки светосигнальной арматуры.

6. Следы перевозимых грузов.

7. Осыпание с донной поверхности автотранспортного средства [3].

При проведении осмотра транспортного средства сотрудник ЭКП должен обращать внимание на малозначительные объекты и факты, которые в совокупности с другими могут иметь решающее значение. Вот некоторые из них:

— положение рычага переключения передач (нейтральное положение или включенная передача, если да — то какая именно) — это позволяет сделать вывод о возможном скоростном режиме;

— состояние ветрового стекла и зеркал бокового вида (наличие повреждений или загрязнений) — помогает оценить видимость и обзорность для водителя;

— положение переключателей приборов освещения — показывает, при каком свете двигалось транспортное средство;

— положение выключателя обогрева заднего стекла — свидетельствует об условиях видимости сзади;

— состояние салона транспортного средства — может указывать на факторы, затруднявшие управление [4].

Следы, образовавшиеся в результате ДТП на кузове транспортного средства, можно разделить на несколько видов:

1. Вмятины — повреждения, где глубина преобладает над длиной. Позволяют установить:

— направление движения объекта в момент удара;

— факт опрокидывания транспортного средства;

— факт участия в различных ДТП [5].

2. Задиры — поверхностные следы скольжения с приподнятой частью поверхности.

3. Царапины — следы, где ширина значительно больше глубины, а длина больше ширины.

4. Перенос деталей с одного транспортного средства на другое — помогает определить механизм столкновения.

5. Разбитые стекла (чаще всего ветровое стекло, фары и боковые зеркала).

В современных городских условиях на месте ДТП чаще всего обнаруживаются лишь следы торможения в виде черных полос на асфальте, по которым невозможно определить особенности, дефекты или рисунок протектора. Это связано с отсутствием современных методов исследования. Однако даже такие следы позволяют определить:

— ширину беговой дорожки;  
— ширину колеи между центральными линиями следов левых и правых задних колес.

Соотношение ширины беговой дорожки и типа автотранспортного средства:

Ширина беговой дорожки — важный параметр, определяющий совместимость с различными видами автотранспорта. В зависимости от размера выделяют три основные категории:

1. Для легкового транспорта (92–161 мм).

Такая ширина подходит для легковых автомобилей и микроавтобусов, обеспечивая достаточную устойчивость и комфорт при движении.

2. Для грузовиков и автобусов (167–250 мм).

Более широкая беговая дорожка предназначена для тяжелого транспорта, включая грузовые автомобили и автобусы, поскольку требует повышенной прочности и устойчивости.

3. Для внедорожных грузовиков (свыше 250 мм).

Максимальная ширина рассчитана на грузовые автомобили повышенной проходимости, которые эксплуатируются в сложных дорожных условиях и нуждаются в усиленной конструкции.

Методика предварительного исследования следов протекторов шин на месте совершения ДТП позволяет получить важную розыскную информацию о транспортном средстве, скрывшемся с места происшествия, а именно установить:

— тип транспортного средства: легковой автомобиль (седан, универсал, минивэн, купе, хэтчбек, лимузин, микроавтобус, кроссовер, внедорожник, пикап), грузовой автомобиль, автобус;

— марку, модель или групповую принадлежность транспортного средства;

— условия возникновения следов, механизм их образования и возможные причины появления [6].

К объектам исследования следов автотранспортных средств

относятся:

— объемные слепки следов протектора шин;

— фотоснимки следов, выполненные по правилам масштабной измерительной фотографии (с использованием масштабной линейки);

— иные следы, обнаруженные на месте ДТП (следы ног, обуви и т.д.);

— отделившиеся части или детали транспортного средства.

Значительную помощь в получении розыскной информации оказывают:

1) камеры видеонаблюдения и видеорегистраторы, фиксирующие обстановку на улицах и в общественных местах;

2) показания очевидцев ДТП, которые могут сообщить модель автомобиля и даже его регистрационные номера.

Таким образом, комплексный подход с использованием современных технических средств при проведении предварительных исследований материальных следов на месте ДТП существенно повышает возможности:

— установления модели, марки или групповой принадлежности скрывшегося транспортного средства;

— определения свойств и признаков водителя, оставившего автомобиль на месте происшествия.

Подводя итог, можно утверждать, что внедрение в работу ОВД инновационных технических средств и применение сотрудниками ЭКП комплексной методики предварительного исследования следов позволяет:

1) повысить качество расследования преступлений;

2) эффективнее раскрывать правонарушения, совершенные с использованием транспортных средств.

Каждый след, обнаруженный при осмотре места ДТП, имеет свою значимость для розыскной деятельности.

#### Примечания

1. Егоров Н. Н., Ищенко Е. П. Криминалистика: учебник и практикум. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2025.

2. Классификация ДТП. URL: <https://autotechkomi.ru> (дата обращения: 01.02.2025).

3. Паутова Т. А. Особенности осмотра места дорожно-транспортного происшествия // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. N 3.

4. Курин А. А., Зотчев В. А., Булгаков В. Г. Криминалистическая техника: учебное пособие. Волгоград, 2019.

5. Городокин В. А., Вязовский А. Е. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий, осмотр места ДТП, схема места ДТП: учебное пособие. Челябинск, 2010.

6. Гамзиков А. Г. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия // Транспортное право. 2009. N 3.

#### English version

Modern methods of preliminary examination of vehicle traces

Korolenko Irina Ivanovna, associate professor at the department of procedural law, Rostov State University of Economics, candidate of sciences (law), associate professor

Melkonyan Tamara Oganesevna, student, Rostov State University of Economics

Dzhergeniya Margarita Adgurovna, student, Rostov State University of Economics

The article analyzes modern capabilities for preliminary examination of vehicle traces and develops practical recommendations for forensic division specialists. The application of these methods should enhance the effective use of information obtained through specialized knowledge for crime investigation and detection. The study provides an extended examination of both traditional and under-researched approaches to preliminary examination of vehicle traces, used to obtain forensically significant and investigative information.

Keywords: preliminary examination, road traffic accident, vehicle traces, types of traces.