

УДК 343.195

Институт присяжных заседателей: история становления, общие положения, роль в уголовном процессе

Белых Ксения Сергеевна, студент, Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева, belyh.ksyusha@yandex.ru

Королев Никита Дмитриевич, студент, Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева, nikcorolev47@yandex.ru

В статье рассматривается значение института присяжных заседателей и его роль в современном уголовном процессе. Анализируется эволюция института присяжных заседателей начиная с 1864 г. и вплоть до наших дней, при этом особое внимание уделяется периоду после 1993 г. — момента принятия новой Конституции Российской Федерации. Рассматриваются ключевые положения, характеризующие институт присяжных заседателей на современном этапе, а также дан исторический экскурс, отражающий его эволюцию. Особое внимание уделено гл. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей особенности производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Ключевые слова: право, уголовное право, уголовный процесс, присяжные заседатели, институт присяжных заседателей.

Говоря об истоках института присяжных заседателей, традиционно принято считать родиной суда присяжных Англию. История его становления насчитывает несколько веков. До принятия христианства судебные разбирательства осуществлялись через ордалии — испытания, при которых вина или невиновность обвиняемого определялась с помощью вмешательства высших сил. Одним из таких распространенных методов была клятва очищения: обвиняемый должен был привести к присяге 12 человек, которые подтверждали его невиновность.

Первым документально зафиксированным свидетельством существования суда присяжных считаются ассизы английского короля Генриха II. Именно он распространил принцип суда присяжных как на уголовные, так и на гражданские дела. Следует отметить, что первоначально присяжные заседатели, которых сегодня называют «судьями фактов», исполняли не только судебные функции, определяя степень вины, но также выступали в качестве свидетелей, информаторов и даже обвинителей.

В 1194 г. произошло важное разделение функций присяжных — на обвинительную и рассматривающую. Это нашло выражение в создании двух видов жюри:

1. Большого жюри, которое решало вопрос о наличии оснований для предъявления обвинения.
2. Малого жюри, которому поручалось определение виновности или невиновности подсудимого.

Ключевым этапом в развитии института присяжных стало принятие Великой хартии вольностей в 1215 г. Под давлением баронов король Иоанн Безземельный был вынужден ограничить свои полномочия и признать право граждан на участие в судопроизводстве. С этого момента началось становление суда «равных», т. е. с участием присяжных заседателей.

Великая хартия вольностей до сих пор считается основополагающим актом английской конституционной традиции. В частности, ст. 39 гласит, что никто не может быть задержан, лишен имущества или подвергнут иному наказанию без законного судебного разбирательства. Король не вправе преследовать свободного человека без судебного решения. Эти положения находят отражение и в современных правовых системах. Так, например, ст. 49 Конституции Российской Федерации утверждает презумпцию невиновности: лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке.

В России суд присяжных был впервые введен в 1864 г. по указу императора Александра II в рамках судебной реформы. Эта мера

была направлена на рассмотрение наиболее сложных и значимых уголовных дел. Основу реформы составили следующие нормативные акты:

1. Судебные уставы.
2. Устав гражданского судопроизводства.
3. Устав уголовного судопроизводства.
4. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Современники высоко оценили реформу 1864 г. Так, консервативный публицист М. Н. Катков отмечал, что речь идет не просто о реформе, а о создании полноценной судебной власти.

Списки присяжных, согласно ст. 89 Судебных установлений, формировались отдельно для каждого уезда временными комиссиями. Такая система была одним из достоинств суда присяжных, поскольку в него отбирались квалифицированные лица, а не просто выборные судьи.

В 1866 г. в Санкт-Петербурге и Москве начали функционировать судебные учреждения, созданные в соответствии с новыми уставами. Вслед за этим суды присяжных стали активно распространяться по территории Российской империи, открываясь в таких городах, как Харьков, Одесса, Казань, Саратов, Киев, Вильно. С 1866 по 1883 г. было учреждено 59 судов присяжных.

За все время существования институт присяжных заседателей неоднократно подвергался изменениям: реформировался, упразднялся и вновь вводился. В 1989 г. Верховный Совет СССР предусмотрел возможность рассмотрения уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей по обвинениям в совершении тяжких преступлений. Однако это нововведение носило скорее декларативный характер и не получило практической реализации. Фактическое возвращение к суду присяжных произошло уже после распада Советского Союза.

Значительный этап становления института присяжных в современной России начался с принятием Конституции Российской Федерации 1993 г. В том же году в порядке эксперимента суды присяжных были созданы в пяти субъектах Федерации: Ивановской, Московской, Рязанской, Саратовской областях и Ставропольском крае. С 1 января 2004 г. суды с участием присяжных заседателей начали функционировать на всей территории Российской Федерации, за исключением Чеченской Республики, где они были введены позднее — в 2010 г.

Первоначально коллегии присяжных состояли из 12 человек и создавались при судах субъектов Федерации (областных судах).

В июне 2018 г. были внесены изменения, в соответствии с которыми численность коллегии присяжных в судах субъектов сократилась до 8 человек [1]. Кроме того, с того же года институт присяжных начал применяться и в районных судах, где коллегия формируется из 6 заседателей. Таким образом, в 2018 г. произошли существенные изменения, касающиеся как структуры, так и сферы применения суда присяжных.

Право граждан на участие в осуществлении правосудия закреплено в ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия» [2]. Это положение непосредственно связано с институтом присяжных заседателей, поскольку они представляют народ в судебной системе. На время судебного разбирательства присяжный заседатель выступает в роли судьи от имени народа.

Также важны следующие положения Конституции:

— ч. 2 ст. 47: «Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом»;

— ч. 4 ст. 123: «В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей».

Таким образом, Конституция РФ содержит три прямых положения, регламентирующих участие присяжных в судебном процессе. Более конкретное регулирование института присяжных заседателей осуществляет Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Граждане Российской Федерации, согласно ч. 1 ст. 2 указанного Закона, могут участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжных при рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции, что конкретизирует норму ч. 5 ст. 32 Конституции. В ч. 2 ст. 2 подчеркивается, что участие граждан в качестве присяжных заседателей рассматривается как их гражданский долг [3].

Присяжный заседатель — это гражданин, отобранный из списка кандидатов и приглашенный для участия в рассмотрении уголовного дела судом (ч. 1 ст. 3 указанного Закона). В ч. 2 ст. 3 устанавливаются требования к кандидатам, в форме перечня лиц, не подлежащих включению в состав присяжных заседателей:

— граждане моложе 25 лет (в силу недостаточной психологической зрелости и отсутствия жизненного опыта);

— лица с непогашенной или неснятой судимостью;

— граждане, признанные судом недееспособными или ограниченными в дееспособности;

— лица, проходящие лечение от зависимостей или психических расстройств и находящиеся под наблюдением в специализированных медицинских учреждениях.

Не допускаются к участию в рассмотрении дел в качестве присяжных заседателей (ч. 3 ст. 3):

— подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;

— лица, не владеющие языком судопроизводства;

— граждане с физическими или иными ограничениями, препятствующими полноценному участию в процессе.

Дополнительные ограничения для определенных категорий граждан (ст. 7):

— лиц, достигших 65-летнего возраста;

— сотрудников органов государственной и муниципальной власти;

— военнослужащих;

— бывших сотрудников органов безопасности, охраны и разведки — в течение 5 лет после увольнения;

— лиц, ранее осуществлявших деятельность в правоохранительной сфере и расследовании преступлений — в течение 5 лет после прекращения этой деятельности;

— действующих сотрудников правоохранительных органов, таможенной службы и уголовно-исполнительной системы;

— бывших сотрудников указанных органов — в течение 5 лет после увольнения;

— священнослужителей.

Поэтому гражданин, включенный в общий или запасной список кандидатов в присяжные заседатели, может быть исключен из него при наличии обстоятельств, препятствующих исполнению соответствующих обязанностей. Для этого необходимо подать соответствующее заявление. Основанием для исключения может служить отнесение гражданина к одной из категорий, перечисленных в ст. 7 Федерального закона N 113-ФЗ.

Существует мнение, согласно которому сотрудники силовых структур, правоохранительных органов, государственные служащие, действующие судьи не могут быть присяжными заседателями в силу специфики их профессиональной деятельности, предполагающей наличие особых морально-волевых качеств и правовых знаний, способных повлиять на объективность при вынесении вердикта. По аналогичным причинам не допускаются к участию в суде присяжных и священнослужители — с учетом их особого духовно-нравственного статуса.

Помимо Конституции Российской Федерации и Федерального закона N 113-ФЗ, важную роль в регулировании института присяжных заседателей играет Уголовно-процессуальный кодекс РФ, который устанавливает порядок рассмотрения уголовных дел с участием присяжных, а также определяет категории преступлений, подлежащих такому рассмотрению.

Так, ст. 30 УПК РФ регламентирует состав суда при разрешении уголовных дел. Верховные суды республик, краевые и областные суды, а также окружные (флотские) военные суды рассматривают уголовные дела с участием коллегии из 8 присяжных заседателей по ходатайству обвиняемого. К таким делам относятся преступления, предусмотренные следующими статьями Уголовного кодекса РФ:

— ч. 3 ст. 126 — похищение человека;

— ст. 209 — бандитизм;

— чч. 1–3 ст. 211 — угон воздушного, водного или железнодорожного транспорта;

— ст. 227 — пиратство;

— ст. 353 — планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны;

— ст. 354 — публичные призывы к развязыванию агрессивной войны;

— ст. 354.1 — реабилитация нацизма;

— ст. 355 — производство или сбыт оружия массового поражения;

— ст. 356 — применение запрещенных средств и методов ведения войны;

— ст. 358 — экоцид;

— ст. 359 — наемничество;

— ст. 360 — нападение на лиц или учреждения, пользующихся международной защитой, или угроза его совершения.

Судом присяжных не рассматриваются дела о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК РФ), а также большинство преступлений против общественной безопасности (гл. 24 УК РФ), за исключением составов, указанных выше. Аналогичное исключение действует и для пре-

ступлений против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29 УК РФ), за исключением ст. 277 УК РФ, предусматривающей ответственность за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля. Дела по данной статье могут рассматриваться районными судами и приравненными к ним гарнизонными военными судами с участием присяжных заседателей.

В районных и гарнизонных военных судах дела по определенным составам преступлений могут рассматриваться с участием коллегии из 6 присяжных заседателей. Такое производство предусмотрено ч. 2 ст. 30 УПК РФ:

- ч. 2 ст. 105 — убийство при отягчающих обстоятельствах;
- ч. 5 ст. 228.1 — незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств и психотропных веществ;
- ч. 4 ст. 229.1 — контрабанда наркотических средств и их аналогов;
- ст. 277 — посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля;
- ст. 295 — посягательство на жизнь судьи, следователя, дознавателя;
- ст. 317 — посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов;
- ст. 357 — геноцид.

Кроме того, в компетенцию районных судов с участием присяжных заседателей входит рассмотрение дел по ч. 1 ст. 105 (убийство) и ч. 4 ст. 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности) УК РФ, за исключением дел, в которых обвиняемыми являются несовершеннолетние.

Расширение компетенции судов присяжных на районный уровень направлено на повышение статуса этих судов, а также на усиление роли института присяжных заседателей в обеспечении справедливого правосудия.

Важно отметить, что положения пп. 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ на данный момент не применяются на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей [5]. Уголовные дела с участием присяжных заседателей в этих субъектах начнут рассматриваться с 1 января 2027 г.

Количество присяжных заседателей зависит от уровня суда: в районных судах и гарнизонных военных судах коллегия состоит из 6 человек, а в судах субъектов и окружных (флотских) военных судах — из 8. Это обусловлено большей сложностью дел, рассматриваемых на уровне субъектов Федерации. В настоящее время суду присяжных подсудны уголовные дела по категориям преступлений, указанным в пп. 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ.

Перечень охватывает широкий спектр преступлений: от убийства и причинения тяжкого вреда здоровью до пиратства, геноцида и экоцида. Однако на практике присяжные чаще всего рассматривают дела по ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Производству по уголовным делам с участием присяжных заседателей посвящена гл. 42 УПК РФ (ст. 324–353).

Одно и то же лицо не может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза в течение календарного года (ч. 3 ст. 326 УПК РФ). В ч. 7 этой же статьи предусматривается возможность освобождения от исполнения обязанностей присяжного по устному или письменному заявлению в следующих случаях:

- достижение возраста 60 лет;
- наличие ребенка в возрасте до 3 лет у женщины;
- невозможность участия в осуществлении правосудия по религиозным убеждениям;

— риск существенного ущерба общественным или государственным интересам вследствие отвлечения лица от служебных обязанностей;

— наличие иных уважительных причин.

Перед началом рассмотрения дела присяжные выбирают старшину, который руководит совещанием, задает вопросы судье и оглашает вердикт (ст. 331 УПК РФ).

Состав участников судебного разбирательства с присяжными аналогичен обычному процессу, но дополнен коллегией из 6 или 8 заседателей. Судебное заседание ведет председательствующий судья, который обеспечивает соблюдение процессуальных норм. Особенность процесса заключается в том, что стороны защиты и обвинения адресуют свои доводы не судье, а присяжным заседателям, которые решают вопросы факта, тогда как судья на основании их вердикта разрешает вопросы права.

Присяжные заседатели не обязаны обладать юридическими знаниями. От них требуется объективность, принципиальность и способность оценить фактические обстоятельства дела.

В ходе разбирательства они заслушивают доводы сторон, после чего судья формулирует и вносит в вопросный лист три основных вопроса:

1. Доказано ли, что деяние имело место?
2. Доказано ли, что его совершил подсудимый?
3. Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?

Допускается объединение этих вопросов в один, что предусмотрено ч. 2 ст. 339 УПК РФ.

Перед удалением коллегии присяжных в совещательную комнату председательствующий произносит папущенное слово. Старшина руководит процедурой обсуждения, ставит вопросы на голосование, которое проводится открыто и поочередно. Никто из присяжных не вправе воздержаться от голосования, старшина голосует последним.

Присяжные должны стремиться к единодушному решению, на что отводится три часа. Если единогласия достичь не удастся, вердикт принимается большинством голосов (ст. 343 УПК РФ).

Оправдательный вердикт считается принятым, если отрицательный ответ хотя бы на один из вопросов дали не менее 4 присяжных в суде субъекта или окружном (флотском) военном суде, либо не менее 3 — в районном суде или гарнизонном военном суде. Для обвинительного вердикта необходимо, чтобы большинство присяжных дали утвердительные ответы на все вопросы. При равенстве голосов принимается решение, наиболее благоприятное для подсудимого.

Вердикт оглашает старшина присяжных, зачитывая вопросы и ответы по ним.

Если коллегия признала подсудимого виновным, она должна также ответить на вопрос, заслуживает ли он снисхождения. При утвердительном ответе судья применяет положения ст. 65 УК РФ, ограничивая наказание двумя третями от максимального срока и исключая возможность назначения смертной казни или пожизненного лишения свободы [7].

В случае оправдательного вердикта судья обязан вынести оправдательный приговор (ч. 1 ст. 348 УПК РФ).

Председательствующий обязан принять обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей, за исключением следующих случаев:

- если он приходит к выводу, что содеянное подсудимым не содержит признаков преступления. В этом случае выносится оправдательный приговор (ч. 4 ст. 348 УПК РФ);
- если установлено, что вердикт был вынесен в отношении невиновного, и имеются достаточные основания полагать, что либо

не установлено событие преступления, либо не доказано участие подсудимого в его совершении. Тогда председательствующий выносит постановление о роспуске коллегии присяжных и направлении дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания (ч. 5 ст. 348 УПК РФ).

Если присяжные признают подсудимого виновным и не заслуживающим снисхождения, председательствующий, учитывая личность виновного, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства, вправе назначить наказание ниже низшего предела либо применить более мягкий вид наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ.

Следует подчеркнуть, что в Российской Федерации суд присяжных рассматривает исключительно уголовные дела. Гражданские и административные дела не входят в его компетенцию.

Подводя итоги, необходимо отметить, что институт присяжных заседателей обеспечивает непосредственное участие граждан в отправлении правосудия. Упрощенно говоря, правосудие оказывается в руках народа, что делает его более прозрачным, понятным

и приближенным к обществу.

Несмотря на отсутствие профессиональной юридической подготовки, присяжный заседатель получает уникальную возможность ознакомиться с работой судебной системы «изнутри». Полученные знания и опыт могут быть полезны в дальнейшем, поскольку каждый человек потенциально может оказаться в ситуации, требующей защиты своих прав и законных интересов в судебном порядке.

Кроме того, участие присяжных заседателей значительно усиливает состязательность уголовного процесса. Сторонам обвинения и защиты необходимо убедить в своей правоте не одного судью, а целую коллегию присяжных, что способствует более объективному и всестороннему рассмотрению дела.

Таким образом, суд присяжных выступает важнейшей гарантией защиты прав и свобод человека и гражданина, укрепляя доверие общества к судебной власти.

Примечания

1. Федеральный закон от 23.06.2016 N 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Российская газета. 2016. N 139.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.04.2025).
3. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. N 34. Ст. 3528.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Российская газета. 2001. N 249.
5. Федеральный закон от 31.07.2023 N 395-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» // Российская газета. 2023. N 171.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

English version

The institution of jury trials: historical development, general principles, and role in criminal proceedings

Belykh Kseniya Sergeevna, student, Russian State University of Justice

Korolev Nikita Dmitrievich, student, Russian State University of Justice

This article examines the significance of the jury trial institution and its role in modern criminal proceedings. The evolution of jury trials is analyzed from 1864 to the present day, with particular attention paid to the period following the adoption of the 1993 Constitution of the Russian Federation. The article outlines the key features of the institution at its current stage and provides a historical overview of its development. Special attention is given to Chapter 42 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, which governs the specifics of criminal proceedings involving jury trials.

Keywords: law, criminal law, criminal procedure, jury trials, institution of jury trials.