

УДК 347.965.9

Адвокатура как важнейший институт гражданского общества¹

Келейникова Ольга Сергеевна, магистрант, Московский университет имени С. Ю. Витте, kel2300@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением адвокатуры как важнейшего института гражданского общества. Развитие гражданского общества в России приобретает новые направления. Значимую роль в формировании и функционировании институтов гражданского общества выполняет адвокатура. Автор выявляет проблемы правового регулирования адвокатской деятельности и предлагает пути их решения.

Ключевые слова: гражданское общество, адвокатура, защита прав, юридическая помощь.

Защита прав человека в современной России остается крайне актуальной. В стране появляются новые общественные организации, деятельность которых связана с защитой прав граждан, в т. ч. организаций, оказывающих поддержку участникам СВО и членам их семей. Вследствие этого возникает необходимость переосмысления существующей правозащитной системы России. Одним из негативных современных явлений стало оказание юридической помощи лицами, не имеющими юридического образования.

Под институтами гражданского общества принято понимать организационно-правовые формы участия граждан в социально-политической жизни общества.

В 2002 г. был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Закон регулирует деятельность адвокатуры и определяет содержание адвокатской деятельности. Основной задачей адвокатуры является защита конституционных прав граждан.

Адвокатура представляет собой независимое, некоммерческое объединение юристов. Ее цель — предоставление правовой помощи физическим и юридическим лицам для обеспечения защиты их законных интересов, прав и свобод. Адвокатура оказывает влияние на правовое сознание и правовую культуру граждан.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ гарантирует предоставление защитника лицу, не имеющему возможности оплатить юридическую помощь (ст. 51 УПК РФ). Отказ от защитника допускается только по основаниям, установленным ст. 52 УПК РФ.

Ключевые характеристики профессии адвоката включают автономию от государственных структур, официальное признание ее значимости для общества и осуществление профессиональной деятельности лицами, обладающими необходимой квалификацией.

Принцип конфиденциальности в адвокатуре тесно связан с ее автономией. Вся информация, ставшая известной адвокату в процессе оказания правовой помощи, относится к категории защищенных сведений.

Адвокаты являются независимыми профессиональными участниками правовой системы. Однако отсутствие механизмов защиты независимости, сопоставимых с гарантиями, предоставляемыми судьям и прокурорам, создает определенное неравенство, что косвенно отражается на правах и интересах доверителей.

Процедура уголовного преследования адвоката требует соблюдения специальных гарантий, закрепленных уголовно-процессуальным законодательством. Эти меры не являются привилегиями, а представляют собой необходимые условия обеспечения безопасности адвокатов и возможности осуществления ими квалифицированной юридической помощи.

К ключевым принципам адвокатуры относятся соблюдение законодательства, независимость от внешнего воздействия, самостоятельность управления, корпоративное единство и равные возможности для всех адвокатов.

Чтобы стать адвокатом, кандидат должен успешно пройти квалификационный экзамен, проводимый экзаменационной комиссией адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. Процедура отбора установлена в ст. 10 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Критерии оценки кандидатов, порядок проведения экзамена и перечень тем для подготовки разрабатываются и утверждаются Федеральной палатой адвокатов. Экзамен включает письменное испытание по установленным вопросам и последующее устное собеседование. Допуск к устному собеседованию получают только кандидаты, успешно выполнившие письменную часть.

Испытания проводятся с использованием интегрированной системы электронной обработки данных, обеспечивающей анонимность и объективность оценки. Требования к указанной системе определяются федеральным органом адвокатского самоуправления.

Кандидат, не прошедший квалификационный экзамен, имеет право на повторную сдачу через один год. Присвоение статуса адвоката осуществляется квалификационной комиссией, которая обязана принять решение в течение трех месяцев со дня поступления заявления. Для официального вступления в статус необходимо принести присягу.

Статус адвоката предоставляется без ограничения срока и не зависит от возраста. Основания для приостановления или прекращения статуса предусмотрены ст. 16 и ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Особая роль адвокатуры проявляется в уголовном судопроизводстве. В большинстве случаев участие адвоката обусловлено необходимостью обеспечения защиты подозреваемого или обвиняемого. Однако в отдельной категории дел адвокат привлекается для защиты интересов потерпевшего: это происходит, когда законный представитель ребенка, не достигшего 16 лет и ставшего жертвой преступления против половой неприкосновенности, подает соответствующее заявление. В такой ситуации обязанность обеспечить участие адвоката в качестве представителя потерпевшего возлагается на органы предварительного следствия либо суд (п. 6 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).

В уголовном процессе ключевую функцию исполняет защитник, и чаще всего эту роль выполняет адвокат. Законодательство допускает исключения, позволяя суду разрешить участие в защите

¹ Научный руководитель: Давитадзе Мевлуд Демуралович — профессор кафедры публичного права, Московский университет имени С. Ю. Витте, доктор юридических наук, профессор.

обвиняемого его близких родственников или иных лиц по его просьбе. В делах, подсудных мировому судье, такое лицо может полностью заменить адвоката (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Таким образом, в уголовном процессе адвокат выступает как независимый профессиональный участник, представляющий интересы доверителя. Его права определены в ч. 1 ст. 53 УПК РФ.

Порядок назначения адвоката для защиты подозреваемого или обвиняемого установлен в ст. 50 УПК РФ.

Лицо, осуществляющее защиту и представительство по делам об административных правонарушениях, обладает правом знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и возражения, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать меры обеспечения и итоговые решения, а также реализовывать иные процессуальные права, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях (п. 5 ст. 25.5 КоАП РФ).

Роль защитника при рассмотрении дел об административных правонарушениях заключается в обеспечении прав и законных интересов лица путем оказания профессиональной юридической помощи в рамках действующего законодательства. Современная практика допускает участие в такой деятельности как адвокатов, так и иных специалистов. Однако представляется обоснованным закрепить в законодательстве положение, согласно которому функции защитника вправе осуществлять исключительно адвокаты и лица, имеющие высшее юридическое образование.

Юрист, обладающий статусом адвоката (в отличие от обычного представителя), наделен расширенными полномочиями и несет повышенную ответственность за защиту прав лица, привлекаемого к административной ответственности. Допуск к участию в процессе в качестве защитника лиц, не имеющих специализированного образования и профессионального статуса, может не соответствовать конституционному требованию о квалифицированной юридической помощи. В целях решения данной проблемы представляется необходимым законодательно закрепить положение о том, что функции защитника вправе осуществлять только адвокат.

Одним из возможных подходов к устранению обозначенных проблем может стать пересмотр и существенная корректировка административного законодательства, включая создание органа обвинения и обеспечение принципа состязательности сторон.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях применяется сложный нормативно-процессуальный механизм. Он предусматривает регулирование действий органов, уполномоченных на рассмотрение таких дел, в соответствии с правилами, установленными Кодексом РФ об административных правонарушениях и Арбитражным процессуальным кодексом РФ. Эти акты с различной степенью детализации формируют процессуальные гарантии защиты прав лица, в отношении которого ведется производство.

В заключение следует отметить, что для повышения качества отправления правосудия в Российской Федерации целесообразно создать специализированный судебный орган по рассмотрению административных споров и разработать комплексный нормативный акт — Административно-процессуальный кодекс РФ.

Существующие недостатки административного законодательства (КоАП РФ), особенно в условиях рассмотрения дел судами общей юрисдикции, снижают уровень гарантий защиты и доступ к справедливому правосудию для лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Существо проблемы состоит в нарушении индивидуальных прав на участие в процессе, праве давать объяснения и получать

квалифицированную защиту. Это связано с отсутствием в российском административном процессе элементов состязательности и специального государственного органа, выполняющего функции обвинения. Указанные обстоятельства приводят к предвзятости в пользу обвинительной позиции. Как следствие, административное судопроизводство в судах общей юрисдикции не в полной мере отвечает критериям независимости и справедливости. Одним из вариантов решения указанных проблем может стать реформа КоАП РФ, предусматривающая изменение процедур рассмотрения административных дел, создание государственного обвинительного органа и введение принципа состязательности сторон.

Анализ деятельности адвокатов по защите прав граждан в уголовном и административном судопроизводстве показывает, что недостатки действующего законодательства, регулирующего как уголовный процесс, так и производство по делам об административных правонарушениях, оказывают негативное влияние на эффективность защитной деятельности. В связи с этим представляется необходимым внести изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, а также в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В условиях цифровой трансформации одной из актуальных проблем в сфере оказания профессиональной юридической помощи участникам уголовного процесса является отсутствие надлежащего законодательного регулирования вопросов, связанных с идентификацией личности, проведением очных ставок и получением показаний посредством видеосвязи.

Следовательно, важно продолжать развитие цифровизации юридической деятельности, совершенствовать электронное взаимодействие между участниками уголовного судопроизводства, а также оптимизировать коммуникацию между участниками процессов, связанных с административными правонарушениями.

Институт адвокатской деятельности, основанный на принципах саморегулирования и поддерживаемый государством, представляет собой профессиональное объединение юристов, целью которого является предоставление высококачественной юридической помощи физическим и юридическим лицам для защиты их интересов, прав и свобод, а также участие в обеспечении законности действий государственных органов и доступности правосудия. В рамках исследования были рассмотрены организационная структура адвокатуры, методы ее работы и ключевые принципы, на которых она основана. Адвокатура стремится исполнять свои обязательства перед обществом, руководствуясь основополагающими принципами, среди которых: соблюдение законодательства, гарантирование независимости, саморегулирование, корпоративное единство и обеспечение равных прав и возможностей для всех адвокатов.

Совершенствование действующей правовой системы с целью укрепления гарантий автономии юридической профессии, создание и реализация эффективного механизма защиты прав адвокатов, а также установление ответственности за препятствование их профессиональной деятельности способствуют предотвращению неправомерных действий отдельных представителей правоохранительных органов, повышают престиж юридической профессии и поддерживают формирование позитивных тенденций в сфере правозащитной деятельности.

В ходе исследования была проанализирована роль адвоката в защите прав личности в уголовном и административном судопроизводстве, выявлены ключевые проблемы нормативного регулирования и предложены направления его совершенствования.

Предложены изменения в правила, регулирующие процедуру

назначения адвоката на различных этапах уголовного процесса. В новой редакции они могут быть изложены следующим образом:

1. Внести поправку в ч. 4 ст. 217 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «4. После ознакомления обвиняемого и его адвоката с материалами уголовного дела следователь выясняет наличие у них ходатайств и иных обращений, включая отказ от услуг адвоката либо просьбу о его назначении судом».

2. Внести дополнение в ч. 1 ст. 220 УПК РФ, включив в нее сведения о защитнике, участвовавшем в представлении интересов подозреваемого на стадии предварительного расследования.

Таким образом, адвокатура в настоящее время представляет собой один из ключевых институтов гражданского общества, и совершенствование правового регулирования адвокатской деятельности будет способствовать укреплению механизмов защиты прав граждан в Российской Федерации.

Примечания

1. Авакян Е. Г. Понятие адвокатуры и адвокатской деятельности при их цифровой трансформации // Адвокатская практика. 2023. N 4.
2. Без перемен в судебной системе повышение роли адвокатуры невозможно [Интервью с С. И. Володиной] // Закон. 2023. N 2.
3. Бородинова Т. Г. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве России: пределы и проблемы внедрения // Правосудие. 2022. Т. 4. N 1.
4. Нечевин Д. К., Колодкин Л. М., Кирдяшова Е. В. Правозащитная деятельность в России: философский взгляд: монография. М., 2020.

English version

Advocacy as a key institution of civil society

Keleynikova Ol'ga Sergeevna, master's student, Moscow Witte University

This article examines issues related to defining advocacy as one of the most important institutions of civil society. The development of civil society in Russia is acquiring new directions, and advocacy plays a significant role in the formation and functioning of its institutions. The author identifies problems in the legal regulation of advocacy and proposes possible solutions.

Keywords: civil society, advocacy, protection of rights, legal assistance.