

УДК 34

## Институт условно-досрочного освобождения: теория и практика реализации

Кудряшова Татьяна Сергеевна, магистрант, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», avtor@npzhdialog.ru

Эффективность условно-досрочного освобождения во многом определяется глубиной теоретического осмысления и качеством практического применения. В настоящей статье рассматриваются его ключевые характеристики, цели и задачи, принципы функционирования, а также представлены примеры успешной реализации в зарубежной практике.

Ключевые слова: право, условно-досрочное освобождение, осужденный, лишение свободы, исправительное учреждение.

Институт условно-досрочного освобождения представляет собой одну из форм исполнения наказания, направленную на поощрение осужденных к исправлению своего поведения и возвращению в общество. Основными целями данного института являются реабилитация осужденных, снижение уровня рецидива преступлений и эффективное воздействие на личность осужденного. В данной статье рассматриваются основные принципы и процедуры функционирования института условно-досрочного освобождения, а также важные аспекты его реализации на практике.

Институт условно-досрочного освобождения предполагает досрочное освобождение осужденных из мест лишения свободы при соблюдении определенных условий. Это может включать участие в реабилитационных программах, контроль за поведением, выполнение обязательств перед обществом и другие меры, направленные на социальную адаптацию осужденного. Важно отметить, что условное освобождение не означает полного избавления от наказания, а лишь изменение формы его исполнения с целью достижения целей реабилитации и предупреждения преступлений.

Термин «условно-досрочное освобождение» различными научными деятелями трактуется по-разному.

Исполнение уголовного наказания может быть прекращено до истечения установленного срока, если цели наказания достигнуты, и устанавливается испытательный срок для проверки исправления освобождаемого лица. Данный процесс в современном понимании называется условно-досрочным освобождением.

При рассмотрении дел, связанных с предоставлением осужденным права на условно-досрочное освобождение, суд должен ориентироваться на установленные законом критерии. Институт условно-досрочного освобождения имеет значительные преимущества: он стимулирует осужденных к исправлению и соблюдению режима в исправительных учреждениях. Кроме того, этот институт благоприятно влияет на экономику государства, поскольку после освобождения осужденных снижается потребность в расходах на их содержание.

Важные критерии, определенные в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [2], включают следующие положения:

— необходимость возмещения ущерба, причиненного преступлением, в соответствии с решением суда или иными способами компенсации;

— отбытие части наказания, назначенного по приговору суда, при этом минимальный срок отбывания лишения свободы составляет не менее шести месяцев;

— на протяжении всего срока отбывания наказания осужденный демонстрирует положительное поведение, участвует в образовательных программах и выполняет трудовые обязанности.

Для возникновения права на условное освобождение осужденный должен удовлетворить ряду условий, предусмотренных ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации. Эти условия включают:

— признание судом, что осужденный может быть освобожден без полного отбывания наказания;

— возмещение вреда, причиненного преступлением, по решению суда;

— отбытие определенной части срока наказания (не менее шести месяцев).

Условно освобождение как средство поощрения за правомерное поведение стимулирует осужденных к исправлению.

Принципы функционирования института условно-досрочного освобождения базируются на положениях законности, гуманизма, индивидуализации наказания и целенаправленности воздействия на осужденного. Законность предполагает строгое соблюдение законодательства при принятии решений о предоставлении условного освобождения, а также установление четких критериев и условий. Гуманизм выражается в уважении к правам и достоинству осужденного, а также в предоставлении возможностей для его исправления и социализации. Индивидуализация наказания заключается в учете персональных характеристик осужденного и особенностей совершенного им преступления. Целенаправленность воздействия подразумевает работу с осужденным с целью изменения его поведения и успешной интеграции в общество.

На практике реализация института условно-досрочного освобождения требует комплексного подхода и взаимодействия различных участников процесса. Важную роль играют органы, отбирающие кандидатов на условное освобождение, контролирующие соблюдение условий и учитывающие результаты реабилитационной работы. Также значимым элементом выступают реабилитационные программы, направленные на изменение поведения осужденных и их подготовку к возвращению в общество.

Однако следует отметить, что институт условно-досрочного освобождения не лишен определенных недостатков и вызывает некоторые споры среди общественности. Некоторые критики высказывают опасения относительно возможности рецидива преступлений среди освобожденных осужденных, а также сомнения в эффективности реабилитационных программ. Другие отмечают проблемы, связанные с коррупцией и произволом при принятии решений о предоставлении условного освобождения [3].

Институт условно-досрочного освобождения остается важным инструментом исполнения наказания, способствуя не только смягчению последствий преступной деятельности, но и возможности повторного включения осужденных в общество как полноправных членов. Важно продолжать развивать и совершенствовать этот институт, учитывая современные социальные потребности и требования к системе уголовного правосудия.

Практический опыт применения института условно-досрочного освобождения может различаться в разных странах и юрисдикциях. В ряде государств данный институт широко используется как механизм для реинтеграции осужденных в общество с целью предотвращения рецидива и уменьшения перегруженности исправительных учреждений.

В США условно-досрочное освобождение предоставляется осужденным, которые отбыли определенную часть срока и продемонстрировали хорошее поведение в исправительном учреждении. Освобожденным могут быть назначены различные проверки, обязательства и программы реабилитации, способствующие их успешной реинтеграции.

В Европе также широко распространено применение условно-досрочного освобождения. Оно включает в себя испытательный срок, в течение которого осужденный обязан соблюдать определенные условия, установленные судом. Нарушение этих условий может привести к отмене условного освобождения и возвращению осужденного в исправительное учреждение.

В России институт условно-досрочного освобождения также предусматривает возможность досрочного освобождения осужденного за хорошее поведение, участие в программах реабилитации

или по другим положительным показателям. Отдельные категории осужденных, такие как родители малолетних детей или тяжело больные, также могут рассчитывать на более лояльное отношение при рассмотрении вопроса об УДО.

Практика применения института условно-досрочного освобождения показывает, что он может быть эффективным инструментом в управлении тюремной системой и содействии реабилитации осужденных. Однако необходимы тщательная оценка каждого случая, строгое соблюдение установленных правил и условий, а также мониторинг поведения освобожденных после их возвращения в общество, чтобы обеспечить безопасность граждан и успешную реинтеграцию бывших осужденных.

Таким образом, влияние условно-досрочного освобождения на общество и законодательство представляет собой важный аспект современной уголовно-правовой системы. При реализации данной меры необходимо учитывать как позитивные, так и негативные стороны ее применения, а также постоянно совершенствовать механизмы контроля и регулирования, чтобы обеспечить эффективное функционирование системы исполнения наказаний и предотвратить возможные угрозы общественной безопасности.

#### Примечания

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2025).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2025).
3. Смотровяева Н. П. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие. М., 2022.

#### English version

The institution of parole: theory and practice of implementation

Kudryashova Tat'yana Sergeevna, master's student, Moscow University for Industry and Finance «Synergy»

The effectiveness of parole largely depends on the depth of its theoretical understanding and the quality of its practical application. This article examines its key characteristics, goals and objectives, principles of functioning, and provides examples of successful implementation in foreign practice.

Keywords: law, parole, convict, imprisonment, correctional facility.