

УДК 34

О рецидиве преступлений, предусмотренных ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации¹

Тарасова Мария Анатольевна, магистрант, Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И. Ф. Шилова, redactor7130@gmail.com

Незаконный оборот оружия является проблемой не только национального, но и международного характера, что обуславливает актуальность изучения данного негативного явления. В статье рассмотрен вопрос рецидива преступления, ответственность за которое предусмотрен ст. 222 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Проанализированы данные о числе осужденных по всем частям ст. 222 УК РФ и данные о числе лиц, которые совершили обозначенное преступление при простом, опасном и особо опасном рецидиве.

Ключевые слова: незаконный оборот оружия, рецидив, огнестрельное оружие, предупреждение преступлений.

Общественная опасность незаконного оборота оружия опосредована, в частности, теми последствиями, которые с достаточной большой вероятностью следуют за обладанием оружием на незаконных основаниях. Преступления, совершенные с применением оружия, влекут угрозу не только общественной безопасности, но также жизни и здоровью граждан, а рецидив данного вида преступлений говорит о том, что личность преступника требует к себе пристального внимания в целях предупреждения совершения им новых преступлений.

Отметим, что рецидив преступления повышает его общественную опасность, а в случае рецидива преступлений, связанных с незаконным оборотом орудия, речь может идти уже о формировании устойчивой преступной группы. Организованная преступность является значимой проблемой для общества, а в современных условиях глобализации процессов, в том числе и преступных, она перерастает в транснациональную организованную преступность. Признание проблемы существования данного вида преступности произошло в 1988 г. на международном симпозиуме в Сант-Клауде в США, где транснациональная организованная преступность была определена как «любое участие или организация группы людей, которые непрерывно практикуют преступную деятельность и чья главная цель - делать прибыль везде безотносительно к национальным границам» [3, 74].

Уголовная ответственность за незаконные действия с оружием предусмотрена рядом статей главы 24 УК РФ. В 2021 г. Федеральным законом от 01.07.2021 № 281-ФЗ в ст. 222 УК РФ были внесены изменения, в отдельные части (вторую, пятую и шестую) был выделен сбыт огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов. В ч.3 и ч. 5 введен новый квалифицирующий признак «использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе Интернета». Положения ч. 4 трансформированы в ч. 7 ст. 222 УК РФ и расширены введением ответственности за незаконный сбыт пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж, а также основных частей и патронов к гражданскому огнестрельному гладкоствольному длинноствольному оружию и огнестрельному оружию ограниченного поражения.

Данные изменения имеют значения для анализа числа осужденных по ст. 222 УК РФ и числа лиц, которые признаны совершившими преступление при рецидиве. Согласно статистическим данным за 2022-2024 гг. [10]. Наибольшее количество рецидивов отмечается среди лиц, которые были осуждены по ч. 1 ст. 222 УК РФ

(таблица 1), однако более информативным будет сравнивать отношения числа лиц, совершивших при рецидиве, к числу лиц, осужденных по соответствующей ч. ст. 222 УК РФ (таблица 2). Как следует из таблицы 2, рецидив лиц, совершивших преступление по ч. 1 ст. 222 УК РФ, превалирует.

Виды рецидива приведены в ст. 18 УК РФ, согласно которой рецидив может быть простым, опасным и особо опасным. Исходя из данных таблицы 1, опасный и особо опасный виды рецидива преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 222 УК РФ, встречаются достаточно редко. В 2022 г. таких случаев зафиксировано 6, в 2023 г. – 12, а в 2024 г. – 10.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ рецидив признается отягчающим обстоятельством. Так, В. П. Алексеев обвинялся в незаконном ношении боеприпасов. Суд отметил, что рецидив является признаком того, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным и В. П. Алексеев, не сделав для себя должных выводов, вновь совершил преступление. Рецидив свидетельствует о его нежелании встать на путь исправления, таким образом, в целях восстановления социальной справедливости, суд посчитал, что исправление В. П. Алексеева и предупреждение совершения им новых преступлений возможно только в условиях его изоляции от общества и ему следует назначить наказание в виде реального лишения свободы [8].

В диспозиции ч. 1 ст. 222 УК РФ одним из признаков объективной стороны выступает такое действие, как хранение оружия. Обратим внимание, что хранение может осуществляться в течение длительного времени, то есть преступление будет длиться и вопрос о том, погашена или нет судимость за данный вид преступления, надлежит решать с точным анализом сроков. Так, В. М. Глушак был осужден к лишению свободы по ч.1 ст.222 УК РФ и в апелляционной жалобе выразил несогласие с приговором, указав, что судимость по приговору 1999 года была погашена, в его действиях отсутствует рецидив преступлений, то есть отягчающее наказание обстоятельство [9]. В.М. Глушко просит исключить рецидив преступлений из приговора и смягчить его. Апелляционный суд, рассмотрев жалобу, счел, что ранее суд верно учел, что данное преступление является длительно, временем совершения В.М. Глушаком этого преступления является период с 1995 года по 21 октября 2022 года. В этой связи отягчающим наказанием обстоятельством у осужденного является рецидив преступлений, поскольку он ранее судим приговором от 23 декабря 1999 года за тяжкие преступления

¹ Научный руководитель: Лазарева Юлия Валерьевна — заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии, Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И. Ф. Шилова, кандидат юридических наук.

к лишению свободы и вновь совершил преступление средней тяжести.

Рецидив преступлений, предметом которых является оружие, закономерно ставит вопрос о возможности владения ранее осужденным лицом любым видом оружия. Данный вопрос был достаточно категорично разрешен законодателем в целях минимизации рисков для охраняемых Конституцией прав и свобод граждан. Согласно п. 3. ст. 13 ФЗ «Об оружии» [1], не может быть выдана лицензия на приобретение, экспонирование или коллекционирование оружия лицам, которые имеют неснятую или непогашенную судимость за умышленное преступление. Так как ст. 222 УК РФ может быть совершена только с прямым умыслом, то данное законодательное положение в полной мере применимо к лицам, осужденным по данной статье. Далее, согласно ст. 13 указанного Федерального закона, лицензия так же не может быть предоставлена лицам даже со снятой и погашенной судимостью, если:

- лицо совершило тяжкое или особо тяжкое преступлений (п. 3.1. ч. 20);
- лицо совершило преступление средней тяжести, совершенное с применением оружия (п. 3.1. ч. 20);
- лицо совершило умышленное преступление, связанное с незаконным оборотом оружия и патронов к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (п. 3.2. ч. 20).

Обращаясь к ч. 2 ст. 222 УК РФ, отмечаем, что максимальное наказание за незаконный сбыт огнестрельного оружия составляет от пяти до восьми лет лишения свободы, что относит преступление к категории тяжких и при условии рецидива приобрести лицензию на приобретение, экспонирование или коллекционирование оружия будет невозможно.

На неконституционность п. 3.1. ч. 20 ст. 13 ФЗ «Об оружии» гражданином В. Б. Ильичёвым была подана жалоба, однако Конституционный суд в своем определении от 12 ноября 2024 г. № 2967-О отказал в принятии данной жалобы. По мнению Конституционного суда, п. 3.1 ч. 20 ст. 13 ФЗ «Об оружии» оружию не вызывает сомнений с точки зрения ее соответствия конституционным требованиям правовой определенности.

Примечания

1. Федеральный закон РФ от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 1 июля 2021 г. № 281-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 27 (часть I). Ст. 5109.
3. Мацкевич И. М. Транснациональная организованная преступность: понятие и признаки // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2017. – №4. – С. 69-77.
4. Мурзин Ш. М. Рецидивная преступность и ее свойства // Вестник науки. – 2023. №– 5 (62). – С.294-299.
5. Овчинко О. А. Профилактика преступности в сфере незаконного оборота оружия // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – №2 (59). – С.189-195.
6. Степенко А. В. Ужесточение наказаний за преступления против общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, мира и безопасности человечества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – №6. – С.128-129.
7. Павлухин А. Н., Эриашвили Н. Д. Изменения и дополнения в УК РФ об ответственности за преступления против общественной безопасности, связанные с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств: комментарии и предложения // Государственная служба и кадры. – 2021. – №5. – С. 276-281.
8. Решение Кировского районного суда по г. Томску по делу №1-400/2022 от 29 марта 2022г. // URL: <https://portal.tpu.ru>.
9. Апелляционное определение Ульяновского областного суда г. Ульяновск по делу №22-1191/2023 от 5 июля 2023г. // URL: <http://www.ulobsud.ru>.
10. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России // Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru>.

English version

On the recidivism of crimes under Article 222 of the Criminal Code of the Russian Federation

Tarasova Mariya Anatolyevna, master's student, Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after I. F. Shilov

The illegal circulation of weapons represents a problem of both national and international significance, which determines the relevance of studying this negative phenomenon. This article examines the issue of recidivism in relation to the crime stipulated by Article 222 of the Criminal Code of the

Таким образом, ограничение права на доступ к оружию за совершение указанных тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений средней тяжести с использованием оружия, реализовано в свете повышенной общественной опасности данного вида преступлений и отсутствия гарантий того, что указанные лица вне зависимости от того, снята(погашена) или нет судимость, будут использовать оружие в правомерных целях.

Для рецидивистов характерно наличие антиобщественных установок, избавление от которых в условиях современных реалий проверено быть не может. Таким образом, рецидив опосредован больше личностью самого преступника, чем некоторыми внешними обстоятельствами, а «процесс уголовного преследования направлен именно на предупреждение рецидива» [4, 294].

Предупреждение незаконных действий с оружием реализуется не только уголовно-правовыми мерами. В контексте рассматриваемой темы рецидив незаконных действий с оружием, предусмотренных ст. 222 УК РФ, предупреждается, в том числе, и установлением организационных барьеров [5, 191]. В качестве примера можно указать на наличие в стране лицензионно-разрешительной системы в отношении различных действий с оружием, а также на отраженную в примечании к ст. 222 УК РФ возможность добровольно сдать оружие и избежать уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ.

Как показывает практика, ужесточение наказания далеко не всегда дает положительный эффект, но политика ужесточения наказания за преступления против общественной безопасности и общественного порядка длится уже несколько лет [6, 128]. В частности, внесенные в ст. 222 УК РФ в 2021г. изменения не только расширили уголовно-правовой оборот оружия, но и усилили наказание за ряд незаконных действий с отдельными видами оружия [7, 276]. Несмотря на тенденцию к уменьшению числа осужденных по ст. 222 УК РФ и удельного веса количества случаев простого рецидива, необходимо проведение более комплексного анализа данного уменьшения ввиду внесения в 2021 году изменений, которые существенно изменили структуру указанной статьи, расширив контроль уголовно-правового оборота оружия.

Russian Federation. Statistical data are analyzed concerning the number of persons convicted under all parts of Article 222, as well as those who committed this offense in cases of simple, dangerous, and especially dangerous recidivism.

Keywords: illegal circulation of weapons, recidivism, firearms, crime prevention.