

УДК 342.25

Местное самоуправление в Российской Федерации: политико-правовой анализ в условиях цифровизации

Котов Егор Сергеевич, студент, Донской государственный технический университет, kotovegor2303@gmail.com

Приймак Елена Николаевна, старший преподаватель, Донской государственный технический университет, кандидат психологических наук, primake13@mail.ru

В статье анализируются направления и возможные траектории развития местного самоуправления в условиях активной цифровой трансформации. Освещаются ключевые элементы цифровизации как социально-управленческого процесса, а также рассматривается влияние цифровых технологий на функционирование муниципальных институтов. Детально исследуются технические и нормативно-правовые особенности внедрения цифровых решений на уровне муниципального управления. Обосновываются потенциальные преимущества и риски, сопровождающие цифровые преобразования в деятельности органов местного самоуправления.

Ключевые слова: муниципальная власть, цифровизация, информационные технологии.

Под цифровизацией следует понимать процесс трансформации деятельности с перенесением ее выполнения в цифровое пространство, где ранее аналогичные функции реализовывались людьми или организациями без применения информационных технологий [1]. Основные направления данного процесса в сфере местного самоуправления, по мнению авторов, заключаются в следующем:

— во-первых, внедрение цифровых решений в работу муниципальных органов, что способствует снижению нагрузки на персонал при выполнении административных и управленческих задач, а со временем — уменьшению бюджетных расходов;

— во-вторых, разработка и использование отечественного программного обеспечения, способствующего совершенствованию функционирования муниципальных органов власти и муниципальных должностных лиц;

— в-третьих, стандартизация цифровых форм взаимодействия органов местной власти с населением.

С одной стороны, муниципальная власть предполагает непосредственное взаимодействие с жителями, а с другой — нацелена на повышение эффективности обратной связи, обеспечивая выявление и решение территориальных, социальных и экономических проблем на ранних этапах. Использование цифровых инструментов позволяет значительно повысить результативность муниципального управления. Ученые и практики предлагают различные подходы к цифровому преобразованию муниципальной сферы. Одним из таких подходов выступает концепция «цифрового муниципалитета» [2]. Несмотря на отсутствие ее формализации в законодательстве, в научной литературе она трактуется как предоставление муниципальных услуг посредством современных информационно-телекоммуникационных технологий. Реализация идеи цифровых муниципалитетов направлена на повышение качества и доступности услуг, что предполагает не только автоматизацию процессов, но и создание «умных городов», обеспечивающих комфортные условия жизни.

Развитие электронных сервисов значительно облегчает доступ населения к муниципальным услугам — в сфере ЖКХ, образования и др., что оптимизирует взаимодействие граждан с властью. Цифровые технологии формируют новые способы участия жителей в муниципальном управлении: электронные голосования, обсуждения проектов, использование платформ для обратной связи, что делает управление более прозрачным и открытым. Позитивные результаты внедрения таких систем в субъектах РФ демонстрируют, что включенность населения способствует укреплению доверия к власти.

Следует обратить внимание на Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. N 1815-р, которым утверждена Государственная программа «Информационное общество», ориентированная на создание эффективного механизма применения информационных технологий. Реализация данной программы направлена на расширение возможностей граждан при использовании цифровых сервисов. В ее рамках была создана сеть Многофункциональных центров, охватившая всю территорию России.

Однако цифровизация как явление XXI в. сопровождается возникновением целого ряда правовых и технических препятствий, особенно заметных на уровне муниципального управления. Это приводит к замедлению темпов реализации цифровых преобразований до тех пор, пока нормативные и технологические проблемы не будут полностью решены.

К числу технических сложностей относятся:

1. Недостаток квалифицированных специалистов в IT-сфере на уровне муниципальных образований. Отсутствие кадров, а также методической и технической поддержки существенно осложняют внедрение цифровых технологий.

2. Неравномерная доступность сети Интернет на территории Российской Федерации. Особенно остро эта проблема стоит в удаленных регионах — в районах Крайнего Севера или Зауралья. Несмотря на сообщения СМИ о положительных изменениях в данной сфере [3], этот вопрос остается актуальным. При этом существует точка зрения, что «нет никакой потребности в том, чтобы поспешно переводить коммуникацию между жителями и властью в электронный вид» [4].

3. Отсутствие унифицированной информационно-коммуникационной платформы на уровне муниципалитетов, затрудняющее обмен и обработку данных между различными муниципальными образованиями.

К правовым трудностям относятся недостаточная проработанность законодательного регулирования процессов цифровизации и отсутствие четкого понятийного аппарата в законодательстве. В результате не обеспечивается полноценное правовое функционирование цифровой среды. Несмотря на работу, ведущуюся на федеральном уровне согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 [5], ее эффективность вызывает вопросы, а на уровне местного самоуправления нормативное развитие идет значительно медленнее. Фиксация терминов «цифровизация», «цифровой муниципалитет», «цифровые формы взаимодействия» и иных уменьшила бы риск неоднозначного толкования и способствовала более точному внедрению цифровых инициатив.

Говоря о практических преимуществах цифровизации, следует отметить ее вклад в совершенствование коммуникаций между населением и органами местного самоуправления. Цифровые инструменты позволяют оперативно сообщать о существующих проблемах, а муниципальным органам — быстрее реагировать на обращения граждан. Это способствует повышению качества жизни и расширяет участие населения в решении вопросов местного значения. Примером эффективного внедрения цифровых сервисов является официальный сайт Администрации города Нижнего Новгорода [6], где жители имеют возможность получать информацию, направлять обращения, записываться на прием и т. д. Подобные ресурсы созданы и на уровне районных администраций.

Однако правовое и техническое сопровождение — лишь часть условий успешного развития цифровизации. Важнейшим фактором остается осведомленность населения о цифровых проектах. Органы местного самоуправления должны проводить информационные кампании, направленные на повышение цифровой грамотности, чтобы жители могли полноценно использовать предлагаемые сервисы.

Помимо перечисленных преимуществ, цифровизация обладает антикоррупционным потенциалом: открытый доступ граждан к данным о расходовании бюджета способствует повышению прозрачности и подотчетности органов власти.

Примечания

1. Приказ Минкомсвязи России от 01.08.2018 N 428 «Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2024).
2. В РАНХиГС Санкт-Петербург стартовала программа подготовки по направлению «Цифровой муниципалитет». URL: <https://spb.ranepa.ru> (дата обращения: 15.11.2024).
3. Карта, биты: в России выросла зона покрытия сотовой связью. URL: <https://iz.ru> (дата обращения: 18.11.2024).
4. Малашко А. Е. Муниципальная цифровизация: особенности и ограничения // Исследования молодых ученых: материалы научной конференции. Казань, 2021.
5. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. 2018. N 20. Ст. 2817.
6. Официальный сайт Администрации города Нижний Новгород. URL: <https://admgor.nnov.ru> (дата обращения: 27.11.2024).

English version

Local self-government in the Russian Federation: political and legal analysis in the context of digitalization

Kotov Egor Sergeevich, student, Don State Technical University

Priymak Elena Nikolaevna, senior lecturer, Don State Technical University, candidate of sciences (psychology)

This article analyzes the directions and possible trajectories of the development of local self-government under conditions of active digital transformation. It highlights the key elements of digitalization as a socio-governance process and examines the impact of digital technologies on the functioning of municipal institutions. The technical and regulatory-legal features of implementing digital solutions at the level of municipal governance are studied in detail. The article substantiates the potential advantages and risks accompanying digital transformations in the activities of local self-government bodies.

Keywords: municipal authority, digitalization, information technologies.

При этом цифровизация муниципального управления сопровождается и значительными рисками. К ним относятся угроза национальной безопасности и цифрового суверенитета, поскольку расширение цифровых систем увеличивает число уязвимостей для внешних посягательств на персональные данные и иную информацию, а также отказ от традиционных форм управления в сферах, где цифровые решения могут представлять угрозу. Например, в отношении муниципальных архивов переход к электронному хранению без сохранения бумажных копий чреват безвозвратной утратой данных при технических сбоях.

Таким образом, перспективы развития местного самоуправления в России в условиях масштабной цифровизации остаются неоднозначными. С одной стороны, цифровые технологии способны повысить качество муниципального управления, улучшить коммуникацию с населением и способствовать росту уровня жизни. С другой — цифровая трансформация является сложным ресурсозатратным процессом, требующим скоординированных действий государства, муниципалитетов и гражданского общества. Внедрение цифровых механизмов порождает новые вызовы для обеспечения информационной безопасности страны, и их своевременное преодоление является ключевым условием формирования устойчивых институтов цифрового муниципального управления.