

УДК 347.7

Сравнительный анализ моделей торгового права России и Франции¹

Капырин Иван Игоревич, студент, Санкт-Петербургский государственный университет, 2003burunduk@gmail.com

В данной статье рассматриваются модели торгового права России и Франции. Работа направлена на углубленное изучение правовых систем обеих стран и их влияния на развитие коммерческих правоотношений. В условиях глобализации и активного международного сотрудничества особое значение приобретает изучение различных моделей торгового права, существующих в разных странах. В этом контексте представляется особенно актуальным исследование торгового права России и Франции — двух стран с богатой правовой традицией и значительным влиянием на международные торговые отношения. Анализ указанных моделей позволит выявить отличия между правовыми системами, а также определить наиболее позитивные аспекты каждого законодательства с целью их возможной интеграции в альтернативную правовую модель.

Ключевые слова: предпринимательское право, торговый договор, дуализм частного права, метод правового регулирования.

Торговое право играет ключевую роль в регулировании коммерческих отношений, охватывая широкий спектр вопросов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, защитой прав сторон в коммерческих сделках и регулированием обязательств. В различных странах торговое право существует как самостоятельная отрасль или полностью интегрируется в гражданское право. В первом случае наблюдается так называемый дуализм частного права, при котором параллельно функционируют две отрасли: одна регулирует отношения между предпринимателями, а другая — взаимодействия с участием обычных граждан. В тех странах, где торговое право выделяется как отдельная область, часто принимаются как гражданский, так и торговый кодексы. России присущ монизм частного права.

Современное французское право представляет собой сложную систему, основанную на исторических кодексах времен правления Наполеона Бонапарта, но существенно дополненную и измененную многочисленными последующими законами, постановлениями и судебными прецедентами. Эти изменения настолько обширны, что сами кодексы выступают скорее как исторический фундамент, организующая основа, нежели как самодостаточный источник права. Торговый кодекс, изначально ориентированный на нужды буржуазной экономики начала XIX в., столкнулся с необходимостью адаптации к стремительно меняющимся экономическим реалиям [4].

Гражданский кодекс, в силу своей более фундаментальной природы, оказался относительно более устойчивым к радикальным переменам, он претерпел значительные изменения. Попытки французского правительства провести новую кодификацию гражданского права подчеркивают осознание того факта, что существующая нормативная база слишком разрознена и труднодоступна. Основная сложность заключается в необходимости сочетания традиционных принципов французского права с новыми реалиями современного мира.

Для французской правовой системы важным является определение роли судебной практики в толковании и изменении положений, регулирующих торговые отношения. По этому поводу наиболее авторитетное мнение выразил французский цивилист Рене Давид, который сказал, что судьи, выносящие решения по конкретному делу, не могут принимать предписания общего характера, они вносят многочисленные изменения в действующее право, имея большой простор для судебного усмотрения. К тому же наличие

таких понятий, как «публичный порядок», «добросовестность» и отсылок к ним, делает такое усмотрение неизбежным.

В основе отечественного торгового законодательства лежит Конституция Российской Федерации. Она определяет экономические основы государства, включая принципы единого экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и капитала, свободы предпринимательской деятельности, поддержки конкуренции и ограничения монополистической деятельности, а также равной защиты частной, государственной, муниципальной и других форм собственности [5].

В настоящее время основным законом, регулирующим торговую деятельность, является Гражданский кодекс Российской Федерации. Кроме того, существует ряд законов, регулирующих торговлю, таких как Закон РФ от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции», Кодекс торгового мореплавания, а также федеральные законы о регулировании закупок товаров для государственных нужд, о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, лекарственных средств и другие.

В силу своей непосредственной связи с гражданским правом коммерческое право использует единый с ним общедозволительный метод регулирования. Этот метод заключается в предоставлении участникам торгового оборота возможности самостоятельно создавать для себя субъективные права и юридические обязанности, а также совершать другие юридические действия. Субъекты торгового оборота приобретают права и осуществляют их по своей воле и в своих интересах. Общедозволительный метод обеспечивается благодаря тому, что в торговом и гражданском праве первостепенное значение придается управомочивающим (дозволительным) нормам. Частным случаем дозволения является широкое применение диспозитивных установлений. Императивные обязывающие и запрещающие нормы также присутствуют в торговом и гражданском законодательстве, но они имеют второстепенное значение [2].

Однако сложная структура Гражданского кодекса, который построен по пандектной системе, и регулирование предпринимательских и потребительских отношений, имеющих различную природу, не могли не повлиять на полноту и качество регулирования [6]. В настоящее время признается, что Гражданский кодекс имеет некоторые недостатки, связанные с отсутствием детального и полного регулирования всех видов отношений.

¹ Научный руководитель: Скворцов Олег Юрьевич — профессор кафедры коммерческого права, Санкт-Петербургский государственный университет, доктор юридических наук, профессор.

Для того чтобы иметь представление о системе торгового права РФ, необходимо понимать порядок взаимодействия гражданского и торгового права, их взаимное влияние друг на друга. Известный английский юрист В. Ансон утверждал, что договорное право — это дитя торговли. В. Ансон отмечал, что возникновение договора обусловлено воздействием и развитием торговых отношений и торгового оборота. Активное развитие коммерческого права под воздействием потребностей торговли и широкое применение обычаев делового оборота привели к тому, что оно стало более прогрессивным по сравнению с гражданским правом, которое отличается статичностью и формализмом.

Создание отдельного торгового кодекса, который отделил бы коммерческое право от гражданского, долгое время оставалось предметом обсуждений. Предпосылки к возникновению отдельного кодифицированного торгового законодательства появились еще в период античности, в Древней Греции. Так, например, Платон отмечал, что в торговых городах требуется вдвое больше гражданских законов, чем в городах, где торговля не развита. Далее эта идея была высказана во Франции, где, как известно, присущ дуализм частного права. Ш. Монтескье в своей книге *О духе законов* подчеркивал необходимость создания специализированных норм. К тому же самостоятельное развитие торгового права происходило по той причине, что торговля особенно нуждается в специальных нормах, способствующих упрощению торговых отношений и уходу от строгого формализма, присущего гражданскому праву.

Исторически французское торговое право развивалось под влиянием средневековых торговых обычаев, королевских ордонансов и, особенно, Кодекса Наполеона. Основным источником является сам Торговый кодекс, а также Гражданский кодекс, регулирующий общие вопросы обязательственного права. Наравне с данными кодексами важное значение имеет судебная практика, а именно решения Коммерческой палаты Кассационного суда [4]. Франция характеризуется кодификацией торгового права, наличием специального Торгового кодекса, который содержит нормы, регулирующие статус коммерсантов, торговые общества, коммерческие договоры, банкротство и другие вопросы. Кодификация обеспечивает систематичность и определенность правового регулирования. В центре французского торгового права находится понятие «коммерсант», т. е. лицо, профессионально занимающееся торговой деятельностью. Коммерсанты подлежат специальной регистрации и несут повышенную ответственность [3]. Все остальные особенности строения торгового права были рассмотрены выше:

Торговый кодекс Франции позволяет урегулировать множественные договорные конструкции, поскольку содержит специальные правила, регулирующие отдельные виды коммерческих сделок.

Российское торговое право исторически развивалось под влиянием как романо-германской, так и собственной правовой традиции. До революции 1917 г. существовал Торговый устав. В советский период торговая деятельность регулировалась административными нормами. В настоящее время основным источником является Гражданский кодекс РФ, который содержит нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность. Отсутствует единый Торговый кодекс, и нормы, регулирующие торговую деятельность, рассредоточены по различным нормативным актам, прежде всего в Гражданском кодексе РФ, что создает определенные трудности в применении и толковании права. Основными субъектами торгового права являются юридические лица (коммерческие организации) и индивидуальные предприниматели [1]. Понятие «коммерсант» в российском праве отсутствует.

Ключевые различия между данными правовыми системами проявляются в источниках права, системе судопроизводства, а также в подходе к регулированию отдельных институтов. Французская система, базирующаяся на романо-германской правовой традиции, характеризуется большей детализацией законодательства и развитой судебной практикой. Российская система, имеющая смешанный характер, отличается более лаконичным законодательством, оставляя больше места для судебного усмотрения.

Сходства проявляются в том, что обе системы придерживаются принципов свободы договора, добросовестности и справедливости, защиты прав слабой стороны в договорных отношениях. Хотя конкретное воплощение и степень реализации этих принципов могут отличаться, общая ориентация на обеспечение равенства сторон и защиту их законных интересов очевидна.

На основании этого обоснованным представляется вывод о том, что для совершенствования системы торгового права в РФ необходимо перейти к дуализму частного права и создать отдельный торговый кодекс как продолжение гражданского, допуская их субсидиарное применение. Это позволит воплотить в реальность идею, которая рассматривалась законодателем еще в прошлом веке. Создание такого кодекса обеспечило бы необходимый уровень регулирования торговых отношений, которые постоянно развиваются, «разгрузив» гражданское законодательство, которое не успевает за темпами развития и не может перманентно дополняться новыми положениями, направленными на торговые правоотношения.

Примечания

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Предпринимательское право: учебник: в 2 т. / под ред. В. Ф. Попондопуло. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2023. Т. 1.
3. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 02.05.2025).
4. URL: <https://www.lgdj.fr/droit-commercial> (дата обращения: 02.05.2025).
5. Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права: сборник научных статей / под общ. ред. В. Ф. Попондопуло, О. Ю. Скворцова. М., 2005.
6. Морозов Г. Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности: учебник и практикум. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2024.

English version

Comparative analysis of the commercial law models of Russia and France
Kapyrin Ivan Igorevich, student, Saint Petersburg State University

This article examines the commercial law models of Russia and France. The study is aimed at a deeper understanding of the legal systems of both countries and their influence on the development of commercial legal relations. In the context of globalization and active international cooperation, studying various commercial law models in different countries becomes particularly important. In this regard, the study of commercial law in Russia and France — two countries with rich legal traditions and significant influence on international trade relations — is especially relevant. Analyzing these models will help identify differences between the legal systems and determine the most positive aspects of each jurisdiction, with the aim of potentially integrating them into an alternative legal model.

Keywords: business law, commercial contract, dualism of private law, method of legal regulation.