

УДК 332.1

Направления совершенствования государственной собственности в г. Москве

Баландина Светлана Владимировна, доцент кафедры экономики и государственного и муниципального управления, Московский финансово-юридический университет, кандидат экономических наук, доцент, redactor7130@gmail.com

Курозаев Дмитрий Дмитриевич, магистрант, Московский финансово-юридический университет

В статье проведен комплексный анализ системы управления государственной собственностью в городе Москве. Рассмотрены правовые основы регулирования данной сферы, включая ключевые нормативные правовые акты, а также действующие механизмы учета и управления имуществом. Выявлены основные проблемы управления государственной собственностью, к числу которых относятся отсутствие единой стратегии развития, недостаточный уровень цифровизации и достоверности данных, низкая эффективность использования государственных предприятий, раздробленность управленческих структур и нерациональное использование неликвидных объектов. На основе проведенного анализа предложены направления совершенствования системы управления государственной собственностью, включающие разработку стратегии ее развития с учетом социально-экономических целей города Москвы, цифровизацию процессов учета и мониторинга имущества, а также классификацию объектов по уровню ликвидности и целевому назначению. Сделан вывод о необходимости комплексного подхода к управлению государственной собственностью, сочетающего четкую правовую базу, использование современных технологий, профессиональный кадровый состав и прозрачность управленческих процессов.

Ключевые слова: государственная собственность, управление собственностью, государственно-частное партнерство, цифровизация управления, учет имущества, эффективность использования.

Москва — ключевой экономический центр России, вклад которого в социально-экономическое развитие страны трудно переоценить. Город производит около 23 % российского валового регионального продукта при доле в населении страны лишь 7,4 %, что свидетельствует о колоссальном потенциале Москвы и одновременно подчеркивает высокую ответственность за эффективное управление ее ресурсами и развитием. Актуальность темы обусловлена тем, что Москва рассматривается как один из драйверов российской экономики и оказывает существенное влияние на общее развитие страны. Кроме того, сохраняется ряд нерешенных проблем в социально-экономической сфере, включая инфраструктурные и институциональные ограничения, зависимость от внешнеэкономических факторов, а также необходимость перехода к высокотехнологичному сегменту экономики.

Целью данной статьи является проведение комплексного анализа социально-экономического развития Москвы, выявление основных проблем и перспектив, а также формулирование предложений по повышению эффективности управленческих решений. Методологическая база исследования включает анализ нормативно-правовых актов, определяющих стратегию развития Москвы, а также оценку экспертных мнений и научных публикаций, посвященных проблемам и перспективам развития города.

Государственная собственность в соответствии с Законом г. Москвы от 19 декабря 2007 г. N 49 «Об основах управления собственностью города Москвы» рассматривается как совокупность вещей, включая ценные бумаги, иное имущество и имущественные права, результаты интеллектуальной деятельности, а также другие объекты, предусмотренные Гражданским кодексом РФ, принадлежащие городу Москве на праве собственности.

Управление государственной собственностью г. Москвы, согласно постановлением Московской городской думы, представляет собой комплекс правовых, административных и экономических действий органов власти. Указанные действия объединены единой политикой формирования и реализации и направлены на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития города.

В процессе управления задействованы Правительство г. Москвы, компетентные органы исполнительной власти и иные

уполномоченные структуры. Контроль за использованием и сохранностью объектов государственной собственности осуществляют Правительство Москвы, уполномоченные органы власти и Контрольно-счетная палата г. Москвы. С точки зрения научного анализа определение государственной собственности в законодательстве Москвы охватывает широкий спектр активов и прав, что отражает комплексный подход к оценке экономического потенциала города. Управление такой собственностью требует не только строгого соблюдения правовых норм, но и разработки эффективных экономических механизмов, способных обеспечить рациональное использование ресурсов.

Управление государственной собственностью представляет собой организованный процесс принятия и исполнения решений, направленных на учет, содержание, владение, пользование и распоряжение имуществом, принадлежащим государству или городу. В контексте города Москвы государственная собственность включает широкий спектр активов — от земельных участков и зданий до ценных бумаг и объектов интеллектуальной собственности.

Государственная собственность играет значимую роль в социально-экономическом развитии города, т. к. служит основой для реализации городских программ и проектов, направленных на повышение качества жизни населения. Кроме того, доходы от использования государственной собственности (например, арендные платежи) пополняют бюджет города, что позволяет финансировать социальные и инфраструктурные инициативы. Следует отметить, что государственная собственность также выступает инструментом регулирования рынка и поддержки ключевых отраслей экономики, в частности через участие города в хозяйственных обществах и некоммерческих организациях, а также посредством приватизации отдельных объектов собственности.

Среди ключевых механизмов учета и управления государственной собственностью в Москве следует выделить автоматизированную информационную систему «Реестр собственности города Москвы», предназначенную для учета объектов собственности, включая недвижимое и движимое имущество, акции и доли в хозяйственных обществах, а также иные объекты. Важную роль играет и *Инвестиционный портал Москвы*, который служит инструментом привлечения инвестиций и эффективного взаимодействия

между органами власти и потенциальными инвесторами. Указанные механизмы способствуют повышению прозрачности и эффективности управления собственностью, однако их функционирование может быть усовершенствовано за счет более тесного взаимодействия с частными инвесторами и разработки новых инструментов анализа и оптимизации использования имущества.

Эффективность использования государственной собственности в Москве имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, управление собственностью ориентировано на создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения, развитие экономики и предпринимательства. Среди положительных результатов можно отметить реформирование государственных унитарных предприятий, меры по решению проблем содержания и эксплуатации нежилого фонда в рамках программ реновации, а также применение различных форм государственно-частного партнерства.

Анализ системы управления государственной собственностью в городе Москве выявляет ряд существенных проблем, среди которых можно выделить отсутствие четко сформулированной стратегии развития государственной собственности и актуальной концепции управления ею. Данная ситуация создает предпосылки для неэффективного использования имущественных активов, снижает потенциал социально-экономического развития города и затрудняет сбалансированное планирование бюджетных доходов. При отсутствии ясного стратегического видения затруднительно определить приоритетные направления использования государственной собственности, оценить ее вклад в экономику города и выработать механизмы повышения доходности имеющихся ресурсов.

Еще одной значимой проблемой является недостаточная информатизация системы управления государственной собственностью и связанные с этим трудности в обеспечении достоверности данных об объектах собственности. Несмотря на функционирование АИС «Реестр собственности города Москвы», предназначенной для учета государственных активов, на практике могут возникать проблемы, связанные с полнотой и актуальностью данных. Это, в свою очередь, затрудняет анализ состояния государственной собственности, осложняет процесс принятия управленческих решений и может приводить к финансовым потерям.

Одной из ключевых проблем остается низкий уровень отдачи от предприятий и организаций, находящихся в государственной собственности, что может быть обусловлено различными факторами, включая неэффективный менеджмент, недостаточную ориентацию на достижение экономических и социальных целей, а также отсутствие четких критериев оценки результативности деятельности государственных предприятий. В результате потенциальные возможности государственной собственности реализуются не в полной мере, что снижает ее вклад в экономику города.

Еще одной значимой проблемой является раздробленность управленческих структур и дублирование полномочий. Наличие значительного количества субъектов, ответственных за управление государственным имуществом, приводит к размыванию ответственности, несогласованности действий и, как следствие, к снижению общей эффективности управления. Дублирование полномочий затрудняет оперативное принятие решений и формирует дополнительные административные барьеры. Для решения данной проблемы требуется четкое разграничение компетенций между органами власти, а также разработка действенных механизмов межведомственного взаимодействия.

Кроме того, серьезную озабоченность вызывают проблемы, связанные с вовлечением неиспользуемых объектов в хозяйственный оборот. Наличие значительного объема неиспользуемого или

неэффективно используемого государственного имущества ведет к утрате потенциальных доходов городского бюджета и снижению общего уровня социально-экономического развития. Для решения указанной проблемы необходимо проведение комплексной инвентаризации государственного имущества, формирование единой информационной базы данных об объектах собственности, их техническом состоянии и возможностях использования. На основе полученных сведений возможно разработать целевые программы по вовлечению неиспользуемых объектов в оборот, например путем передачи в аренду или приватизации.

Направления совершенствования управления государственной собственностью предполагают комплексный подход, включающий прежде всего разработку и реализацию стратегии развития государственной собственности с учетом социально-экономических целей Москвы. Такая стратегия должна отражать специфику города как финансово самодостаточного субъекта и его роль в социально-экономическом развитии страны. В стратегии целесообразно определить приоритетные направления использования государственной собственности, механизмы повышения ее доходности, а также пути решения выявленных проблем в сфере управления имуществом.

Важным направлением совершенствования выступает внедрение современных цифровых технологий учета и мониторинга имущества. Формирование единой информационной базы, содержащей актуальные и достоверные сведения обо всех объектах государственной собственности, позволит существенно повысить эффективность управления. Интеграция данной базы с иными государственными информационными системами облегчит межведомственное взаимодействие, обеспечит более точный анализ состояния собственности и будет способствовать принятию обоснованных управленческих решений. Среди конкретных мер можно выделить разработку алгоритмов регулярного обновления и верификации данных, использование технологий Big Data и искусственного интеллекта для анализа эффективности использования имущества, а также создание мобильных решений для сбора и систематизации информации об объектах собственности.

Совершенствование управления государственной собственностью предполагает реализацию ряда направлений, способных существенно повысить эффективность данной сферы. Прежде всего, необходимо повысить эффективность использования объектов государственной собственности. Для этого целесообразно осуществлять их классификацию по уровню ликвидности и целевому назначению. Такой подход позволит более четко определить потенциал каждого объекта, выявить неэффективно используемые ресурсы и разработать меры по их оптимальному применению. Классификация будет способствовать концентрации внимания на наиболее ликвидных активах, а также определению стратегии использования объектов с низкой ликвидностью, что в конечном итоге обеспечит более рациональное управление государственной собственностью.

Перспективным направлением является развитие государственно-частного партнерства. Привлечение частных инвестиций в реконструкцию и развитие объектов государственной собственности может стать значимым импульсом для модернизации инфраструктуры и повышения качества предоставляемых услуг. Государственно-частное партнерство позволяет объединить ресурсы и управленческий опыт государства и частного сектора, что нередко обеспечивает более высокую эффективность по сравнению с традиционными формами государственного управления имуществом. При реализации таких проектов особое значение

имеет тщательная проработка условий сотрудничества, направленная на соблюдение баланса интересов сторон и защиту общественных интересов.

Кроме того, требуется усиление контроля за сохранностью и использованием государственного имущества. Наряду с традиционными формами государственного контроля целесообразно развивать механизмы общественного контроля, что позволит повысить прозрачность управления собственностью и минимизировать риски злоупотреблений. Общественный контроль может выступать значимым сдерживающим фактором и способствовать формированию более ответственного отношения к использованию государственных активов.

Таким образом, успешная реализация указанных направлений требует комплексного подхода, формирования четкой правовой базы и повышения уровня квалификации кадров, ответственных за управление государственной собственностью. Важно также учитывать региональные особенности и специфику отдельных отраслей, что позволит сделать процесс управления более гибким и адаптивным к изменяющимся условиям. При этом существенную роль играет внедрение современных информационных технологий учета и мониторинга государственного имущества, способствующих повышению точности и оперативности принимаемых управленческих решений.

Анализ основных направлений совершенствования управления государственной собственностью в Москве позволяет сделать вывод о том, что оптимизация данного процесса требует практического внедрения комплекса мер. Среди ключевых направлений целесообразно выделить переход от формальной оценки результативности управленческой деятельности к анализу эффективности использования государственного имущества с учетом экономических и социальных факторов. Такой подход предполагает более глубокое изучение того, в какой степени государственное имущество способствует решению общественно значимых задач и повышению качества жизни населения.

Важным шагом на пути повышения эффективности управления является системное использование государственного имуще-

ства, предполагающее четкое определение стратегических и оперативных целей его применения. Для города Москвы приоритетной задачей должно стать формирование благоприятной среды для устойчивого экономического, инновационного, инвестиционного и экологического развития территории, что будет способствовать удовлетворению потребностей населения.

Развитие городской инфраструктуры выделяется в качестве одного из важнейших направлений использования государственной собственности. При этом необходимо сочетать использование государственного имущества с привлечением ресурсов частного бизнеса в рамках государственно-частного партнерства. Такой подход способен существенно расширить возможности развития городской среды и повысить эффективность использования имеющихся ресурсов. Существенную роль играет также привлечение к управлению государственным имуществом высококвалифицированных специалистов. В этой связи целесообразно внедрение конкурсного отбора для замещения должностей в системе управления городским имуществом с возможностью участия менеджеров из частного сектора.

Усиление инструментов общественного контроля также представляется необходимым условием совершенствования управления государственной собственностью. Прозрачность управленческих процессов и доступность информации о состоянии и использовании государственного имущества будут способствовать повышению доверия граждан к органам власти и обеспечению учета общественного мнения при принятии управленческих решений. Кроме того, важно закрепить социальную и экономическую ответственность должностных лиц, отвечающих за организацию и реализацию процессов использования государственного имущества.

В качестве дополнительного направления совершенствования управления следует рассматривать дальнейшее развитие механизмов передачи социальных функций и необходимого для их реализации имущества частным субъектам на партнерских началах. Реализация данного подхода может способствовать повышению эффективности предоставления общественных услуг и оптимизации бюджетных расходов.

Примечания

1. Закон города Москвы от 19.12.2007 N 49 «Об основах управления собственностью города Москвы» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Московской городской Думы от 18.10.2000 N 108 «О Концепции управления собственностью Москвы и взаимодействия с иными собственниками на территории города до 2005 года» // Вестник Московской городской Думы. 2000. N 11.
3. Алеева А. С. Государственная оценка собственности: проблемы и перспективы // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей. Уфа, 2020.
4. Адаменко Д. В., Бунтовский С. Ю. Рынок услуг как фактор развития государственного регулирования интеллектуальной собственности // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: материалы конференции. Краснодар, 2023.
5. Омельченко Е. В., Шаталова О. И., Киракосян Д. С. Направления совершенствования управления государственной собственностью // Актуальные проблемы правоприменения и управления на современном этапе развития общества: сборник статей. Ставрополь, 2022.
6. Фролова К. А. Защита объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет в странах ЕАЭС: практика оказания государственных услуг и направления совершенствования // Матрица научного познания. 2022. N 4-2.
7. Шаемов Р. П. Об управлении земельными ресурсами муниципального образования // Экономика. Управление. Финансы. 2025. N 1.

English version

Directions for improving state property management in the city of Moscow

Balandina Svetlana Vladimirovna, associate professor of the department of economics and state and municipal administration, Moscow University of Finance and Law, candidate of sciences (economics), associate professor
Kurozaev Dmitriy Dmitrievich, master's student, Moscow University of Finance and Law

This article provides a comprehensive analysis of the system of state property management in the city of Moscow. The legal foundations regulating this sphere are examined, including key regulatory legal acts, as well as existing mechanisms for property accounting and management. The main problems of state property management are identified, including the absence of a unified development strategy, an insufficient level of digitalization and data reliability, low efficiency in the use of state-owned enterprises, fragmentation of management structures, and irrational use of illiquid assets. Based on the analysis, directions for improving the state property management system are proposed, including the development of a strategy aligned with the socio-economic goals of the city of Moscow, the digitalization of property accounting and monitoring processes, and the classification of assets according to their level of liquidity and intended use. The article concludes that a comprehensive approach to state property

management is required, combining a clear legal framework, the use of modern technologies, a professional personnel structure, and transparency of management processes.

Keywords: state property, property management, public–private partnership, management digitalization, property accounting, efficiency of use.