УДК 347.95 https://www.npzhdialog.ru/23-2026

Роль проверочных инстанций в гражданском процессе: функции и значение для обеспечения правосудия

Егорова Алена Юрьевна,
Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского, karpovaay@tksu.ru

Научный руководитель: Александров Андрей Юрьевич, доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье исследуется значение проверочных инстанций в гражданском судопроизводстве как основополагающего звена правосудия. Рассматриваются функции проверочных инстанций, их воздействие на соблюдение прав участников процесса и охрану законных интересов. Особый акцент делается на значимости обеспечения открытости судебной системы посредством механизмов контроля решений нижестоящих судов. В рамках исследования анализируется роль проверочных инстанций в исправлении судебных ошибок и повышении уровня доверия граждан к судебной системе. В результате можно выделить важные аспекты, обусловливающие значительность проверочных инстанций для отправления правосудия и правового порядка в обществе.

Ключевые слова: проверочные инстанции, гражданский процесс, доступность правосудия, обеспечение правосудия, прозрачность судебной системы.

Гражданское судопроизводство, как ключевой инструмент защиты прав и законных интересов, подразумевает определенную структуру и систему институтов, обеспечивающих справедливое и эффективное отправление правосудия. Особый интерес представляют проверочные инстанции, которые имеют основное значение в обеспечении правовой справедливости и судебном надзоре. Проверочные инстанции реализуют значительный набор функций, среди которых пересмотр судебных постановлений, т. е. проверка правильности судебных постановлений [4, с. 25], соблюдение процессуального порядка, а также устранение неточностей, которые возникли во время судебного разбирательства.

В 1973 г. В. К. Пучинский опубликовал монографию «Кассационное производство в советском гражданском процессе». Именно в ней он сформулировал мысль, которую часто цитируют в юридической литературе: «Самое идеальное законодательство не может служить полной гарантией безошибочности любого судебного постановления, законы не применяются автоматически. В реальной жизни возникает многообразие, нередко сложные, запутанные конфликты между участниками гражданского оборота. И было бы серьезным заблуждением даже по отношению к наиболее квалифицированным судьям считать абсолютно непогрешимыми все их акты в области процессуальной деятельности. Причины объективного или субъективного характера (отсутствие достаточных доказательств, неправильная их оценка, применение ненадлежащего закона и т. п.) иногда приводят к судебным ошибкам. Но если ошибка допущена, то ее нужно ликвидировать, поэтому устанавливаются государством различные способы исправления ошибочных постановлений» [5, с. 4]. Эти идеи не утратили своей значимости и в настоящее время.

Деятельность проверочных инстанций оказывает воздействие на становление правоприменительной практики, направлена на создание определенного единообразия рассмотрения дел, а также влияет на развитие правосознания участников процесса. В условиях растущего гражданского оборота и увеличения количества судебных разбирательств значимость проверочных инстанций становится особенно актуальной, т. к. они обеспечивают не только защиту конкретных сторон, но и способствуют укреплению доверия к судебной системе в целом. Как отмечает М. К. Треушников: «В условиях роста числа гражданских дел и усложнения гражданского оборота значение проверочных инстанций возрастает, поскольку они обеспечивают законность судебных актов и защиту прав участников процесса» [3, с. 472].

В ходе данной работы мы попробуем изучить отдельные стороны деятельности инстанций, осуществляющих проверку решений, и их важность в контексте обеспечения правосудия.

В первую очередь хотелось бы сделать акцент на том, что к проверочным инстанциям в российской судебной системе относят три вида инстанций: апелляционную, кассационную и надзорную. Их общая задача — проверить законность и обоснованность судебных актов, которые еще не вступили в законную силу (апелляционная) или уже вступили в нее (кассационная и надзорная), и при выявлении ошибок исправить их, чтобы защитить права участников процесса.

У каждой проверочной инстанции своя специфика.

Апелляционное производство — стадия гражданского процесса, представляющая собой инициируемую апелляционной жалобой деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений путем вторичного рассмотрения и разрешения дела по существу [2, с. 621]. Через апелляционное обжалование стороны получают шанс перепроверить факты и правовую квалификацию дела, что напрямую совершенствует пра-

восудие. Исправляя ошибки, апелляция не дает незаконным судебным актам продолжать нарушать права граждан: незаконное решение отменяют, выносят новое, а при процессуальных нарушениях дело возвращают на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Кассационное производство — это деятельность суда второй инстанции, лиц, участвующих в деле, а также иных участников процесса, осуществляемая по специальным процессуальным правилам и направленная на проверку законности и обоснованности судебного постановления нижестоящего суда, не вступившего в законную силу [3, с. 272]. Кассационное производство направлено на проверку только законности решения, т. е. проверку соблюдения судом нижестоящей инстанции норм материального и процессуального права при его принятии [3, с. 271]. Кассационная инстанция не занимается рассмотрением дела по существу, а исследует его на предмет юридических ошибок. Это не просто обеспечивает защиту интересов участников, но и работает на создание единого правового пространства, повышая правосознание граждан.

Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений в суде надзорной инстанции является стадией гражданского процесса. В данной стадии могут быть пересмотрены решения и определения всех судов Российской Федерации, за исключением Президиума Верховного Суда РФ [3, с. 289]. Главная задача надзорной инстанции — обеспечить законность путем проверки судебных постановлений, которые уже вступили в законную силу. Надзорное производство позволяет пересмотреть дела, уже прошедшие апелляционную и кассационную стадии, если в них по-прежнему возможны существенные нарушения. Это дополнительно доказывает, насколько важна надзорная деятельность для обеспечения правовой защиты каждого, кто вовлечен в гражданское судопроизводство.

Говоря о значении проверочных инстанций в системе правосудия, следует подчеркнуть, что указанные суды выступают не только как механизм коррекции судебных ошибок, но и вносят вклад в становление правосознания, повышение профессионального уровня судей, совершенствование правосудия. Деятельность проверочных инстанций обеспечивает мониторинг правоприменения, что имеет особое значение в условиях постоянного обновления законодательства и изменяющихся тенденций в правоприменительной практике.

Кроме того, их деятельность крайне важна для правовой определенности и эффективной защиты прав граждан. С учетом роста нагрузки на суды и повышения сложности дел необходимость многоуровневой системы проверки судебных решений становится все более очевидной. Это позволяет не только отстаивать права участников процесса, но и работать на повышение авторитета судебной системы в глазах общества.

В завершение следует отметить, что проверочные инстанции играют существенную роль в гражданском процессе, являясь значимым механизмом обеспечения справедливости и законности.

Примечания

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
2. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014.
3. Коваленко А. Г., Мохов А. А., Филиппов П. М. Гражданский процесс: учебник. М., 2014.
4. Молева Г. В., Вершинин Б. В. Гражданский процесс: учебное пособие. Пенза, 2021.
5. Пучинский В. К. Кассационное производство в советском гражданском процессе. М., 1973.
6. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

English version

The role of review instances in civil proceedings: functions and significance for ensuring justice

Egorova Alena Yur'evna, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky
Scientific supervisor: Aleksandrov Andrey Yur'evich, associate professor of the department of jurisprudence, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, candidate of sciences (law), associate professor

Abstract. The article examines the importance of review instances in civil proceedings as a fundamental link of justice. It considers the functions of review instances and their impact on the observance of the rights of the participants in the proceedings and the protection of legitimate interests. Particular emphasis is placed on the importance of ensuring the openness of the judicial system through mechanisms for reviewing the decisions of lower courts. The study analyzes the role of review instances in correcting judicial errors and increasing citizens' trust in the judicial system. As a result, important aspects that determine the significance of review instances for the administration of justice and the legal order in society are identified.

Keywords: review instances, civil procedure, access to justice, ensuring justice, transparency of the judicial system.