

УДК 349

## Уважительные причины досрочного расторжения спортивного контракта

Рузаева Елена Михайловна, доцент кафедры гражданского права и процесса, Оренбургский государственный университет, кандидат педагогических наук, кандидат юридических наук, elena280407@yandex.ru

Ерохин Илья Евгеньевич, студент, Оренбургский государственный университет, iroha09@yandex.ru

Статья посвящена анализу уважительных причин расторжения трудового договора со спортсменами в одностороннем порядке. Особое внимание уделено исследованию уважительных причин расторжения спортивного контракта, закрепленных в Регламенте РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов. Авторами на основе анализа теоретической, эмпирической и нормативно-правовой базы предлагается собственное видение такой уважительной причины, как «иное существенное нарушение». В работе делаются выводы об особенностях оценки таких существенных нарушений в судебной практике.

Ключевые слова: спортивный контракт, досрочное расторжение договора, уважительные причины, регламент ФИФА, регламент РФС.

Спортивные контракты между профессиональным игроком и спортивным клубом носят срочный характер — спортивный трудовой договор прекращается по истечении четко установленного срока, после чего игрок становится «свободным» и может подписать новый профессиональный контракт. Однако стороны могут принять решение о расторжении контрактных отношений до истечения срока действия контракта по взаимному согласию. Обычно это происходит при трансферах, т. е. при наличии трехстороннего соглашения между клубом-работодателем, игроком, с которым заключен контракт, и клубом, заинтересованным в приобретении прав на спортсмена. Как правило, при достижении такого соглашения и переходе игрока до окончания срока его контракта новый клуб выплачивает прежнему клубу трансферную стоимость.

Один из самых спорных юридических вопросов связан с тем, что произойдет, если стороны расторгнут контракт до истечения установленного срока и без взаимного согласия.

Очевидно, что в трудовых договорах в сфере спорта должен соблюдаться принцип *pacta sunt servanda*, однако это не отменяет другого важнейшего принципа: договоры могут быть расторгнуты досрочно при наличии обоснованной причины. В большинстве случаев при одностороннем досрочном расторжении по уважительной причине контрагент, нарушивший договор, обязан выплатить компенсацию и подвергается спортивным санкциям [2, с. 112]. В Регламенте ФИФА о статусе и переходах игроков [1] не содержится определения или точного перечня того, что обычно считается уважительной причиной, поэтому каждый случай должен рассматриваться индивидуально с учетом конкретных обстоятельств. В связи с этим в прецедентном праве Спортивного арбитражного суда для установления концепции уважительной причины стали использоваться принципы швейцарского права.

Наиболее распространенной причиной расторжения контракта профессиональным игроком с клубом по уважительной причине является невыплата заработной платы. В связи с практикой несвоевременных выплат клубами ФИФА в 2018 г. внесла в Регламент о статусе и переходах игроков норму о заработной плате в ответ на систематическое невыполнение клубами своих финансовых обязательств.

В Регламенте РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов [1] ст. 11 содержит перечень уважительных причин расторжения трудового договора с клубом по инициативе футболиста-профессионала или тренера (по собственному желанию). Среди таких уважительных причин обратим внимание на «существенное нарушение клубом трудового договора и (или) локальных норма-

тивных актов, содержащих нормы трудового права». К существенным нарушениям трудового договора и (или) локальных нормативных актов относятся:

1) наличие задолженности по оплате в объеме, равном или превышающем сумму двух средних месячных заработков, при условии просрочки всех сумм выплат более чем на 30 календарных дней;

2) невключение совершеннолетнего футболиста в заявку минимум одной из команд клуба на текущий сезон (за исключением случаев временной нетрудоспособности спортсмена, спортивной дисквалификации, наличия запрета на осуществление любой связанной с футболом деятельности или перехода в другой клуб на условиях аренды);

3) нарушение прав профессионального футболиста в тренировочном процессе (дискриминация, необоснованные с медицинской точки зрения виды и длительность тренировочных мероприятий вне команд клуба либо необоснованное длительное отсутствие тренировочных мероприятий);

4) неисполнение в установленные сроки решений Палаты по разрешению споров в части задолженности по оплате труда;

5) иное существенное нарушение (совокупность нарушений, признаваемых в целом существенными), допущенное клубом.

Мы считаем, что оскорбительное поведение клуба дает спортсмену право расторгнуть договор по уважительной причине. Вот несколько классических примеров такого поведения:

а) решение клуба отделить игрока от остальной команды или заставить его тренироваться в одиночку в течение длительного периода времени, а ведь футбол является командным видом спорта, и игрок должен тренироваться вместе со своей командой (CAS 2011/A/2428);

б) ограничение клубом доступа к времени, отведенному игроку для использования медицинских и физиотерапевтических услуг;

с) внезапное прекращение нефинансовых договорных выгод (например, проживания и использования транспортных средств).

Со стороны клуба решение о расторжении договора по уважительной причине должно применяться только в качестве крайней меры, т. е. клуб обязан предупредить другую сторону о неприемлемом поведении. Другими словами, необходимо доказать, что до принятия решения о расторжении по уважительной причине менее строгие санкции, доступные клубу (предупреждения, штрафы, временные отстранения, временное понижение в классе до резервной команды), были исчерпаны и оказались неэффективными. Только нарушение, характеризующееся определенной степенью мораль-

ной тяжести, на наш взгляд, позволяет клубу расторгнуть спортивный контракт без предварительного уведомления.

Отметим, что в 2020 г. Спортивный арбитражный суд указал: в зависимости от обстоятельств уважительная причина может быть результатом ситуации, в которую обе стороны внесли равный вклад, и поэтому не потребуются никакой оплаты ни от одной из сторон (CAS 2020/A/7030 & 7051).

Полагаем, что указанные в Регламенте РФС «иные существенные нарушения» необходимо оценивать индивидуально. При определении обоснованности одностороннего расторжения договора по уважительной причине следует учитывать следующие обстоятельства:

а) имеет ли место достаточно серьезное нарушение договорных обязательств одной из сторон (нарушение считается достаточно серьезным, когда существуют объективные обстоятельства, делающие нецелесообразным продолжение трудовых отношений между сторонами из-за утраты доверия);

б) было ли расторжение договора использовано в качестве

крайней меры.

Следует отметить, что иные уважительные причины для досрочного расторжения трудового договора могут быть предусмотрены в трудовом договоре с клубом [3, с. 52]. Мы уверены, что закрепление в спортивном контракте «неудовлетворительных спортивных результатов» в качестве уважительной причины для одностороннего расторжения договора не будет обладать юридической силой. Это обусловлено тем, что понятие «неудовлетворительная игра» является субъективным, а положение, разрешающее клубу расторгнуть контракт в связи с «продолжительным неудовлетворительным выступлением», представляло бы собой неприемлемое несоответствие между правами игрока и клуба на расторжение контракта.

На наш взгляд, концепция уважительной причины, хотя и является важным инструментом при рассмотрении серьезных нарушений спортивных контрактов, в значительной степени подлежит судебному усмотрению.

#### Примечания

1. URL: <https://rfs.ru> (дата обращения: 25.0.2025).

2. Березин С. А. Отдельные проблемы правового регулирования досрочного расторжения трудового договора футболиста-профессионала или тренера по инициативе клуба // Юридическая наука и практика: от судебной реформы к цифровому праву: сборник трудов. Кострома, 2025.

3. Попов Г. А. К вопросу о нормативном регулировании деятельности профессиональных спортивных тренеров: расторжение трудового договора с тренером по инициативе работодателя в одностороннем порядке // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей. Пенза, 2022.

#### English version

Valid grounds for early termination of a sports contract

Ruzaeva Elena Mihaylovna, associate professor of the department of civil law and procedure, Orenburg State University, candidate of sciences (pedagogy), candidate of sciences (law)

Erohin Il'ya Evgenievich, student, Orenburg State University

This article analyzes the valid grounds for the unilateral termination of employment contracts with athletes. Special attention is given to the study of valid grounds for termination of a sports contract established in the Russian Football Union Regulations on the Status and Transfer of Players. Based on an analysis of theoretical, empirical, and legal sources, the authors propose their own interpretation of such a ground as «other material breach». The paper also draws conclusions about the specifics of assessing such breaches in judicial practice.

Keywords: sports contract, early termination, valid grounds, material breach, Russian Football Union, judicial practice.