

УДК 334.01

Показатели эффективности цифровой трансформации услуг в сфере культуры Херсонской области

Ющина Елена Александровна, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Херсонский технический университет, кандидат политических наук

Кучмий Дмитрий Сергеевич, магистрант, Херсонский технический университет

В статье исследуется проблема оценки эффективности цифровой трансформации учреждений культуры в условиях нового региона Российской Федерации. На примере Херсонской области проанализированы стартовые условия и барьеры цифрового развития. Выявлено несоответствие универсальных федеральных методик реалиям территорий, проходящих этап интеграции. Предложена адаптированная система показателей, включающая инфраструктурный, сервисный, управленческий, социальный и кадровый блоки. Особый акцент сделан на преодолении цифрового неравенства и обеспечении доступности культурных благ для населения. Предложенная система может служить инструментом мониторинга для региональных органов управления культурой.

Ключевые слова: цифровая трансформация, сфера культуры, новые регионы, показатели эффективности, цифровая зрелость, доступность услуг, культурная политика, информатизация, учреждения культуры.

Цифровая трансформация отраслей социальной сферы является одним из ключевых векторов государственной политики Российской Федерации. Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей, включая культуру, определено в качестве целевого показателя. Вхождение в состав России Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей актуализировало задачу ускоренной интеграции их культурного пространства в общероссийское цифровое поле.

Сфера культуры Херсонской области, представленная сетью библиотек, музеев, клубных учреждений и школ искусств, находится на начальном этапе цифровой трансформации. Многие учреждения долгое время функционировали в условиях ограниченного доступа к современным информационным технологиям. В этой ситуации перед региональными органами управления встает вопрос: как измерить эффективность проводимых преобразований? Использование «валовых» показателей (количество компьютеров или созданных сайтов) не отражает реальной картины вовлеченности населения и качества услуг.

Цель данной статьи — разработать научно обоснованную и адаптированную к реалиям нового региона систему показателей эффективности цифровой трансформации услуг в сфере культуры Херсонской области, позволяющую проводить объективный мониторинг и корректировку управленческих решений.

Понятие «цифровая трансформация в культуре» выходит за рамки простой информатизации (оснащения техникой). Это комплексное изменение моделей деятельности учреждений культуры, основанное на использовании цифровых инструментов для создания, хранения, распространения и потребления культурных ценностей [1, с. 45].

В российской практике оценка цифровой трансформации культуры преимущественно базируется на двух документах:

1. Методика расчета показателей «цифровой зрелости» Минцифры России (включает долю учреждений, подключенных к интернету, долю услуг в электронном виде).

2. Ведомственный проект «Цифровая культура» (создание виртуальных концертных залов, мультимедиа-гидов, оцифровка книжных памятников).

Однако, как справедливо отмечает А. В. Соловьева, данные методики ориентированы на регионы с устоявшейся инфраструктурой

и не учитывают «эффект низкой базы» и специфику социокультурной адаптации населения на новых территориях [2, с. 112]. Для Херсонской области требуется подход, сочетающий федеральные требования и региональную специфику.

Анализ текущего состояния учреждений культуры Херсонской области позволяет выделить факторы, критически влияющие на выбор показателей эффективности:

1. Инфраструктурный фактор обусловлен тем, что многие объекты культурно-досугового назначения — сельские клубы, библиотеки — находятся в отдаленных поселениях, где интернет-подключение стабильно отсутствует либо крайне ненадежно. Согласно данным регионального министерства культуры, уровень обеспеченности этих учреждений высокоскоростным доступом в Интернет значительно отстает от общероссийского уровня.

2. Технологическим аспектом является значительный износ технического обеспечения, нехватка современных средств визуализации (проекторное оборудование, интерактивные доски) и достаточной вычислительной мощности для эффективного хранения и обработки цифровых архивов.

3. Персональный фактор — это нехватка квалифицированных кадров с навыками в сфере цифровых решений, включая работу в социальных сетях, управление базами данных и производство мультимедийного контента, а также сниженная заинтересованность работников пожилого возраста в освоении новых цифровых платформ.

4. Общественный фактор — многонациональный состав населения, различия в уровне цифровой подготовки граждан, особенно в отдаленных районах и среди пожилых людей.

5. Интегративный фактор — необходимость адаптации учреждений к отечественным информационным платформам.

Исходя из вышеизложенных особенностей, предлагается многокомпонентная система показателей, сгруппированная в пять функциональных блоков.

Блок 1. Базовый

Данный раздел оценивает готовность объектов к реализации цифровых процессов.

— Показатель 1.1. Удельный вес организаций культуры — библиотек, музеев, культурно-досуговых учреждений — со скоростью интернет-подключения не ниже 10 Мбит/с.

— Показатель 1.2. Доля учреждений, оснащенных современным мультимедийным оборудованием (интерактивные панели,

проекторы, сенсорные терминалы), относительно установленных требований.

— Показатель 1.3. Доля объектов, подключенных к единой системе передачи данных (ЕСПД) либо обладающих закрытыми каналами связи.

— Показатель 1.4. Наличие внутренних вычислительных сетей и беспроводного доступа в интернет для посетителей в организациях культуры.

Блок 2. Представительский и сервисный

Оценивает уровень цифровизации учреждений культурной сферы и степень трансформации их услуг в электронные форматы.

— Показатель 2.1. Доля организаций, располагающих собственным веб-ресурсом либо официальной страницей на платформе «PRO.Культура.РФ», соответствующими установленным стандартам по структуре и информационному наполнению.

— Показатель 2.2. Доля культурных услуг, реализуемых в онлайн-формате (например, запись в библиотеку, покупка билетов, подача заявок на мероприятия) через единый портал государственных услуг или региональные цифровые платформы.

— Показатель 2.3. Уровень цифровизации архивных и экспозиционных фондов — доля объектов, переведенных в электронный формат при условии регулярного обновления цифровых коллекций и выставок.

— Показатель 2.4. Объем созданной виртуальной инфраструктуры, включая количество функционирующих онлайн-концертных залов и интерактивных мультимедиа-гидов, разработанных в рамках федеральных программ.

Блок 3. Управленческий (учет и аналитика)

Предназначен для оценки эффективности внутренних управленческих процессов.

— Показатель 3.1. Доля организаций, внедривших автоматизированные информационные системы учета.

— Показатель 3.2. Доля учреждений, осуществивших переход на электронный документооборот с учредителем.

— Показатель 3.3. Использование электронной регистрации посещаемости и спроса на услуги (веб-аналитика, системы подсчета посещений пользователей).

Блок 4. Социальный (вовлеченность и доступность)

Критически важный раздел при оценке практической отдачи цифровизации для жителей региона.

— Показатель 4.1. Удельный вес граждан (по отношению к общей численности населения), воспользовавшихся цифровыми платформами для доступа к культурным услугам (удаленные посещения библиотек, онлайн-экскурсии по выставкам).

— Показатель 4.2. Динамика числа пользователей, посещающих официальные ресурсы и страницы организаций культуры (включая социальные сети и специализированные платформы).

— Показатель 4.3. Доля мероприятий, проведенных в онлайн-режиме либо транслируемых в прямом эфире (от общего числа запланированных событий).

— Показатель 4.4. Уровень удовлетворенности пользователей функционированием цифровых сервисов (определяется на основе анкетирования и анализа обратной связи).

Блок 5. Кадровый (компетенции)

Учитывает острую проблему новых территорий — дефицит квалифицированных кадров.

— Индикатор 5.1. Доля работников учреждений культуры, прошедших повышение квалификации по направлению цифровых технологий за последние три года.

— Индикатор 5.2. Наличие в штате организации либо привлечение на условиях аутсорсинга специалистов, отвечающих за реализацию цифровой трансформации (администраторы веб-ресурсов, менеджеры по продвижению в социальных сетях).

— Индикатор 5.3. Уровень освоения персоналом базовых цифровых навыков (на основе данных проверочных испытаний).

Для расчета предложенных показателей в Херсонской области могут быть использованы:

— формы федерального статистического наблюдения;

— ведомственный мониторинг Министерства культуры Херсонской области;

— данные аналитических систем для оценки активности в социальных сетях;

— социологические исследования (анкетирование).

Основные сложности внедрения:

1. Отсутствие «нулевой» отчетности. Необходима полная инвентаризация учреждений для сбора базовых данных.

2. Риск формализации. Стремление «отчитаться» показателями может привести к созданию неиспользуемых сайтов, не востребованных населением.

3. Разрыв между городом и сельской местностью. Показатели должны рассчитываться дифференцированно, что позволит выявить зоны отставания для адресной поддержки.

Цифровая трансформация культурной сферы Херсонской области представляет собой не столько технологический сдвиг, сколько стратегический инструмент сохранения культурной самобытности и обеспечения гарантированного доступа всех граждан региона к культурным ресурсам. В представленной системе показателей заложена последовательность развития — от создания базовой инфраструктуры (блок 1) через формирование функциональных сервисов (блок 2) до достижения значимых социально-культурных результатов (блок 4), при этом учитываются человеческие ресурсы и профессиональный потенциал (блок 5).

Применение данной модели позволит регионам не ограничиваться лишь внешними показателями «цифровой зрелости», а реализовывать обоснованные управленческие решения, способствующие повышению уровня жизненного комфорта и духовного благополучия жителей Херсонской области за счет эффективной цифровизации культурной среды.

Примечания

1. Никонова А. А. Цифровая трансформация сферы культуры: понятие, цели, показатели // *Культура и технологии*. 2022. Т. 7. N 1.
2. Соловьева А. В. Оценка цифровой зрелости регионов: проблемы адаптации методик // *Региональная экономика и управление*. 2023. N 4.
3. Паспорт федерального проекта «Цифровая культура» национального проекта «Культура» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16). URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2026).
4. Старовойтова Е. И. Библиотеки новых регионов России: интеграция в цифровое пространство // *Библиотечное дело*. 2024. N 5.
5. Методика расчета показателей цифровой трансформации государственного управления. М., 2023.
6. Асанова З. Р. Цифровое неравенство как фактор ограничения доступности культурных благ // *Социология и общество*. 2024. N 1.
7. Официальный сайт Министерства культуры Херсонской области. URL: <https://culture.khogov.ru/> (дата обращения: 11.03.2026).

English version

Performance indicators of digital transformation of cultural services in Kherson region

Yushchina Elena Aleksandrovna, associate professor of the department of public and municipal administration, Kherson Technical University, candidate of political sciences

Kuchmiy Dmitriy Sergeevich, master's student, Kherson Technical University

This article examines the assessment of the effectiveness of digital transformation in cultural institutions in the context of newly integrated regions of the Russian Federation. Using Kherson region as a case study, the initial conditions and barriers to digital development are analyzed. The study identifies the mismatch between universal federal methodologies and the realities of territories undergoing integration. An adapted system of indicators is proposed, encompassing infrastructure, service, management, social, and human resources components. Special attention is given to overcoming digital inequality and ensuring public access to cultural services. The proposed system can serve as a monitoring tool for regional cultural management authorities.

Keywords: digital transformation, cultural sector, newly integrated regions, performance indicators, digital maturity, service accessibility, cultural policy, informatization, cultural institutions.