

УДК 34

Ответственность за вред жизни и здоровью: правовые аспекты

Этезова Марьям Алимовна, доцент кафедры ОД УМВД России «Нальчик», магистрант, Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова, avtor@npzhdialog.ru

Кокова Диана Аслановна, доцент кафедры гражданского права и процесса, Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова, кандидат юридических наук, avtor@npzhdialog.ru

Толгурова Зухра Хусейновна, доцент кафедры права, Социально-экономический колледж «Развитие», кандидат экономических наук, avtor@npzhdialog.ru

Жизнь и здоровье человека — фундаментальные ценности, получившие конституционное закрепление и признание на международном уровне как неотъемлемые права личности. Человек как биологическое, социальное и духовное существо имеет компоненты этих благ, которые распределяются по физической, социальной и духовной сферам его жизнедеятельности. Соответственно, защита этих благ имеет комплексный характер. При возмещении вреда, причиненного здоровью, учитываются расходы не только на медицинскую, но и на социальную и психологическую реабилитацию потерпевшего.

Ключевые слова: здоровье, причинение вреда жизни и здоровью, внутриутробный период, внеутробный период, имущественная сфера, неимущественная сфера, имущественный ущерб, моральный ущерб, деликт, деликтное законодательство, психологическая реабилитация потерпевшего.

Жизнь и здоровье человека являются основополагающими ценностями, которые закреплены в Конституции и признаны как неотъемлемые права личности на международном уровне.

Важнейшие международные документы, такие как Всеобщая декларация прав человека, подчеркивают, что каждому человеку гарантируется право на жизнь и на уровень жизни, способствующий поддержанию здоровья. Они также предписывают социальную защиту в случаях болезни, инвалидности или других непредвиденных обстоятельств, способных привести к утрате источников существования.

Принципы, изложенные в международных соглашениях, находят отражение в национальных законодательствах, включая законодательство Российской Федерации. В Конституции РФ (ст. 2) акцентируется внимание на том, что человек и его права представляют собой высшую ценность, что подчеркивает первостепенное значение жизни и здоровья. Конституционный Суд РФ многократно отмечал, что здоровье является высшей ценностью, которую нельзя отчуждать; оно играет ключевую роль в оценке других прав и свобод.

Конституционные гарантии, касающиеся права на жизнь (ст. 20) и на защиту здоровья (ст. 41), подчеркивают обязанность государства обеспечить их охрану (ст. 2) [2, с. 45–52]. Это освещение демонстрирует, насколько важно для общества защищать и поддерживать жизнь и здоровье каждого человека.

Законодательство России, развивая ключевые положения Конституции, внедряет разнообразные правовые механизмы, которые направлены на защиту жизни и здоровья граждан [1, с. 67–74]. Гражданский кодекс РФ (ст. 150) определяет жизнь и здоровье как нематериальные, неотчуждаемые блага, принадлежащие каждому человеку с момента его рождения. Важно отметить, что законодательство предлагает различные формы ответственности за причинение вреда жизни и здоровью, включая уголовную, гражданскую и административную.

Для более глубокого понимания этой темы необходимо провести детальное исследование как норм материального, так и процессуального права. Анализ законодательства требует внимания к практическим аспектам и примерам, демонстрирующим реализацию этих норм, а также анализ судебной практики, связанной с защитой права на жизнь и здоровье в различных юрисдикциях.

Изучение данной проблемы открывает возможности для даль-

нейших исследований и усовершенствования правовых инструментов, направленных на защиту основополагающих прав граждан, что становится особенно актуальным в условиях современных вызовов и угроз.

Определение здоровья, представленное Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), звучит как «состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». Это определение широко применяется в юридической практике, но также вызывает споры относительно его практической реализации. Юридическая наука предлагает различные трактовки понятий жизни и здоровья, опираясь на биологические, философские и социологические теории.

В юридической доктрине существуют различные концепции, рассматривающие жизнь как биологическую и социальную субстанцию, как, например, в работах В. П. Мозолина, а также подходы, которые трактуют жизнь как комплексное нематериальное благо, включающее в себя множество составляющих, как указывает М. А. Ковалевский. Последняя концепция допускает возможность компенсации ущерба, нанесшего вред одному из компонентов этого комплекса, однако это вызывает сложности при определении размера компенсации морального вреда.

Жизнь и здоровье действительно представляют собой сложные личные нематериальные блага. Человек как биологическое, социальное и духовное существо включает в себя различные аспекты этих благ, которые распространяются на физические, социальные и духовные сферы его жизни. Поэтому защита этих благ требует комплексного подхода. При возмещении вреда, причиненного здоровью, необходимо учитывать не только затраты на лечение, но и расходы на социальную и психологическую реабилитацию пострадавшего. Посягательства на жизнь и здоровье затрагивают как имущественные, так и неимущественные сферы, причиняя как материальный, так и моральный ущерб.

Жизнь как процесс имеет четко выраженные начальные и конечные этапы. Момент начала жизни служит юридическим фактом, активирующим систему правоотношений, направленных на защиту этой ценности, и обозначает момент возникновения правоспособности. Момент окончания жизни представляет собой юридический факт, который прекращает правоспособность и завершает множество правовых отношений, в которых участвует гражданин. Эта взаимосвязь подчеркивает важность связи между жизнью, здоровьем и правовыми механизмами их защиты, что корректирует работу

правоприменительной практики.

С медицинской точки зрения человек проходит два ключевых этапа индивидуального развития: внутриутробный, начинающийся с момента оплодотворения яйцеклетки, и внеутробный. Это разделение позволяет четко указать момент начала человеческого существования — момент оплодотворения, когда начинается развитие человеческого организма. Эмбриологи утверждают, что зигота, первая клетка человеческого зародыша, уникальна и содержит всю генетическую информацию, которая определяет пол, рост, цвет волос и другие индивидуальные характеристики. Это знание подчеркивает важность понимания юридических и этических аспектов, связанных с началом жизни, что становится одним из ключевых вопросов в правоприменительной деятельности.

Разнообразные взгляды на начало жизни порождают множество правовых норм в разных странах, что вызывает длительные дебаты среди юристов. В большинстве случаев российское законодательство, как и законодательные акты многих других стран, защищает права человека с момента рождения. Однако на международном уровне наблюдаются тенденции, направленные на защиту прав эмбрионов. Например, ст. 157 Уголовного кодекса Испании устанавливает уголовную ответственность за причинение вреда плоду, что может негативно сказаться на его развитии. Уголовный кодекс Польши рассматривает прерывание беременности как преступление, если плод достиг уровня самостоятельного существования вне организма матери.

Также в гражданском законодательстве Израиля о деликтах защищаются не только права новорожденных, но и эмбрионов, как указано в ст. 2 Ордонанса о возмещении вреда. Конституции таких стран, как Ирландия, Словакия и Чехия, признают право на жизнь еще до рождения, начиная с момента зачатия. В ответ на изменения в Кодексе законов о здравоохранении, французский законодатель в январе 2000 г. уточнил, что жизнь человека должна быть защищена с первых признаков ее проявления.

Различные подходы к определению начала жизни и охране прав зародыша подчеркивают сложность и многообразие данной проблемы, а также необходимость учета не только медицинских, но и правовых, этических и социальных аспектов при формировании законодательства и правоприменительной практики [4, с. 79].

Это исследование подтверждает важность обсуждения правового статуса эмбриона и методов защиты его прав в разных юрисдикциях.

Следует обратить внимание на международный опыт, а также на возможные пути совершенствования правового регулирования в России. Эффективные практики, применяемые в других странах, могут стать основой для обсуждения улучшения законодательных инициатив в России с целью гармонизации защиты прав человека и прав зародыша, учитывая современные вызовы и потребности общества.

Рассмотрим правовой статус эмбриона в различных странах.

Великобритания. Судебная практика в Великобритании постепенно признает правовую личность эмбриона. Существуют случаи, когда эмбрион может считаться потерпевшим, что подчеркивает его правовую защиту [4, с. 37]. Например, в рамках Закона о дорожных происшествиях 1972 г. эмбрион может рассматриваться как объект правовой защиты.

Австралия. В австралийском праве также признается право эмбриона на подачу иска о возмещении вреда; это свидетельствует о расширении правовой защиты на зародыши и детенышей, что углубляет соблюдение прав на уровне деликтного законодательства.

США. С 1975 г. в США приняты меры, признающие статус новой жизни за оплодотворенной яйцеклеткой. Конгресс принял законопроект, охраняющие права нерожденных детей, включая Закон о нерожденных жертвах насилия, который предоставляет эмбриону или плоду как минимум частичный правовой статус. Этот подход подчеркивает важность защиты интересов как матери, так и плода.

Таким образом, учитывая зарубежный опыт и достижения медицины, российскому законодателю стоит рассмотреть внедрение норм, которые обеспечивают защиту жизни и здоровья эмбриона.

1. Установление ответственности. Следует вводить нормы гражданского законодательства, регулирующие ответственность за вред, причиненный эмбриону, аналогично практикам в других странах.

2. Защита интересов. Необходимо предусмотреть защиту прав и интересов родителей и детей, пострадавших от противоправных действий или медицинских ошибок, что также было бы шагом вперед в улучшении правовой системы.

3. Компенсация вреда. Важно учитывать возможность возмещения вреда, причиненного до рождения, согласно действующим нормам Гражданского кодекса РФ, учитывая международные правовые стандарты.

Изучение жизни и здоровья как высших ценностей требует междисциплинарного подхода, который охватывает юридические, медицинские, философские и социологические аспекты [5, с. 79]. Такой подход необходим для формирования сбалансированной правовой основы, отражающей реальные потребности граждан и обеспечивающей защиту их прав.

В заключение следует отметить, что создание правовой базы, защищающей права эмбрионов и нерожденных детей, становится все более актуальным. Будущее развитие законодательства в этой области должно учитывать сложные взаимосвязи между правами, культурными и социальными аспектами, а также понятиями жизни и здоровья, т. к. эти аспекты имеют значимое влияние на правоприменительную практику. Важнейшими направлениями будущих правовых инициатив будут исследования, касающиеся определения критериев ущерба и механизмов компенсации, что также требует внимательного и комплексного подхода.

English version

Liability for harm to life and health: legal aspects

Etezova Mar'yam Alimovna, master's student, Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov

Kokova Diana Aslanovna, associate professor of the department of civil law and procedure, Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov, candidate of sciences (law)

Tolgurova Zuhra Huseynovna, associate professor of the department of law, Social and Economic College «Development», candidate of sciences (economics)

Human life and health are fundamental values that have been constitutionally consolidated and internationally recognized as inalienable human rights. Man, as a biological, social and spiritual being, has components of these benefits, which are distributed across the physical, social and spiritual spheres of his life. Accordingly, the protection of these benefits is complex. When compensating for harm caused to health, expenses are taken into account not only for medical, but also for the social and psychological rehabilitation of the victim.

Keywords: health, harm to life and health, intrauterine, extrauterine, property sphere, non-property sphere, property damage, moral damage, tort, tort legislation, psychological rehabilitation of the victim.