

УДК 342.9

## Административная ответственность за правонарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Худяков Денис Валерьевич, магистрант, Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

В статье рассматриваются правовые и практические аспекты административной ответственности за правонарушения в сфере государственных и муниципальных закупок. Анализируется действующее законодательство Российской Федерации, в частности положения Федерального закона N 44-ФЗ и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции 2025 г., с учетом последних изменений, вступивших в силу 1 марта 2025 г. Раскрываются особенности квалификации административных правонарушений в сфере закупок, определяются субъекты ответственности, исследуются судебная практика и практика Федеральной антимонопольной службы. Особое внимание уделяется проблемам соотношения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства о контрактной системе, вопросам доказательственной базы и профилактики нарушений. В заключении сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования, усилению механизмов комплаенса и обеспечению баланса между интересами государства и участников закупочных отношений.

Ключевые слова: государственные закупки, муниципальные закупки, административная ответственность, контрактная система, правонарушения, профилактика, поставщик.

Система государственных и муниципальных закупок представляет собой институционально оформленный механизм удовлетворения публичных потребностей государства и муниципальных образований, функционирующий в условиях нормативно закрепленного правового режима. Данная система характеризуется высокой экономической значимостью, обусловленной концентрацией значительных объемов бюджетных ассигнований, направляемых на приобретение товаров, выполнение работ и оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В этих условиях обеспечение законности закупочной деятельности приобретает самостоятельное правовое значение, а наличие эффективного механизма юридической ответственности за нарушения в сфере закупок выступает необходимым элементом функционирования контрактной системы. Административная ответственность в указанной сфере призвана обеспечивать реализацию принципов открытости, добросовестной конкуренции и рационального использования бюджетных средств. С учетом активной динамики изменений законодательства о контрактной системе и административной ответственности исследование соответствующих правовых институтов требует комплексного анализа нормативной базы и правоприменительной практики.

Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд формирует совокупность правовых норм, регламентирующих порядок планирования, осуществления и контроля закупочной деятельности. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ закрепляет принципы функционирования контрактной системы, включая открытость и прозрачность закупок, обеспечение конкуренции, эффективность и результативность использования бюджетных средств, а также ответственность участников закупочных правоотношений. Законодательством детально урегулированы процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требования к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, условия и основания осуществления закупок у единственного поставщика, а также порядок контроля за соблюдением установленных требований [1]. Существенное значение имеет распределение компетенций между заказчиками, антимонопольным органом, органами финансового контроля, органами прокуратуры и судебными органами, что обеспечивает многоуровневый характер контроля в

сфере закупок.

Административная ответственность в сфере государственных и муниципальных закупок традиционно используется в качестве инструмента публично-правового воздействия на участников закупочного процесса. Она применяется в отношении должностных лиц заказчиков, членов закупочных комиссий, а также поставщиков (подрядчиков, исполнителей), допустивших нарушения требований законодательства о контрактной системе. Административно-правовые санкции направлены на пресечение правонарушений, связанных с ограничением конкуренции, злоупотреблением правом при выборе поставщика, несоблюдением установленных процедур определения контрагента, а также ненадлежащим исполнением обязательств по государственным и муниципальным контрактам.

В 2024–2025 гг. законодательство об административной ответственности претерпело существенные изменения: отдельные статьи КоАП РФ, ранее применявшиеся к правонарушениям в сфере закупок, были переработаны либо утратили силу, одновременно введены новые составы административных правонарушений и уточнены меры ответственности. В частности, была закреплена административная ответственность заказчика за непринятие мер воздействия к поставщику (подрядчику, исполнителю), допустившему нарушение условий контракта [2]. Указанные изменения направлены на устранение выявленных пробелов правового регулирования и повышение эффективности административно-правового воздействия в сфере государственных и муниципальных закупок.

Административные правонарушения в сфере закупок представляют собой виновные действия либо бездействие, посягающие на установленный законодательством порядок организации и проведения закупочных процедур, нарушающие принципы конкуренции, равного доступа участников к закупкам и прозрачности контрактной системы либо препятствующие надлежащему исполнению контрактных обязательств, за которые предусмотрена административная ответственность в соответствии с КоАП РФ [5]. К числу характерных признаков данных правонарушений относятся относительно невысокая или средняя степень общественной опасности, посягательство на общественные отношения, урегулированные нормами Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ и смежных нормативных правовых актов, а также возможность примене-

ния мер административного принуждения, включая административные штрафы, дисквалификацию и иные санкции.

После вступления в силу изменений в КоАП РФ (с 1 марта 2025 г.) подход к квалификации административных правонарушений в сфере закупок претерпел существенные изменения. Ряд ранее применявшихся норм был исключен либо изложен в новой редакции, одновременно были сформулированы новые составы административных правонарушений, направленные на конкретизацию ответственности за ограничение конкуренции, нарушение порядка обоснования закупок у единственного поставщика, неправомерный выбор поставщика (подрядчика, исполнителя) и иные нарушения процедур, установленных 44-ФЗ [1]. Закрепление административной ответственности заказчика за бездействие, выражающееся в неприменении мер воздействия к недобросовестному поставщику (подрядчику, исполнителю), свидетельствует о стремлении законодателя усилить контрольную функцию административной ответственности и повысить требования к организации закупочной деятельности.

Субъектами административной ответственности в сфере закупок выступают должностные лица заказчиков, включая членов закупочных комиссий, юридические лица-заказчики в случаях, прямо предусмотренных КоАП РФ, а также поставщики (подрядчики, исполнители) и иные участники закупочных правоотношений. Существенную сложность в правоприменительной практике представляет разграничение ответственности конкретного должностного лица и ответственности юридического лица-заказчика, а также квалификация деяний, выражающихся в организационном бездействии. Это обуславливает необходимость строгого соблюдения принципов индивидуализации ответственности и точного установления субъективной стороны административного правонарушения.

Доказательственная деятельность по делам о нарушениях законодательства о закупках отличается повышенной сложностью и включает анализ протоколов заседаний закупочных комиссий, закупочной документации, обоснований начальной (максимальной) цены контракта, переписки между заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также проведение экономических и иных видов экспертиз. Особое значение имеет выявление признаков искусственного дробления закупок и согласованных действий, направленных на ограничение конкуренции. Контролирующие органы, включая ФАС России и органы прокуратуры, наделены широкими полномочиями по проведению проверок, возбуждению дел об административных правонарушениях и вынесению обязательных для исполнения предписаний, при этом их решения подлежат судебному контролю.

Правоприменительная практика в сфере закупок демонстрирует как типовые, так и сложные случаи нарушений законодательства. В ряде дел антимонопольные органы квалифицируют действия заказчиков как искусственное дробление закупок, направленное на ограничение конкуренции и обход установленных процедур определения поставщика. Так, в постановлении УФАС по делу N 077/07/00-3841/2024 было установлено нарушение законодательства о контрактной системе и выдано обязательное предписание об устранении выявленных нарушений [4]. Анализ данной категории дел свидетельствует о необходимости детального экономического и функционального обоснования каждого заключаемого контракта.

Судебная практика также отражает случаи признания решений антимонопольных органов и выданных ими предписаний незаконными при отсутствии достаточных доказательств противоправного поведения либо при ошибочной квалификации фактических обстоятельств. Так, при рассмотрении дела N 12-53/2025 Центральным

районным судом г. Твери предметом спора являлось соблюдение принципов обеспечения конкуренции при проведении закупки. Судом была дана оценка обоснованности выбора способа закупки и полноты документального оформления решений заказчика.

Введение в действие новых норм КоАП РФ с 1 марта 2025 г. обусловило формирование новых правоприменительных ситуаций, связанных с квалификацией деяний по обновленным составам административных правонарушений и изменением объема административных санкций. Судебная практика 2025 г. характеризуется тенденцией к более детальному анализу как формальных, так и материальных признаков правонарушений, а также к оценке соотношения норм КоАП РФ и положений 44-ФЗ.

Обобщение правоприменительной практики позволяет констатировать возрастание значения документального и экономического обоснования закупочных решений, необходимость совершенствования процедур внутреннего контроля у заказчиков, а также формирование тенденции к более адресному применению мер административной ответственности.

Исходя из выявленных проблем, целесообразно предложить ряд практико-правовых мер. Во-первых, требуется унификация и детализация норм административного и закупочного законодательства, включая приведение положений КоАП РФ в логическое соответствие с нормами 44-ФЗ, в т. ч. посредством издания ведомственных методических рекомендаций и разъяснений, направленных на снижение правовой неопределенности при квалификации правонарушений. Во-вторых, представляется обоснованной разработка и внедрение типовых процедур внутреннего контроля, предусматривающих регламентацию оценки рисков при выборе способов закупок, проведение внутреннего анализа фактов дробления закупок и алгоритм применения мер воздействия к поставщикам (подрядчикам, исполнителям), что позволит минимизировать риск привлечения к ответственности за формальные нарушения. В-третьих, необходимы повышение уровня квалификации и расширение методической поддержки должностных лиц заказчиков и сотрудников контрольных органов путем организации систематических образовательных программ по вопросам антимонопольного комплаенса и экономического анализа закупочной деятельности. В-четвертых, актуальной задачей является совершенствование доказательной практики, включая разработку стандартов проведения экономических экспертиз при выявлении признаков дробления закупок и ограничения конкуренции, а также активное использование цифровых инструментов мониторинга закупок и автоматизированной аналитики для формирования объективной доказательной базы.

Процессуальные гарантии и соразмерность санкций имеют принципиальное значение для обеспечения баланса публичных и частных интересов в сфере государственных и муниципальных закупок. Применяемые меры административной ответственности должны быть пропорциональны характеру и степени общественной опасности допущенного нарушения, при одновременном сохранении превентивной функции санкций. В этой связи представляется целесообразным закрепление четких критериев перехода от мер реагирования в форме предписаний к возбуждению дел об административных правонарушениях, что позволит повысить предсказуемость правоприменения и снизить риск избыточного карательного воздействия.

Административная ответственность за правонарушения в сфере государственных и муниципальных закупок выступает системообразующим элементом обеспечения законности, прозрачности и конкурентности контрактной системы. Законодательные из-

менения 2024–2025 гг., направленные на уточнение составов административных правонарушений и повышение адресности ответственности, создают предпосылки для более эффективного реагирования на злоупотребления в закупочной деятельности. Вместе с тем данные изменения порождают новые правоприменительные и доказательственные сложности, требующие осмысления и методического сопровождения.

Эффективная реализация целей правового регулирования в сфере закупок предполагает согласование норм 44-ФЗ и КоАП РФ,

развитие методической базы для заказчиков и контрольных органов, совершенствование механизмов внутреннего комплаенса, а также укрепление доказательной практики при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Только комплексный подход способен обеспечить баланс между превентивной функцией административной ответственности и защитой прав участников закупочного процесса, минимизировать риски неправомерного привлечения к ответственности и одновременно сохранить действенные инструменты противодействия коррупции и ограничению конкуренции.

#### Примечания

1. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 14. Ст. 1652.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Гапоненко В. Ф., Самолысов П. В. Системно-структурный анализ административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок // Труды Академии управления МВД России. 2020. N 4.
4. Пирогов К. А. Общие вопросы и особенности административной ответственности в сфере закупок для публичных нужд в Российской Федерации // Наука. Образование. Современность. 2024. N 4.
5. Романов А. А. Административное право России: учебник. М., 2025.

#### English version

Administrative liability for offenses in the field of procurement of goods, works, and services for state and municipal needs

Khudyakov Denis Valer'evich, master's student, Siberian Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

This article examines the legal and practical aspects of administrative liability for offenses in the field of state and municipal procurement. It analyzes the current legislation of the Russian Federation, in particular the provisions of Federal Law N 44-FZ and the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation as amended in 2025, taking into account the latest changes that entered into force on March 1, 2025. The study identifies the specific features of the legal qualification of administrative offenses in the procurement sphere, determines the subjects of liability, and examines judicial practice as well as the enforcement practice of the Federal Antimonopoly Service. Special attention is paid to the correlation between the norms of the Code of Administrative Offenses and contract system legislation, issues of the evidentiary framework, and the prevention of violations. The article concludes with proposals aimed at improving legal regulation, strengthening compliance mechanisms, and ensuring a balance between the interests of the state and participants in procurement relations.

Keywords: state procurement, municipal procurement, administrative liability, contract system, offenses, prevention, supplier.