

УДК 34

Понятие и сущность корпоративного конфликта¹

Бурмистрова Екатерина Юрьевна, магистрант, Саратовская государственная юридическая академия, almomatr@mail.ru

В данной статье раскрываются понятие и сущность корпоративного конфликта. Приводятся различные трактовки данного явления, выделяются его ключевые признаки, а также проводится разграничение с понятием корпоративного спора. Предлагается авторское определение корпоративного конфликта как правового противоречия между участниками корпоративных правоотношений, влекущего негативные последствия для деятельности юридического лица. В заключение рекомендуется дополнить Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации нормой, закрепляющей понятие корпоративного конфликта, с целью устранения правовой неопределенности и обеспечения защиты имущественных прав участников.

Ключевые слова: корпоративный конфликт, корпоративный спор, корпоративное право, имущественные права, правовая неопределенность, понятие, сущность.

Корпоративный конфликт представляет собой сложное явление в структуре корпоративных отношений. Для эффективной защиты имущественных прав в ходе корпоративных конфликтов требуется выработка четкого и единообразного понимания сущности данного явления, что позволит разработать действенные правовые механизмы урегулирования споров и укрепления стабильности корпоративного управления.

Актуальность изучения понятия и сущности корпоративного конфликта обосновывается тем, что данное определение не раскрывается на уровне законодательства. Такая неопределенность затрудняет формирование последовательной судебной практики, поскольку суды и участники корпоративных отношений вынуждены опираться на доктринальные толкования или общие положения Гражданского кодекса Российской Федерации, которые не всегда учитывают специфику конфликтов внутри юридических лиц. В свою очередь подобная ситуация может привести к рискам ущемления имущественных прав участников корпоративного управления, а также подрывает доверие к механизмам управления, что особенно значимо в условиях рыночной экономики, где устойчивое функционирование юридических лиц выступает важным фактором экономической стабильности.

Отсутствие законодательного закрепления понятия «корпоративный конфликт» во многом обусловлено сравнительной новизной корпоративного права в правовой системе Российской Федерации, на что указывает И. С. Новожилов. По мнению автора, корпоративное право, являющееся относительно недавно сформировавшимся направлением гражданского права, стало предметом рассмотрения в контексте правового регулирования корпоративных конфликтов лишь на рубеже XX–XXI вв. Данный процесс был замедлен недостатком накопленного практического опыта и теоретических разработок в начальный период становления рыночной экономики, что ограничивало возможности для всестороннего анализа природы корпоративных конфликтов и их проявлений. Со временем, благодаря углублению аналитических исследований и развитию правоприменительной практики, стали появляться значимые научные труды и разрабатываться нормативные рекомендации, направленные на упорядочение и разрешение споров в сфере корпоративных отношений [5, с. 229].

Таким образом, отсутствие нормативного закрепления понятия корпоративного конфликта в законодательстве Российской Федерации обусловлено историческими особенностями формирования корпоративного права, что подчеркивает необходимость дальнейшего развития правовой базы для регулирования данной сферы.

В этой связи целесообразно рассмотреть подходы современных исследователей, чьи доктринальные разработки способствуют выработке единообразного понимания природы корпоративных конфликтов и созданию эффективных механизмов их урегулирования, обеспечивающих устойчивость корпоративных отношений и защиту прав участников.

И. В. Бусел полагает, что корпоративный конфликт представляет собой спор, возникающий между участниками корпоративных правоотношений и связанный с установлением, изменением или прекращением их субъективных прав и юридических обязанностей, а также с подтверждением наличия таких прав или обеспечением их принудительного осуществления [2, с. 153].

По мнению В. В. Лубенца, корпоративный конфликт представляет собой правовое противоречие между участниками корпоративных отношений, связанное с их правами и обязанностями, возникающими из участия в корпорации или управления ею, обусловленное столкновением их законных интересов и требующее эффективного регулирования для справедливого разрешения [4, с. 73]. О. С. Рыбка определяет корпоративный конфликт как столкновение интересов, целей и прав участников корпоративных отношений внутри юридического лица либо разногласия между такими участниками и иными заинтересованными субъектами, непосредственно обусловленные деятельностью корпорации [6, с. 8].

Схожий подход к определению корпоративного конфликта демонстрирует Д. Р. Фейзрахманова, которая трактует его как столкновение законно установленных и охраняемых прав и интересов участников корпоративных отношений либо иных заинтересованных субъектов, приводящее к нарушению их корпоративных прав и законных интересов, что подчеркивает необходимость четкого правового регулирования для обеспечения справедливого разрешения споров [8, с. 9].

Анализ приведенных определений позволяет выделить общие признаки корпоративного конфликта, подчеркивающие его правовую природу и связь с корпоративными отношениями.

Во-первых, все трактовки акцентируют внимание на столкновении прав и интересов, что указывает на антагонистический характер взаимодействия участников.

Во-вторых, конфликт неизменно связан с деятельностью юридического лица, включая управление или участие в нем, что определяет его специфику в рамках корпоративного права.

В-третьих, подчеркивается необходимость эффективного правового регулирования, направленного на защиту прав участников и

¹ Научный руководитель: Григорьева Тамара Александровна — профессор кафедры арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата, Саратовская государственная юридическая академия, доктор юридических наук, профессор.

предотвращение дестабилизации корпоративных отношений. Указанные признаки свидетельствуют о том, что корпоративный конфликт представляет собой сложное правовое явление, требующее единообразного подхода к его квалификации и урегулированию.

Для понимания сущности корпоративного конфликта необходимо определить его соотношение с таким понятием, как «корпоративный спор». В научной доктрине существуют разнообразие подходы к разрешению данного вопроса, отражающие многогранность корпоративных конфликтов. Для всестороннего анализа этих подходов целесообразно рассмотреть законодательное определение понятия «корпоративный спор», закрепленное в нормативных актах Российской Федерации.

В ст. 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что корпоративные споры охватывают разногласия, связанные с созданием, управлением, участием в деятельности юридического лица, а также с правами и обязанностями его участников.

Н. Ю. Сергеева придерживается подхода, для которого характерно отождествление исследуемых понятий. В частности, автор полагает, что оба понятия выражают разногласия, возникающие в корпоративных правоотношениях [7, с. 98]. М. А. Лебедев считает, что корпоративный конфликт представляет собой более широкое явление, охватывающее различные формы противоречий между участниками корпоративных отношений, тогда как корпоративный спор, закрепленный в ст. 225.1 АПК РФ, является его частным проявлением, связанным с конкретными правовыми требованиями [3, с. 98].

Э. Р. Абдуллаев подчеркивает отсутствие полной идентичности между категориями «корпоративный спор» и «корпоративный конфликт». В соответствии с нормами арбитражного процессуального законодательства, а также практикой, корпоративный спор включает разногласия, возникающие среди участников юридического лица, его органов управления либо иных заинтересованных лиц, в том числе депозитариев, и касается вопросов учреждения, реорганизации, ликвидации таких лиц или реализации антимонопольных предписаний. Корпоративный спор представляет собой процессуальные отношения, тогда как корпоративный конфликт является более широким социально-правовым явлением, включающим противоречия, не всегда переходящие в судебное разбирательство. Частичное пересечение этих понятий подчеркивает необходимость их точного разграничения для эффективного правоприменения и устойчивости корпоративного управления [1, с. 4].

Примечания

1. Абдуллаев Э. Р. Положение корпоративных конфликтов в российском законодательстве // Актуальные вопросы корпоративного права: материалы научно-практической конференции. Екатеринбург, 2023.
2. Бусел М. В. Понятие и классификация корпоративного конфликта // Актуальные проблемы гражданского права. 2024. N 2.
3. Лебедев М. А., Шпаковский Д. Я. Проблемные вопросы разграничения дефиниций понятий корпоративного конфликта и корпоративного спора // Закон и право. 2021. N 1.
4. Лубенец В. В. Корпоративный конфликт как вид юридического конфликта: понятие и причины возникновения // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. N 2.
5. Новожилов И. С. Понятие корпоративного конфликта в хозяйственном обществе // Инструменты частного права в содействии организации и развития гражданского общества: сборник научных статей. Екатеринбург, 2024.
6. Рыбка О. С. Понятие корпоративного конфликта и альтернативные способы его разрешения в странах АТР // Юридические исследования. 2024. N 1.
7. Сергеева Н. Ю. Корпоративные конфликты и корпоративные споры // Актуальные вопросы юриспруденции: сборник научных трудов. Анапа, 2023.
8. Фейзрахманова Д. Р. Корпоративные конфликты и правовые средства их разрешения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020.

English version

The concept and essence of corporate conflict
Burmistrova Ekaterina Yur'evna, master's student, Saratov State Law Academy

Анализ доктринальных подходов свидетельствует о нецелесообразности отождествления понятий «корпоративный конфликт» и «корпоративный спор», различающихся по содержанию и правовому значению, несмотря на частичное совпадение. Корпоративный конфликт охватывает любые противоречия в сфере корпоративных правоотношений, включая внесудебные разногласия, например споры участников юридического лица о распределении прибыли или назначении органов управления, разрешаемые путем переговоров. В отличие от этого, корпоративный спор представляет собой процессуальное проявление конфликта, подлежащее рассмотрению в судебном порядке согласно нормам АПК РФ.

Таким образом, отсутствие законодательного определения корпоративного конфликта затрудняет правоприменение, препятствуя четкому разграничению этапов разногласий и определению их перехода в спор. В этой связи необходимо нормативное закрепление данного понятия.

Корпоративный конфликт — это правовое противоречие, возникающее между участниками корпоративных правоотношений либо между участниками и органами управления юридического лица, объектом которого является комплекс корпоративных прав и обязанностей, обусловленных участием в корпорации либо управлением ею, выраженное в противопоставлении интересов сторон.

Представляется, что для устранения правовой неопределенности и обеспечения единообразия правоприменения в судебной практике целесообразно дополнить АПК РФ нормой, закрепляющей определение корпоративного конфликта. Учитывая, что ст. 225.1 АПК РФ регулирует категорию корпоративных споров, логично ввести новую (ст. 225.1.1), посвященную определению корпоративного конфликта, что позволит четко разграничить данные понятия, одновременно сохраняя целостность действующих норм.

Можно сделать вывод, что понятие и сущность корпоративного конфликта существенно влияют на защиту имущественных прав участников юридических лиц. Отсутствие законодательного закрепления этого понятия в правовой системе Российской Федерации порождает правовую неопределенность, затрудняющую единообразное применение норм права.

Анализ доктринальных подходов позволяет охарактеризовать корпоративный конфликт сложным правовым явлением, обусловленным столкновением интересов участников корпоративных правоотношений и способным повлечь негативные последствия для деятельности юридического лица.

This article explores the concept and essence of corporate conflict. It presents various interpretations of this phenomenon, highlights its key characteristics, and distinguishes it from the notion of corporate dispute. The author proposes a definition of corporate conflict as a legal contradiction between participants in corporate relations that entails negative consequences for the activities of a legal entity. The article concludes with a recommendation to amend the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation by introducing a provision defining corporate conflict in order to eliminate legal uncertainty and ensure the protection of participants' property rights.

Keywords: corporate conflict, corporate dispute, corporate law, property rights, legal uncertainty, concept, essence.