

УДК 343

Оружие или предметы, используемые в качестве оружия, как объективный признак составов преступлений: теоретические и практические аспекты

Пенина Людмила Михайловна, магистрант, Забайкальский государственный университет, zhulikovalm@gmail.com

Преступления, совершенные с использованием оружия, затрагивают важный аспект уголовного права, связанный с квалификацией таких деяний. Действительно, применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, является квалифицирующим признаком во многих статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Это обусловлено повышенной общественной опасностью подобных преступлений, поскольку они создают угрозу жизни, здоровью или безопасности людей. По результатам проведенного исследования сформулирован вывод о соотношении понятий «применение» и «использование» применительно к оружию и предметам, с помощью которых совершается преступление.

Ключевые слова: использование, оборот, оружие, предмет, преступление, применение.

Многие составы преступлений, закрепленные в Уголовном кодексе Российской Федерации, содержат в качестве объективного квалифицирующего признака указание на совершение преступления с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Например, такие формулировки, как «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия», встречаются в п. «з» ч. 2 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 112, п. «в» ч. 2 ст. 115, п. «г» ч. 2 ст. 126, п. «г» ч. 2 ст. 127, ч. 2 ст. 162, ч. 2 ст. 213 УК РФ. Также в ст. 286 УК РФ используется формулировка «с применением оружия или специальных средств».

Понятие квалифицирующего признака предполагает выделение обособленного элемента состава преступления по объективным или субъективным критериям. Квалифицирующий признак «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия», является объективным, поскольку относится к способу совершения преступления [8, с. 96].

Актуальность выбранной темы действительно высока, поскольку преступления, совершенные с использованием оружия, представляют серьезную угрозу общественной безопасности, стабильности и правопорядку в Российской Федерации. Такие преступления не только наносят непосредственный вред жизни и здоровью граждан, но и создают атмосферу страха и неуверенности в обществе, что негативно сказывается на социально-экономическом развитии страны.

В ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ «Об оружии» (далее — Закон N 150-ФЗ) закреплено следующее определение:

«Оружие — устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов» [2].

Закон N 150-ФЗ регулирует лишь административные аспекты обращения с оружием, не затрагивая уголовно-правовой режим. Правильное понимание сущности оружия имеет значение для установления уголовной ответственности и правильной квалификации преступлений. Понятие «оружие» не требует специальной переработки, однако для целей Уголовного кодекса целесообразно предложить следующую формулировку:

«Оружие — это устройства и средства, специально спроектированные или адаптированные для поражения цели или подачи сигналов».

Уголовно-правовое значение оружия заключается в том, что его использование может выступать в качестве квалифицирующего признака ряда преступлений и влиять на строгость наказания. В каждом конкретном случае влияние оружия на квалификацию и

меру наказания очевидно.

Учитывая отсылочный характер норм уголовного закона, целесообразно перенести определение категории «оружие» из ст. 1 Закона N 150-ФЗ в примечание к ст. 63 УК РФ, уточнив его с учетом норм уголовного права и разъяснений высших судебных инстанций. Это будет способствовать унификации судебной практики.

Понятие «предметы, используемые в качестве оружия», не определено в УК РФ, как и в УК РСФСР 1960 г., который впервые ввел данный признак. На официальном уровне это понятие остается объектом судебного толкования. К таким предметам можно отнести перочинный или кухонный нож, бритву, ломик, дубинку, топор, ракетницу и т. п., а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами).

С. В. Борисов дает следующее определение предметам, используемым в качестве оружия: это вещи материального мира, которые по своим свойствам не являются оружием, но при их применении могут повысить интенсивность насилия и причинить реальный вред жизни и здоровью потерпевшего [9, с. 213].

Одним из дискуссионных вопросов, исследуемых в научной литературе, является соотношение и различие понятий «применение» и «использование» в отношении оружия и предметов, при помощи которых совершается преступление [8, с. 97].

В рамках анализа доктринальных источников было установлено, что одни авторы не видят различий между указанными понятиями, другие полагают, что понятие «применение оружия» связано с его направленностью на поражение живой цели, а во всех остальных случаях речь идет об использовании оружия [9, с. 277].

Разграничение понятий «применение» и «использование» заключается в следующем: применение оружия — это его эксплуатация для поражения человека (группы лиц), а использование направлено на любые другие цели, кроме названной (например, запугивание). При расследовании преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, огромное практическое значение имеет правильная квалификация содеянного и отграничение одних составов преступлений от других. От правильной квалификации зависит вид и размер наказания, назначенного виновному за совершенное преступление.

Для рассмотрения данного объективного признака с практической стороны и определения возможности правильной квалификации деяния с точки зрения правоприменения необходимо обра-

таться к разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Так, гражданин Б. был осужден за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Находясь в состоянии алкогольного опьянения и понимая, что в силу своего физического состояния и преклонного возраста потерпевший И. не в состоянии защитить себя и оказать активное сопротивление, гражданин Б., действуя умышленно, взял тапок из полимерного материала и, используя его в качестве оружия, нанес множество (не менее двух) ударов по лицу и голове потерпевшего Наседкина Б. М. Затем он взял деревянную трость и металлическую миску, используя эти предметы в качестве оружия, нанес потерпевшему множество (не менее десяти) ударов по лицу и голове.

Суд расценил деревянную трость, тапок из полимерного материала и металлическую миску как «предметы, используемые в качестве оружия», поскольку они пригодны для причинения телесных повреждений.

Все преступления против личности, совершенные с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, чаще всего совершаются в состоянии сильного алкогольного опьянения в ходе семейно-бытовых конфликтов. Основными причинами проявления насилия с использованием таких предметов являются личные неприязненные отношения, ссоры на фоне употребления алкоголя, словесные конфликты и ревность. Все конфликтные ситуации возникают в ходе совместного употребления спиртных напитков или на почве злоупотребления алкоголем. В большинстве случаев преступления совершаются по месту проживания виновного или потерпевшего.

Способами нанесения повреждений потерпевшему чаще всего выступают проникающие ранения, наносимые с использованием предметов хозяйственно-бытового назначения, таких как кухонный нож. Виновный, как правило, не готовит оружие заранее и часто применяет любые предметы, случайно оказавшиеся под рукой. При этом собственно оружие нередко используется непродуманно.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» указано, что действия виновного по ч. 2 ст. 162 УК РФ следует квалифицировать с учетом положений Закона N 150-ФЗ и на основании заключения эксперта о том, является ли примененный при нападении предмет оружием [3].

Для правильной квалификации преступлений всегда требуется назначение судебной баллистической экспертизы, поскольку не все предметы, которые на первый взгляд могут считаться оружием, соответствуют его признакам. Основное значение проведения экспертизы заключается в установлении необходимости дополнительной квалификации по ст. 222 УК РФ.

Пленум Верховного Суда в указанном Постановлении также разъясняет, что под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые материальные объекты, которыми могли быть причинены смерть или вред здоровью потерпевшего (например, перочинный или кухонный нож, топор и т. п.), а также иные предметы, применение которых создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего, такие как камни, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные раздражающими веществами [3].

Понятие «применение оружия или предметов, используемых в

качестве оружия» раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений». Под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, согласно данному акту, следует понимать умышленные действия, направленные на использование указанных предметов как для физического, так и для психического воздействия на потерпевшего, а также иные действия, свидетельствующие о намерении применить насилие посредством этого оружия или предметов [4].

В диспозиции ч. 1 ст. 213 УК РФ прямо указано, что хулиганство представляет собой грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам, указанным в диспозиции ч. 1 ст. 213 УК РФ. Таким образом, если оружие или предметы, используемые в качестве оружия, не применялись, а также отсутствует специальный мотив, состав преступления хулиганства не образуется, и деяние должно быть квалифицировано по иным статьям УК РФ.

Психическое воздействие может выражаться в запугивании, угрозе применения оружия или причинения телесных повреждений предметами, которые используются виновным в качестве оружия, а также в демонстрации потерпевшему оружия, например, пистолета или ножа.

Иногда признак «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия» прямо не закреплен в УК РФ, но для образования состава преступления является обязательным. К таким преступлениям относится бандитизм. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. N 1 «О практике применения судами законодательства о бандитизме» разъяснено, что под бандой следует понимать организованную устойчивую вооруженную группу из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации. Банда может быть создана и для совершения одного, но требующего тщательной подготовки нападения. При этом обязательным признаком банды, предусмотренным ст. 209 УК РФ, является ее вооруженность, предполагающая наличие у участников банды огнестрельного или холодного, в том числе метательного, оружия как заводского изготовления, так и самодельного, различных взрывных устройств, а также газового и пневматического оружия [6, с. 8].

Уголовная ответственность, согласно ч. 1 ст. 209 УК РФ, наступает за создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой). Законодатель, закрепляя данные деяния как преступления, прямо не указывает в качестве объективного признака применение оружия или использование предметов в качестве оружия, говоря о вооруженности, которая предполагает совершение преступлений с применением любого вида именно оружия, а не предметов, используемых в качестве оружия.

В заключение следует отметить, что использование оружия и предметов в качестве оружия часто встречается в качестве объективного признака квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений.

При этом в УК РФ закреплены некоторые деяния, состав которых не образуется без применения оружия или предметов в его качестве, как, например, хулиганство (ст. 213 УК РФ). Пленум Верховного Суда Российской Федерации дал разъяснения о правильном понимании данного признака, при этом квалификация соответствующих преступлений по признаку оружия должна также осуществ-

ляться с учетом положений Закона N 150-ФЗ. На практике существуют случаи, когда применение оружия или предметов, исполь-

зуемых в качестве оружия, прямо не предусмотрено статьей Особенной части УК РФ, но может быть способом совершения некоторых преступлений.

Примечания

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. N 51. Ст. 5681.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. 2003. N 9.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета. 2007. N 260.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. 2014. N 284.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Российская газета. 1997. N 20.
8. Боженко С. А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие. М., 2015. 94 с.
9. Борисов С. В. Хулиганства уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 234 с.

English version

Weapons or items used as weapons as an objective feature of crime elements: theoretical and practical aspects

Penina Lyudmila Mikhaylovna, master's student, Transbaikalian State University

Crimes committed with the use of weapons touch upon an important aspect of criminal law related to the qualification of such acts. Indeed, the use of weapons or items used as weapons is a qualifying feature in many articles of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. This is due to the increased public danger of such crimes, as they pose a threat to life, health, or safety of people. Based on the results of the study, a conclusion is formulated regarding the correlation between the concepts of «application» and «use» in relation to weapons and items used to commit a crime.

Keywords: use, circulation, weapon, item, crime, application.