УДК 347.97 https://www.npzhdialog.ru/23-2026

Обеспечение разумного срока судопроизводства в условиях высокой нагрузки на суды: проблемы правоприменения и пути решения

Медведева Анастасия Евгеньевна,
магистрант, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева

Научный руководитель: Дерюга Артем Николаевич, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева, доктор юридических наук, доцент

Аннотация. В статье рассматривается проблема обеспечения разумного срока судопроизводства как одной из гарантий права на судебную защиту. Анализируются нормативные основы данного права, критерии оценки разумности продолжительности судебного разбирательства, а также влияние организационных факторов и высокой нагрузки на деятельность судов. Особое внимание уделяется разграничению объективной сложности дела и недостатков организации судебной деятельности. Рассматриваются компенсационный механизм защиты нарушенного права и возможные направления совершенствования организации работы судов. Обосновывается необходимость комплексного подхода, сочетающего рациональное распределение нагрузки, повышение эффективности процессуальных действий и сохранение гарантий полноты, объективности и справедливости судебного разбирательства.

Ключевые слова: право на судебную защиту, разумный срок судопроизводства, судебная нагрузка, эффективность правосудия, доступ к правосудию, организация судебной деятельности.

Право на судебную защиту относится к числу основных конституционных прав человека и гражданина [1], однако его реальное содержание не исчерпывается формальной возможностью обратиться в суд. Эффективность судебной защиты предполагает, что дело будет рассмотрено в установленном законом порядке, в течение оправданного с учетом конкретных обстоятельств времени, а принятый судебный акт позволит заинтересованному лицу получить действенную защиту нарушенных или оспариваемых прав.

Одним из существенных условий реализации данного права выступает соблюдение разумного срока судопроизводства [2]. Чрезмерная продолжительность рассмотрения дела способна снижать практическую ценность судебной защиты, увеличивать правовую неопределенность и затруднять восстановление нарушенных прав.

Проблема приобретает дополнительное значение в условиях высокой нагрузки на судебную систему. Рассмотрение значительного количества дел требует эффективной организации судебной деятельности, своевременного совершения процессуальных действий и рационального использования кадровых и технических ресурсов. Вместе с тем ускорение рассмотрения дел не может рассматриваться как самостоятельная цель, достигаемая за счет сокращения процессуальных гарантий.

Актуальность рассматриваемой проблемы подтверждается и вниманием Верховного Суда Российской Федерации к вопросам организации судебной деятельности и защиты права на рассмотрение дела в разумный срок. В частности, 16 октября 2026 г. Верховным Судом РФ был опубликован обзор практики рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок [4]. Данный материал представляет интерес для анализа актуальных подходов к защите соответствующего права и оценки обстоятельств, имеющих значение при разрешении таких дел.

Стоит отметить, что разумный срок представляет собой не только временную характеристику судебного процесса, но и показатель эффективности механизма судебной защиты. Его соблюдение требует оценки как действий участников конкретного дела, так и организации работы судебной системы в целом.

Высокая нагрузка на судей и работников аппарата суда является одним из факторов, способных осложнять своевременное рассмотрение дел. При значительном количестве поступающих материалов возрастает потребность в рациональном планировании судебных заседаний, своевременной подготовке дел [3], надлежащем извещении участников и оперативном выполнении иных процессуальных действий.

Вместе с тем необходимо различать фактическое влияние нагрузки на работу суда и ее юридическое значение при оценке соблюдения разумного срока. Наличие большого количества дел может объяснять организационные трудности, но не должно автоматически рассматриваться как обстоятельство, оправдывающее любую задержку.

Проблема имеет комплексный характер. Продолжительность рассмотрения дела зависит не только от количества поступивших материалов, но и от их сложности, числа участников, качества представленных документов, необходимости получения до-

полнительных доказательств, проведения экспертиз и совершения иных процессуальных действий. Поэтому оценка эффективности работы суда исключительно по количеству рассмотренных дел либо по средним срокам их рассмотрения не позволяет в полной мере установить, насколько качественно обеспечивается право на судебную защиту.

Стремление к сокращению сроков не должно стимулировать формальный подход к правосудию. Если ускорение достигается за счет недостаточного исследования доказательств, ограничения возможности участников представить объяснения или ненадлежащего мотивирования судебного акта, внешнее повышение оперативности может сопровождаться снижением качества судебной защиты.

В этой связи организационные меры должны быть направлены прежде всего на устранение необоснованных периодов ожидания, повышение согласованности работы судьи и аппарата суда, своевременное выполнение необходимых процессуальных действий и рациональное использование имеющихся ресурсов. Такой подход позволяет рассматривать соблюдение разумного срока не как противоположность качественному правосудию, а как одно из условий его эффективности.

В современных условиях поиск способов обеспечения разумного срока судопроизводства требует обращения не только к вопросам кадрового и организационного обеспечения судов, но и к возможностям цифровой трансформации правосудия. При этом применение цифровых технологий следует рассматривать не как самостоятельную гарантию своевременного рассмотрения дел, а как один из инструментов повышения эффективности судебной деятельности.

Особую актуальность данное направление приобрело в связи с утверждением приказом Верховного Суда Российской Федерации от 3 сентября 2026 г. N 59-П Концепции внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство Российской Федерации [5]. Документ предусматривает использование технологических решений для повышения эффективности работы судов при сохранении ключевой роли судьи в принятии решений.

С точки зрения обеспечения разумного срока перспективным представляется применение технологий искусственного интеллекта для выполнения вспомогательных аналитических задач. В частности, автоматизированная обработка статистических данных и систематизация информации о движении дел могут способствовать выявлению повторяющихся организационных затруднений, требующих управленческого реагирования. Анализ сведений о причинах отложения судебных заседаний и продолжительности отдельных этапов производства потенциально позволяет обнаруживать проблемные участки в организации работы суда.

Вместе с тем наличие технологических возможностей само по себе не гарантирует сокращения сроков рассмотрения дел. Результативность их применения зависит от качества исходных данных, надежности программных решений, совместимости информационных систем и надлежащей подготовки работников судебной системы. Кроме того, автоматизация отдельных операций не устраняет объективную необходимость исследования доказательств, заслушивания участников процесса и совершения иных процессуальных действий, обусловленных требованиями закона.

Таким образом, обеспечение разумного срока судопроизводства является необходимым условием эффективной судебной защиты прав и свобод человека. Высокая нагрузка на суды требует совершенствования организации судебной деятельности, своевременного совершения процессуальных действий и рационального использования цифровых технологий. При этом сокращение сроков не должно достигаться за счет качества правосудия и ограничения процессуальных прав участников. Следовательно, основная задача заключается в поиске баланса между оперативностью рассмотрения дел, соблюдением процессуальных гарантий и вынесением законных и обоснованных судебных актов.

Примечания

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. N 144.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.05.2026 N 15 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Тематический обзор Верховного Суда Российской Федерации N 15/2026 «О рассмотрении судами споров, связанных с присуждением компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 14.10.2026 N 19А/2026) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ Верховного Суда РФ от 03.09.2026 N 59-П «Об утверждении Концепции внедрения технологий искусственного интеллекта в судопроизводство Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

English version

Ensuring a reasonable period of legal proceedings in conditions of high burden on courts: problems of law enforcement and solutions

Medvedeva Anastasiya Evgen'evna, master's student, Far Eastern branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev

Scientific supervisor: Deryuga Artem Nikolaevich, head of the department of state and legal disciplines, Far Eastern branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, doctor of sciences (law), associate professor

Abstract. The article examines the problem of ensuring a reasonable period of legal proceedings as one of the guarantees of the right to judicial protection. The article analyzes the regulatory framework of this right, criteria for assessing the reasonableness of the duration of the trial, as well as the impact of organizational factors and high workload on the activities of the courts. Special attention is paid to distinguishing the objective complexity of the case and the shortcomings of the organization of judicial activity. The compensatory mechanism for the protection of violated rights and possible directions for improving the organization of the work of courts are considered. The necessity of an integrated approach combining rational load distribution, increasing the effectiveness of procedural actions and maintaining guarantees of completeness, objectivity and fairness of judicial proceedings is substantiated.

Keywords: the right to judicial protection, a reasonable period of legal proceedings, judicial burden, efficiency of justice, access to justice, organization of judicial activity.