

УДК 34

## Практические аспекты совершения исполнительной надписи нотариуса на кредитном договоре

Болдырев Михаил Игоревич, магистрант, Тихоокеанский государственный университет, bolimir@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы совершенствования правового регулирования кредитных договоров и применимости нотариальной исполнительной надписи при взыскании задолженности. Анализируются доказательственная база, организационные практики нотариата и процесс подготовки исполнительного основания. Представлены предложения по стандартизации документации, введению верификационных процедур и разработке методических регламентов для участников гражданского оборота.

Ключевые слова: исполнительная надпись, кредитный договор, доказательства, нотариат, взыскание, залог, реструктуризация.

Рост использования внесудебных механизмов взыскания финансовых требований обусловил необходимость системного анализа института нотариальной исполнительной надписи при реализации кредитных обязательств. Практика применения надписей демонстрирует противоречивые последствия: ускорение оформления исполнительного документа и одновременно расширение круга процессуальных споров, связанных с недостатками доказательной базы и вариативностью нотариальной проверки. Исследование направлено на выявление и классификацию рисков, сопровождающих совершение надписей на кредитных договорах, а также на разработку практико-правовых решений, способных укрепить правовую предсказуемость и защитные механизмы сторон. Анализ опирается на отечественные и зарубежные научные подходы, эмпирические наблюдения и основанные на них рекомендации.

Доказательственная основа взыскания по кредитному договору формируется совокупностью письменных материалов, показаний свидетелей и экспертных заключений. Письменные источники сохраняют доминирующее значение ввиду фиксирующей функции документации: анализ предполагает проверку аутентичности, достаточности содержания и соответствия предмету требования. Показания свидетелей и заключения специалистов выполняют компенсирующую роль в ситуациях, когда письменные материалы не дают исчерпывающего понимания обстоятельств, требующих специальных знаний. Суд формирует внутреннее убеждение на основе сопоставления представленных источников по критериям релевантности, допустимости и достоверности [6; 4].

Понятие нотариальной исполнительной надписи трактуется в научной литературе по-разному. Сторонники института подчеркивают оперативность получения исполнительного основания и снижение нагрузки на судебную систему, уделяя внимание необходимости повышения качества подготовки документов кредиторами [5]. Противоположная позиция указывает на риск злоупотреблений при отсутствии полноценной судебной проверки и недостаточность гарантий для лица, в отношении которого осуществляется взыскание. Исходя из этой позиции, обосновывается необходимость усиления защиты должника и введения дополнительных механизмов контроля над действиями взыскателя и нотариуса.

Исследователи акцентируют внимание на порядке проверки документов при совершении исполнительной надписи у нотариуса. В. А. Гуреев выступает за детализированную процедуру верификации расчетов задолженности. Он предлагает использовать единые формы расчетов, осуществлять поэтапную проверку сумм, сверять арифметические данные и подтверждать полномочия подписантов. Все этапы проверки следует фиксировать в отчетных документах и применять контрольный список при подаче полного комплекта. Такая организация работы снижает вероятность последующего оспаривания в суде [4].

О. С. Скачкова и Н. Т. Аюпян сосредотачивают внимание на качестве документального сопровождения сделки со стороны кредитора [1]. Рекомендуется подготавливать сводные таблицы с историей платежей, прилагать подтверждающие акты и подробно разъяснять методику начисления процентов и санкций. При наличии упорядоченного и полного комплекта документов исполнительная надпись воспринимается как более обоснованная, что приводит к сокращению числа возражений со стороны должников.

Выделенные исследователями риски объединяются в несколько групп: документальные, процессуальные, регуляторно-организационные и исполнительные. Документальные риски включают неполноту пакета документов, ошибки в расчетах задолженности, отсутствие подписей уполномоченных лиц и несогласованность приложений. Нарушения методики начисления процентов, несоответствие расчетов условиям договора и отсутствие четкой хронологии начислений формируют устойчивые основания для предъявления возражений. Процессуальные риски связаны с нарушением процедур уведомления должника, отсутствием доказательств вручения документов и неадекватной фиксацией отказа от исполнения обязательств; подобные процессуальные дефекты могут служить основанием для признания надписи недействительной судом.

Регуляторно-организационные риски обусловлены отсутствием унифицированных методических указаний для нотариусов и недостаточным контролем над применяемыми практиками. Исполнительные риски связаны с ограниченной реализуемостью активов должника, высокой нагрузкой на органы принудительного исполнения и недостаточной оперативностью исполнительных действий [2; 8].

Изложенные риски взаимосвязаны: документальные недочеты повышают вероятность процессуального оспаривания, а вариативность профессиональных подходов нотариусов увеличивает вероятность возникновения формальных оснований для отмены надписи. Корреляционный анализ эмпирических наблюдений указывает на прямую зависимость между тщательностью подготовки пакета документов и устойчивостью надписи: наличие структурированных расчетов, подтверждающих актов и доказательств уведомления снижает частоту удовлетворения исков об отмене исполнительного основания.

Предложенные научным сообществом практические меры охватывают нормативную детализацию, методическую унификацию и организационную оптимизацию. Юридическая конкретизация содержания кредитного договора, выраженная в уточнении положений Гражданского кодекса РФ, должна предусматривать обязательный состав приложений при оформлении кредитного обязательства и регламентацию методик расчета процентов и штрафов.

ных санкций. Формирование стандартных форм расчетов задолженности обеспечивает сопоставимость документов, снижает вероятность формальных ошибок и повышает устойчивость доказательственной базы. Разработка методических указаний для нотариусов, подготовленных совместно с профессиональными объединениями банков и нотариата, позволит унифицировать практики и минимизировать субъективный фактор при проверке представленных материалов [3; 6].

Вопрос обязательной внутренней верификации у кредитора рассматривается в научных источниках как необходимая организационная мера. Введение внутренних регламентов контроля качества расчетов задолженности, фиксация этапов верификации и отражение принятых решений в отчетной документации формируют дополнительный уровень доказательственной защиты при судебных спорах. Подобная практика укрепляет позицию взыскателя и снижает вероятность признания исполнительного документа недействительным по формальным основаниям. Предложение Петрова о внедрении ускоренных процедур рассмотрения исков об отмене надписей направлено на сокращение периода правовой неопределенности для всех участников процесса; уменьшение сроков разрешения спорных вопросов снижает операционные и репутационные издержки кредитора и должника [6].

Развитие институтов альтернативного обеспечения исполнения кредитных обязательств рассматривается как инструмент диверсификации рисков. Стимулирование использования залога, поручительства, страховых механизмов и иных форм обеспечения предоставляет кредитору дополнительные возможности взыскания при недостаточности имущества должника. Стандартизация форм обеспечения и регламентация прав сторон при его реализации укрепляют правовую предсказуемость взыскательных процедур. Предложение об активизации реструктуризационных инструментов, оформляемых дополнительными соглашениями, ориентировано на снижение количества ситуаций, когда взыскание посредством исполнительной надписи становится единственным доступным способом защиты прав кредитора [6; 7].

Регуляторная составляющая предполагает усиление контроля за практиками кредитных организаций. Необходимость прозрачной отчетности по применяемым методикам расчета процентов и штрафных санкций вытекает из задачи укрепления доверия к бан-

ковским практикам и снижения случаев недобросовестного изменения условий договора. Контроль со стороны надзорных органов в сочетании с профессиональными регламентами нотариата формирует механизм обратной связи, необходимый для системного сокращения процессуальных споров и укрепления института исполнительной надписи.

Ожидаемые эффекты от внедрения предложенных мер включают снижение количества отмен надписей, повышение предсказуемости внесудебных процедур взыскания и укрепление баланса интересов между займодавцами и заемщиками. Стандартизация форм, обязательная верификация у кредиторов и унификация практики нотариусов уменьшают вероятность появления формальных оснований для оспаривания. Введение ускоренных процессуальных регламентов при рассмотрении исков об отмене надписей способствует сокращению периода правовой неопределенности и снижению операционных издержек [5].

Анализ проблем и рисков, связанных с совершением нотариальной исполнительной надписи на кредитном договоре, свидетельствует о существовании совокупности факторов, обуславливающих частые спорные ситуации. На доказательственную устойчивость надписей влияют качество подготовки документации, унификация методик проверки у нотариусов и наличие прозрачных процедур у кредиторов. Предложенная система мер охватывает нормативное уточнение положений гражданского законодательства, стандартизацию форм расчетов, институционализацию внутренней верификации у кредитных организаций, разработку методических указаний для нотариусов, совершенствование процессуальных механизмов разрешения споров и развитие альтернативных способов обеспечения исполнения обязательств [9].

Реализация предложенных инициатив требует взаимодействия регулятора, профессиональных объединений нотариусов и банковского сектора. Пилотное внедрение реформ в отдельных кредитных учреждениях позволит получить эмпирическую оценку операционных эффектов и степени снижения числа отмен надписей. Перспективные исследования должны быть направлены на количественную оценку влияния стандартизации и внутренней верификации на долю удовлетворенных исков об отмене исполнительных надписей, а также на анализ экономических последствий повышения прозрачности условий кредитования для участников рынка.

## Примечания

1. Скачкова О. С., Акопян Н. Т. Нотариальные действия в сфере корпоративного права: сравнительно-правовой анализ России и зарубежных стран // Актуальные проблемы правопедения. 2021. N 1.
2. Шайдуллина В. К. Зарубежный опыт нотариального удостоверения корпоративных решений // Евразийская адвокатура. 2024. N 3.
3. Цветкова Е. С. Исполнительная надпись нотариуса как правовое средство защиты корпоративных прав // Хозяйство и право. 2023. N 5.
4. Гуреев В. А. Исполнительная надпись нотариуса как исполнительный документ? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 6.
5. Илюшина М. Н. Законодательные новеллы об исполнительной надписи: появление новых бесспорных требований и внедрение электронных механизмов взыскания // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. N 12.
6. Ярошенко Т. В. Исполнительная надпись нотариуса на кредитном договоре: проблемные вопросы // Нотариус. 2023. N 2.
7. Бегичев А. В. Сущность правозащитной деятельности нотариата в системе социальной функции государства // Нотариус. 2015. N 5.
8. Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации: учебник / под ред. Е. А. Борисовой. М., 2016.
9. Осокин А. В. Нотариус как участник правоотношений несостоятельности (банкротства) (часть первая) // Нотариус. 2023. N 3.

## English version

Practical aspects of issuing a notarial writ of execution on a loan agreement  
Boldyrev Mikhail Igorevich, master's student, Pacific State University

This article examines the improvement of legal regulation governing loan agreements and the applicability of a notarial writ of execution in debt collection procedures. It analyzes the evidentiary basis, organizational practices of the notarial system, and the process of preparing an enforceable instrument. The study proposes measures for standardizing documentation, introducing verification procedures, and developing methodological guidelines for participants in civil transactions.

Keywords: notarial writ of execution, loan agreement, evidence, notariat, debt collection, collateral, restructuring.