

УДК 342.9

## Государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства: правовые и цифровые аспекты

Лернер Анастасия Александровна, студент, Донской государственный технический университет, majnanastasia8@gmail.com

Приймак Елена Николаевна, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Донской государственный технический университет, кандидат психологических наук, eriiimak@donstu.ru

В статье проводится анализ эволюции и современного состояния механизмов государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в Российской Федерации. Рассматриваются правовые основы контроля и надзора, а также влияние цифровых технологий на их трансформацию. Отмечается рост значимости цифровизации в обеспечении прозрачности, эффективности и автоматизации контрольных процедур. Подчеркивается необходимость совершенствования правовых механизмов с учетом внедрения современных цифровых решений.

Ключевые слова: государственный контроль и надзор, правовое регулирование, цифровизация, цифровые технологии.

Обеспечение стабильности и законности в условиях меняющегося общества требует эффективной системы государственного контроля и надзора. В России эволюция данной системы представляет собой поиск оптимального баланса между качественным надзором и защитой прав контролируемых субъектов. Цифровизация оказывает существенное влияние на указанную сферу. Настоящая статья всесторонне рассматривает правовые основы и цифровые аспекты государственного контроля и надзора, анализируя связанные с этим возможности и вызовы для оценки эффективности, прозрачности и законности государственного управления.

В современном обществе государство играет ключевую роль в обеспечении законности и порядка. Одним из важнейших инструментов достижения этой цели является государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства. Данная деятельность направлена на предотвращение правонарушений, защиту прав и свобод граждан, а также обеспечение стабильности и развития общества. В статье рассматриваются правовые и цифровые аспекты государственного контроля и надзора, их взаимосвязь и перспективы развития.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регулирует правоотношения в сфере информационных технологий, что непосредственно связано с государственным контролем и надзором. Основные положения указанного закона определяют рамки и принципы регулирования данной области, ориентируясь на необходимость защиты информации и поддержания ее целостности. Закон устанавливает, что государственный контроль в сфере информационных технологий осуществляется посредством механизмов, направленных на обеспечение законности и безопасности в цифровом пространстве. Например, положения, касающиеся ограничения доступа к информационным ресурсам, позволяют государству вводить меры, направленные на предотвращение распространения информации, представляющей угрозу общественной безопасности и порядку [1, с. 5].

Государственный контроль и надзор, несмотря на частое употребление в качестве синонимов, имеют четкое правовое разграничение. Государственный контроль направлен на проверку исполнения обязательных требований субъектами, находящимися в правоотношениях с государством, и включает меры по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений. Государственный надзор охватывает более широкий круг отношений, включающий наблюдение за соблюдением законодательства и принятие мер по привлечению к ответственности за его нарушение. Еще одним основополагающим актом, регулирующим данную сферу,

является Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Правовые аспекты закреплены в основополагающих признаках государственного контроля и надзора [2].

Законность и обоснованность являются одним из ключевых признаков государственного контроля и надзора, т. к. действия контрольно-надзорных органов должны строго соответствовать действующему законодательству и основываться на фактических данных. Решения контрольного (надзорного) органа и его должностных лиц также обязаны быть законными и обоснованными.

При осуществлении государственного контроля и надзора не допускаются необоснованные решения и действия (бездействие) должностных лиц контрольных органов, включая выдачу необоснованных предписаний об устранении нарушений.

Стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований предполагает создание условий, побуждающих контролируемых лиц к добровольному исполнению установленных норм и правил, а также предотвращение получения преимуществ вследствие нарушения обязательных требований.

Соразмерность вмешательства означает недопустимость причинения неправомерного вреда контролируемым лицам, их представителям, имуществу, находящемуся в их владении, пользовании или распоряжении, а также их деловой репутации при осуществлении государственного контроля и надзора.

Охрана прав и законных интересов контролируемых лиц, уважение их достоинства и деловой репутации обеспечивает защиту прав, чести, достоинства и деловой репутации проверяемых субъектов.

Недопустимость злоупотребления правом закрепляет, что контролируемые лица не вправе использовать предоставленные им права и гарантии, установленные федеральным законодательством, для уклонения от проведения мероприятий государственного контроля и надзора.

Соблюдение охраняемой законом тайны основывается на обязательном сохранении сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Открытость и доступность информации предполагает, что деятельность органов, осуществляющих государственный контроль и надзор, является открытой, за исключением случаев, когда раскрытие информации может привести к разглашению государственной, коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны.

Одним из ключевых актов, регулирующих вопросы государ-

ственного контроля в сфере информационных технологий, является Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ [2]. Он определяет основные принципы и механизмы контроля за соблюдением законодательства в сфере информационных технологий, однако его применение в условиях цифровизации требует дополнительного анализа и адаптации. В рамках данной работы рассматриваются правовой статус государственного контроля, его функции и задачи, а также механизмы реализации контроля за соблюдением законодательства.

Внедрение цифровых технологий в сферу государственного контроля и надзора открывает новые возможности для повышения эффективности и прозрачности работы контролирующих органов. Одним из ключевых инструментов, применяемых в данной области, являются системы анализа больших данных. Эти системы позволяют собирать, обрабатывать и анализировать разнообразную информацию, что значительно ускоряет и упрощает процесс мониторинга соблюдения законодательства. Современные технологии обеспечивают автоматизацию сбора, обработки и анализа данных, что существенно снижает риски человеческого фактора, включая ошибки и коррупционные проявления [3].

Создание цифровых приложений, включая «Цифровой надзор», трансформирует взаимодействие между инспекторами и контролируруемыми субъектами. Подобные решения сокращают временные затраты на проведение проверок и способствуют развитию дистанционного мониторинга. Положительные результаты реформы надзора проявляются в снижении количества проверок при сохранении высокого уровня защиты прав граждан и соблюдения законодательства [4].

Инспекторы получают возможность доступа к необходимой информации не только при выезде на место проверки, но и посредством государственных информационных систем. Технологический прогресс минимизирует необходимость физического присутствия инспекторов, однако важным остается необходимость четкого законодательного регулирования данных процессов, что позволяет избежать правовых пробелов и обеспечить эффективные методы контроля.

По мере внедрения цифровых технологий контрольные органы сталкиваются с необходимостью решения вопросов безопасности данных и конфиденциальности. Существующие нормативные акты должны адаптироваться к новым условиям, обеспечивая надежную правовую основу для использования инновационных методов. Технологии, основанные на искусственном интеллекте, способны не только анализировать текущие данные, но и прогнозировать возможные правонарушения, что позволяет повышать результативность государственного контроля.

Государственный контроль за соблюдением законодательства осуществляется системой контрольных и надзорных органов, наделенных полномочиями по выявлению и предотвращению правонарушений. Эти органы действуют в соответствии с положениями Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ, который определяет основные принципы и виды контрольно-надзорной деятельности [1].

Ключевыми субъектами государственного контроля выступают федеральные и региональные органы исполнительной власти. Уровень контроля зависит от предмета и объема полномочий, установленных законодательством. Каждое министерство или ведомство обладает специфическими функциями, определяющими его роль в системе надзора. Например, Роспотребнадзор обеспечивает контроль за соблюдением санитарных норм, тогда как Ростехнадзор осуществляет надзор за промышленной безопасностью.

Процесс контроля включает планирование проверок, проведение инспекций, анализ результатов и применение мер реагирования на выявленные нарушения.

Важно отметить, что организационные схемы контрольной деятельности зависят от конкретных обстоятельств и объектов контроля, что позволяет учитывать разнообразие факторов, влияющих на соблюдение законодательства. Значимую роль в механизме контроля играет обязательное взаимодействие контрольных органов с правоохранительными и судебными структурами, а также с органами местного самоуправления. Такое сотрудничество обеспечивает комплексный подход к вопросам правопорядка и законности.

Качество контроля во многом обусловлено человеческим фактором, уровнем квалификации сотрудников контрольных органов и их знанием действующего законодательства. Формирование профессионального сообщества инспекторов, а также регулярное повышение квалификации способствуют более эффективному осуществлению контрольной деятельности.

Цифровизация процессов вносит существенные изменения в работу контрольных органов. Использование информационных систем для хранения и анализа данных о проверках позволяет повысить результативность контроля. Например, ведение электронных реестров проверок и нарушений способствует оперативному реагированию на изменения правоприменительной практики и обеспечивает более прозрачный контроль за соблюдением законодательства.

Существующие механизмы государственного контроля и надзора демонстрируют недостатки, препятствующие эффективному обеспечению законности. Одной из основных проблем является недостаточная координация между различными контрольными органами, что приводит к дублированию функций и фрагментарности усилий. Это создает условия для нарушения законодательства, т. к. контрольные органы не получают необходимую информацию о выявленных нарушениях в режиме реального времени. Внедрение цифровых технологий пока не устраняет полностью указанные проблемы: наблюдаются сложности интеграции информационных систем, недостаточный уровень цифровой грамотности персонала, а также отсутствие единообразной терминологии между контрольными и правоохранительными органами. Такие факторы затрудняют взаимодействие и усложняют процесс выявления правонарушений [5].

Правовые основы государственного контроля, закрепленные в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ, создают нормативную базу для регулирования в сфере информационных технологий. Однако, несмотря на наличие законодательных норм, практика свидетельствует о недостаточной эффективности контроля. Это обусловлено тем, что существующие механизмы не всегда адаптированы к динамичным условиям цифровизации, что порождает пробелы в правоприменении и усложняет защиту прав граждан и организаций.

Анализ современных технологий контроля, включая автоматизированные системы мониторинга и аналитической обработки данных, показывает, что их применение способно значительно повысить результативность государственного надзора. Вместе с тем необходимо учитывать вызовы, связанные с использованием таких технологий, в том числе вопросы конфиденциальности, защиты персональных данных и обеспечения кибербезопасности. Важно, чтобы правовое регулирование обеспечивало баланс между необходимостью контроля и защитой прав граждан.

**Примечания**

1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. N 165.
2. Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Российская газета. 2020. N 171.
3. Государственный финансовый контроль в условиях цифровой экономики: тенденции, проблемы и пути решения. URL: <https://apni.ru/article/10736-gosudarstvennyj-finansovyy-kontrol-v-usloviyah-cifrovoj-ekonomiki-tendencii-problemy-i-puti-resheniya> (дата обращения: 11.11.2025).
4. Моисейцев Р. А., Лесников А. А. Инновационные методы и технологии в государственном контроле и надзоре // Право и управление. 2024. N 7.
5. Тарасов А. М. К вопросу об эффективности государственного контроля // Труды Академии управления МВД России. 2020. N 3.
6. Алексеева М. В., Исакова Ю. И. Специфика развития государственного управления в условиях современной цифровой трансформации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2025. N 2.
7. Алексеева М. В. Определение категорий информационной деятельности в юридической науке // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. N 1.

**English version**

State control and supervision over compliance with legislation: legal and digital aspects

Lerner Anastasia Aleksandrovna, student, Don State Technical University

Priymak Elena Nikolaevna, senior lecturer of the department of theory and history of state and law, Don State Technical University, candidate of sciences (psychology)

This article analyzes the evolution and current state of mechanisms of state control and supervision over compliance with legislation in the Russian Federation. The legal foundations of control and supervision are examined, along with the influence of digital technologies on their transformation. The study notes the growing importance of digitalization in ensuring transparency, efficiency, and automation of supervisory procedures. Emphasis is placed on the need to improve legal mechanisms in connection with the introduction of modern digital solutions.

Keywords: state control and supervision, legal regulation, digitalization, digital technologies.