

УДК 343.2

Виды недобросовестной конкуренции и уголовно-правовые средства их противодействия¹

Булгакова Дарья Сергеевна, студент, Оренбургский государственный университет, redactor7130@gmail.com

В данной статье проводится комплексный анализ феномена недобросовестной конкуренции как социально-экономического и правового явления. Автор систематизирует основные виды недобросовестной конкуренции, представляющие повышенную общественную опасность, и детально исследует уголовно-правовые средства противодействия им в рамках действующего российского законодательства. работе делается вывод о недостаточной эффективности существующей уголовно-правовой политики в данной сфере и вносятся предложения по ее совершенствованию, включая криминализацию новых видов деяний и дифференциацию санкций.

Ключевые слова: недобросовестная конкуренция, монополистическая деятельность, уголовная ответственность, неправомерное использование средств индивидуализации, ограничение конкуренции, противоправные соглашения, коммерческая тайна, защита бизнеса.

В современной экономике, каждая организация стремится занять значимое место на рынке производства, потребления, торговли и др. Стараться выйти на устойчивое финансовое положение, сделать предприятие рентабельным, извлечь большую вырубку, увеличить спрос на свои услуги, приумножить стоимость своего бизнеса и многое другое.

Для того, чтобы реализовать поставленные цели организации приходится сталкиваться с такими трудностями как конкуренция.

Конкуренция понятие расширенное, но за основу всегда берётся соперничество экономических агентов на рынке за предпочтение потребителей, в целях получения наибольшей прибыли.

Конкуренция классифицируется на такие виды, как ценовая и неценовая.

1. В содержании ценовой конкуренции лежит продажа товара по более низким ценам, чем у конкурентов.

Предприниматели в такой конкуренции стараются с помощью снижения цены на товар устранить конкурента, обанкротить его и убрать с рынка торговли и производства.

2. Неценовая конкуренция характеризует себя как стратегия, которая используется для устранения конкурентов с помощью любых методов кроме снижения цен на продукцию и услуги.

Следовательно, конкуренция — это инструмент, с помощью которого, организация становится значимым субъектом на рынке или же становится банкротом.

Однако в последнее время многие предприятия не учитывают правила, установленные обществом и законодательством, и начинают пренебрегать к негативным методам устранения конкурента. Использование подобных методов приводит к образованию недобросовестной конкуренции.

Легальное определение недобросовестной конкуренции закреплено в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно статье 4 указанного закона недобросовестная конкуренция – это противозаконные действия, которые совершает юридическое лицо или группа связанных лиц, для извлечения прибыли и других преимуществ в бизнесе. Подобные действия нарушают не только закон Российской Федерации, а также моральные ценности и добросовестность в обществе. В результате такого рода преступления образуется убыток, ущерб или низкая деловая репутация компании [1].

Как было указано ранее, недобросовестная конкуренция – это использование различных способов для получения необоснованных преимуществ в качестве усиления собственного производства.

Для того чтобы определить недобросовестную конкуренцию достаточно проанализировать акты, которые использовались, к ним отнестись:

1) Недопустимое смещение. Данный пункт характеризуется действиями, которые могут вызвать путаницу с деятельностью, выпускаемой продукцией или предприятием конкурента;

2) Дискредитация. Распространение ложной информации, направленной на ухудшение деловой репутации конкурента и его продукции;

3) Ввод в заблуждение. Это действие характеризуется как высказывание ложных утверждений о качестве и свойстве товара.

В главе 2.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также приведен перечень форм недобросовестной конкуренции, однако он не является исчерпывающим. Данная мера направлена на пресечение любых фактов проявления недобросовестного предпринимательства, в случае их соответствия признакам рассматриваемого понятия. Тем самым, вопрос о том, относится ли конкретное деяние к недобросовестной конкуренции, решает суд исходя из конкретных обстоятельств дела [2].

Так же при анализе разновидностей недобросовестной конкуренции помимо нарушения конкуренции в виде дискредитации и введения в заблуждение, присутствует форма недобросовестной конкуренции путем некорректного сравнения. Подробное описание находится в ст. 14.3 Закона о конкуренции.

Согласно Закону о конкуренции, введение в заблуждение является формой недобросовестной конкуренции. Главным отличием от дискредитации, которая основана на распространение ложной и негативной информации о конкуренте, сравнение опирается на ложном, негативном отзыве конкурента и ложном, положительном отзыве собственного товара. Общим и обязательным условием для обоих нарушений является недостоверность распространения сведений [3].

Закон о защите конкуренции устанавливает четкие правила, запрещающие нечестную борьбу между компаниями.

в качестве примера приведено сравнение статьи 14.1 и 14.2.

Статья 14.1 характеризуется тем, что распространяется ложная информация о конкурентах. Статья 14.2 применяется при введении в заблуждение относительно собственного бизнеса или товаров.

При анализе данных статей было выявлено какими способами запрещается пользоваться при недобросовестной конкуренции:

¹ Научный руководитель: Волосова Нонна Юрьевна — заведующий кафедрой уголовного права, Оренбургский государственный университет, доктор юридических наук, доцент.

присваивать чужой бренд; вводить потребителя в заблуждение; работать с чужой коммерческой тайной; воровать интеллектуальную собственность; использовать другие недобросовестные действия.

За нарушение требований в сфере недобросовестной конкуренции можно выделить несколько составов преступления.

1. Статья 180 УК РФ. Незаконное использование средств индивидуализации.

В данной статье норма квалифицируется как преступление несанкционированное использование товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товара, принадлежащих другому лицу.

Объективная сторона включает применение такого обозначения без согласия правообладателя на товарах, их упаковке, в документации, сопровождающей ввод товара в оборот, в интернете, а также при выполнении работ или оказании услуг.

Максимальная санкция за совершение преступления при отягчающих обстоятельствах достигает 6 лет лишения свободы.

2. Статья 183 УК РФ. Незаконные действия с охраняемой законом тайной.

Данная статья направлена на защиту конфиденциальной ин-

формации и устанавливает ответственность за два самостоятельных деяния:

– сбор информации, составляющей коммерческую, налоговую или банковскую тайну, противоправными методами (похищение, подкуп, шантаж и пр.).

– разглашение или использование этих сведений без согласия их владельца лицом, обязанным их хранить в силу своей служебной или профессиональной деятельности.

В заключении отметим, что российское законодательство располагает достаточно развитым арсеналом уголовно-правовых средств для противодействия различными формами недобросовестной конкуренции. Однако эффективность этой борьбы зависит не только от суровости санкций, но и от готовности самих предпринимателей защищать свои нарушенные права, обращаясь в правоохранительные органы, и от качества следствия по таким делам.

Совершенствование правоприменительной практики и повышение правовой грамотности бизнеса являются ключевыми факторами в создании здоровой конкурентной среды, где побеждает тот, кто предлагает лучший товар или услугу, а не тот, кто мастерски обходит закон.

Примечания

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102108256> (дата обращения: 27.11.2021).
2. Юсупова А.Ф. Недобросовестная конкуренция: формы и средства борьбы // Вопросы российской юстиции 2022. № 17. С. 465 – 474.
3. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.12.2020 № Ф04-5195/2020 по делу № А75-2429/2020. П. 9.2 письма ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета».
4. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.12.2020 № Ф04-5195/2020 по делу № А75-2429/2020. П. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».
5. Решение Суда по интеллектуальным правам от 29.12.2021 по делу № СИП-1143/2021. П. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

English version

Types of unfair competition and criminal law measures to counter them
Bulgakova Darya Sergeevna, student, Orenburg State University

This article presents a comprehensive analysis of the phenomenon of unfair competition as both a socio-economic and legal category. The author systematizes the main types of unfair competition that pose increased public danger and examines in detail the criminal law mechanisms for countering them under the current Russian legislation. The study concludes that the existing criminal law policy in this field remains insufficiently effective and proposes ways to improve it, including the criminalization of new types of offenses and the differentiation of sanctions.

Keywords: unfair competition, monopolistic activity, criminal liability, unlawful use of means of individualization, restriction of competition, illegal agreements, trade secret, business protection.