УДК 344.2 https://www.npzhdialog.ru/23-2026

# Самовольное оставление части или места службы: актуальность, исторический и практический анализ

**Генко Игорь Сергеевич**,
магистрант, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева, igor.genko@mail.ru

**Тулиглович Максим Анатольевич**,
заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева, кандидат юридических наук, доцент, tu-m-an@yandex.ru

**Аннотация.** В статье анализируется положение военнослужащих по призыву и по контракту, совершивших преступное деяние в период мобилизации. Авторы рассматривают новостные источники, анализируют российское законодательство и делают выводы, касающиеся оснований для досрочного освобождения.

**Ключевые слова:** самовольное оставление части и места службы, дезертирство, военнослужащий, военная служба.

Военнослужащий, поступивший на военную службу на условиях контракта либо в порядке призыва, принимает на себя обязательство исполнять служебный долг в течение регламентированного периода в той воинской части, к которой он прикомандирован решением командования, и должен находиться в постоянной готовности к реализации возложенных на него функций. Уклонение от службы образует нарушение положений ст. 59 Конституции Российской Федерации [1] и может проявляться в таких формах, как самовольное оставление территории части или места дислокации, дезертирство, намеренное причинение себе телесных повреждений, симуляция патологических состояний, фальсификация документов либо иные обманные манипуляции. Все это характеризуется повышенной степенью общественной угрозы и влечет за собой снижение уровня боеспособности воинской части, корабля или отдела.

История кодификации норм об ответственности за уклонение от службы в отечественном праве берет начало в «Боярском приговоре о станичной и сторожевой службе». В нем говорилось, что караульные, оставившие место несения дозора, карались высшей мерой наказания, а опоздание военнослужащих к месту исполнения обязанностей на сторожевом участке влекло наложение имущественного штрафа. В 1607 г. появился «Устав ратных, пушкарских и других дел, касающихся до военной науки», в котором закреплялась ответственность за оставление службы без разрешения и самовольную отлучку в условиях тактической близости сил противника. Воинский устав 1716 г. расширил перечень противоправных деяний, включив в него побег с поля сражения, а также дезертирство, под которым понималась необоснованная задержка при возвращении из увольнения или командировки. Принятый в 1869 г. «Воинский устав о наказаниях» ввел дифференциацию уголовного преследования: ответственность устанавливалась отдельно для офицерского состава и отдельно для нижних чинов. Следом появились такие акты: «Устав о воинской повинности» 1885 г., «Уложение о наказаниях» 1885 г. и «Устав уголовного судопроизводства» [5, с. 14–54].

В настоящее время самовольное оставление части или места службы регулируется ст. 337 Уголовного кодекса Российской Федерации [2], состоящей из семи частей (чч. 1, 2, 2.1, 3, 3.1, 4 и 5) и двух примечаний. Объектом данного преступления выступает регламентированный порядок несения военной службы, дополнительным объектом следует считать самовольное покидание дисциплинарной воинской части. Объективная сторона деяния может быть реализована в двух формах. Действие заключается в оставлении, уходе с территории воинской части или пункта дислокации. Бездействие выражается в неявке военнослужащего к месту исполнения обязанностей в соответствии с утвержденным распорядком дня. Исходя из диспозиции нормы, местом совершения преступного деяния признается непосредственно воинская часть либо иное место службы, под которым понимается участок фактического выполнения военнослужащим возложенных на него функций. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» [4] содержится важное разъяснение относительно пространственного признака: в случае территориальной обособленности подразделений одной воинской части оставление военнослужащим такого подразделения надлежит квалифицировать как оставление части, а не как оставление места службы. Применительно к военнослужащим, проходящим службу на контрактной основе, следует отметить, что в отличие от военнослужащих по призыву они не находятся на казарменном положении и вправе проживать за пределами территории части [3]. В связи с этим оставление расположения части по истечении рабочего дня, продолжительность которого закреплена служебным регламентом, не образует состава рассматриваемого преступления. Состав преступления формальный, преступление считается оконченным после фактического оставления части (места службы) без соответствующего разрешения либо в момент истечения срока явки, в который военнослужащий не прибыл к месту несения службы. Субъект — лицо, проходящее военную службу как по контракту, так и по призыву.

При анализе субъективной стороны деяния приоритетное значение приобретает установление наличия либо отсутствия уважительных причин неявки или оставления службы. К числу таковых правоприменительная практика относит отсутствие объективной возможности своевременного прибытия к месту службы вследствие тяжелого заболевания, проблем с транспортом, стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств. Таким образом, если у военнослужащего имелось намерение вернуться в часть, однако реализация этого намерения была заблокирована независящими от него факторами, состав преступления исключается ввиду отсутствия вины.

В 2022–2026 гг. законодателем взят курс на ужесточение мер ответственности и корректировку условий освобождения от наказания для военнослужащих посредством внесения соответствующих поправок в Уголовный кодекс. Законодатель сформулировал специальные условия, которые существенно ограничивают либо делают практически невозможным освобождение лиц, привлеченных к ответственности по ст. 337 УК РФ. Это позволяет констатировать, что вектор развития уголовной политики в данной сфере направлен в сторону усиления репрессивных мер за совершение преступлений указанной категории.

Резюмируя изложенное, следует подчеркнуть, что обозначенная проблематика сохраняла свою актуальность на протяжении столетий и продолжает находиться в фокусе внимания исследователей, особенно в условиях мобилизационных периодов. Рассматриваемая норма обладает значительным сходством с иными статьями Особенной части УК РФ, регламентирующими ответственность за уклонение от исполнения обязанностей военной службы, ввиду чего перед правоприменителями остро стоит задача точного разграничения смежных составов преступлений.

**Примечания**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. N 144.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

3. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 22. Ст. 2331.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 N 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» // Российская газета. 2023. N 120.

5. Сухондяева Т. Ю. Российское военно-уголовное законодательство и его эволюция в период абсолютизма (XVIII — начало XX в.): историко-правовое исследование: дис. … канд. юрид. наук. СПб., 2006.

**English version**

Unauthorized abandonment of a unit or place of service: relevance, historical and practical analysis

Genko Igor’ Sergeevich, master’s student, Far Eastern branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev

Tuliglovich Maksim Anatol’evich, head of the department of criminal law disciplines, Far Eastern branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, candidate of sciences (law), associate professor

Abstract. The article analyzes the position of conscripts and contract servicemen who committed a criminal act during mobilization. The authors review news sources, analyze Russian legislation and draw conclusions regarding the grounds for early release.

Keywords: unauthorized abandonment of a unit or place of service, desertion, serviceman, military service.