

УДК 339.137.2

## Принятие решения в процессе муниципального управления

Коноваленко Виктория Гариговна, студент, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, [voitenko\\_v@inbox.ru](mailto:voitenko_v@inbox.ru)

Бритикова Елена Александровна, доцент кафедры менеджмента, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, кандидат социологических наук, [avtor@npzhdialog.ru](mailto:avtor@npzhdialog.ru)

В статье рассматриваются ключевые аспекты принятия решений в контексте муниципального управления, включая теоретические подходы и практические механизмы. Основное внимание уделяется процессу формирования решений на уровне местной власти, а также факторам, влияющим на эффективность этого процесса. Исследуются методы анализа данных и их применение для повышения качества принимаемых решений, а также роль участия граждан и заинтересованных сторон в муниципальных инициативах. В работе анализируется проблематика, напрямую влияющая на эффективность принятия решений муниципалитетом, и предлагаются решения для минимизации негативных факторов.

Ключевые слова: муниципалитет, принятие решений, муниципальное управление, население, работа, государство.

Муниципальные органы власти занимаются решением проблем на уровне муниципалитета и играют ключевую роль в реализации решений, касающихся жизни граждан. В условиях российского пространства, где управление территориями делится на федеральное, региональное и муниципальное, муниципальные органы власти являются не только исполнителями приказов структур страны и региона, но и активно участвуют в разработке решений. Их деятельность напрямую влияет на устойчивость и направление социально-экономического развития территорий [2].

Процесс принятия решений в муниципальных органах является сложным и многогранным, требующим четкой организации и контроля. Важно проанализировать процесс принятия решений, изучить этапы его осуществления, методы и формы работы, а также выявить факторы, которые оказывают прямое влияние на эффективность деятельности местного самоуправления.

Для достижения поставленных целей будут использованы методы анализа, синтеза и сравнения, а также теоретической обработки научной литературы. Исследование позволит выявить специфические черты процесса принятия решений в муниципальных органах и методы повышения его эффективности.

В процессе принятия решений муниципалитетом можно выделить несколько последовательных этапов: определение проблемы, поиск альтернатив, оценка этих альтернатив, принятие решения, его реализация и, в заключение, оценка результатов [1].

Первый этап — идентификация проблемы. Проблема может носить как объективный, так и субъективный характер. Объективная проблема существует независимо от нашего восприятия, тогда как субъективная — это проблема, которая воспринимается как таковая. Осознание проблемы и определение ее причин являются необходимыми процессами для перехода к следующему этапу.

На этапе генерации альтернатив происходит поиск возможных решений для выявленной проблемы. Здесь важно рассмотреть все варианты, чтобы выбрать наиболее подходящее и эффективное решение. Оценка альтернатив включает в себя анализ всех предложенных решений.

Необходимо оценить каждое из возможных решений по различным критериям, чтобы выбрать наиболее эффективное.

Принятие решения, как ясно из названия, представляет собой процесс выбора наиболее эффективного варианта для решения проблемы. На этом этапе важно учитывать все факторы, которые могут повлиять на окончательный выбор, иначе принятые меры могут не только оказаться менее эффективными, чем ожидалось, но и вызвать противоположный эффект.

Реализация решения включает в себя выполнение выбранного

варианта. Важно на этом этапе разработать четкий план действий и следить за его исполнением.

Оценка результатов — это процесс анализа итогов выполнения решения. На этом этапе необходимо определить эффективность принятого решения и решить, требуется ли внесение изменений в план действий.

Процесс принятия решений в органах местного самоуправления регулируется законодательными и нормативными актами, а также разнообразными методами и формами работы. Ключевыми аспектами являются соблюдение прав граждан, учет мнения населения и привлечение экспертов.

Для этого муниципальные органы власти применяют различные методы, такие как консультации, опросы, публичные слушания и создание общественных советов. Все это предпринимается для того, чтобы принимать решения, отвечающие интересам и потребностям граждан. Прозрачность и доступность информации для населения также играют важную роль, ведь от этого напрямую зависит отношение населения к органам власти.

Для разработки методов повышения эффективности принимаемых муниципалитетом мер и решений необходимо сформулировать основные аспекты, которые на это напрямую влияют [3].

Выше уже была упомянута прозрачность действий, которая играет ключевую роль, поскольку обсуждение многих проектов требует объективной обратной связи от населения. Отсутствие прозрачности является одним из главных факторов недоверия со стороны граждан, что может привести к попыткам саботажа работы государственных органов.

Кроме того, возможность граждан наблюдать за внутренними процессами помогает выявлять коррупционные схемы и другие механизмы, усложняющие работу муниципалитета.

Важен также формат обратной связи. Чем больше информации и сведений будет собрано, тем выше вероятность правильного моделирования ситуации при принятии решения. Кроме того, накопленный опыт в формировании этой системы напрямую влияет на возможность создания высокоэффективной организации в случае чрезвычайных ситуаций или других обстоятельств, требующих быстрого информирования населения.

Необходимо учитывать состояние обеспеченности высококвалифицированными кадрами и другими человеческими ресурсами. Если специалисты вынуждены заниматься вопросами, не входящими в их прямые обязанности, это негативно сказывается на общей эффективности работы. Важно искать способы привлечения специалистов в муниципалитеты, чтобы повысить скорость процессов и предотвратить усугубление кадрового кризиса на местах.

Замедление принятия некоторых решений также может усугубить проблемы муниципалитета. Нерешительность в вопросах культурного наследия, переименования улиц или поверхностное отношение к этим вопросам могут негативно сказаться на отношениях жителей с органами местного управления.

Таким образом, для повышения эффективности принятия ре-

шений в муниципалитетах создана необходимая правовая и практическая база. Необходимо лишь использовать новые методы взаимодействия с населением, своевременно реагировать на существующие проблемы и избегать перегрузки кадров, привлекая новых сотрудников. Соблюдение этих мер, по мнению автора, является основой для эффективной работы системы территориального управления страны.

#### Примечания

1. Глебова О. В. Методы принятия управленческих решений: учебное пособие. Саратов, 2018. 274 с.
2. Саидов З. А., Чажаяв М. И., Ялмаев Р. А. Принятие и исполнение государственных решений: учебное пособие. Грозный, 2015. 132 с.
3. Портнягин А. И. Разработка управленческих решений в государственных органах: особенности, проблемы, пути повышения эффективности // Журнал РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2013. N 6. С. 86–96.

#### English version

Decision-making in the process of municipal administration

Konovaleiko Viktoriya Garikovna, student, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin

Britikova Elena Aleksandrovna, associate professor of the department of management, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, candidate of sciences (sociology)

The article examines key aspects of decision-making in the context of municipal governance, including theoretical approaches and practical mechanisms. The main focus is on the decision-making process at the local government level, as well as the factors influencing the effectiveness of this process. The paper examines data analysis methods and their application to improve the quality of decisions, as well as the role of citizen and stakeholder participation in municipal initiatives. The paper analyzes the issues that directly affect the effectiveness of decision-making by the municipality, and suggests solutions to minimize negative factors.

Keywords: municipality, decision-making, municipal government, population, work, state.