

УДК 340.5

## Сравнительный анализ принципов справедливости и законности в различных правовых культурах

Нестеренко Виктория Викторовна, ассистент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, nesterenko\_v@bsuedu.ru

Федорук Дмитрий Андреевич, магистрант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 1665932@bsuedu.ru

Кушнарев Демид Олегович, магистрант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 1525366@bsuedu.ru

В статье проводится сравнительный анализ принципов справедливости и законности в различных правовых культурах. Выявляются особенности их понимания и реализации в романо-германской, англосаксонской и мусульманской правовых семьях. Отмечается влияние данных принципов на эффективность функционирования национальных правовых систем. Делается вывод о наличии не только сходств, но и различий в подходах к их применению, обусловленных специфическими внутринациональными особенностями.

Ключевые слова: принципы, справедливость, законность, правовая семья, национальная правовая система, сравнительный анализ.

Принципы справедливости и законности играют важную роль в любой правовой культуре. Однако подходы к их пониманию и реализации различаются, что обусловлено исторически сложившимися традициями, религиозными убеждениями и социально-политическими особенностями конкретного общества. Рассмотрим это на примере романо-германской, англосаксонской и мусульманской правовых семей.

Романо-германская правовая семья характеризуется национальными правовыми системами, базирующимися на римском праве, строгой иерархичностью источников права и четким разграничением отраслей, а также приоритетом законов над обычаями и судебной практикой.

Принцип справедливости в данном типе правовых систем имеет ряд особенностей.

Во-первых, это формальное равенство, предполагающее, что все граждане равны перед законом вне зависимости от пола, расы, социального статуса и иных отличий. Иными словами, одни и те же нормы должны применяться одинаково ко всем лицам, находящимся в аналогичных ситуациях.

Во-вторых, это единообразие толкования: нормы права толкуются судами одинаково, что обеспечивает предсказуемость и стабильность юридической практики. Каждый гражданин вправе рассчитывать на одинаковое применение норм права в схожих обстоятельствах.

Характерным примером является научная позиция К. Г. Гаврилова и Т. В. Гавриловой, которые обращают внимание на специфику правовой системы Французской Республики: «буквальное толкование олицетворяет абсолютную статику во французской юридической науке, преклонение перед однажды созданным текстом, отрицание необходимости изменения толкования вслед за изменяющейся социальной реальностью» [1, с. 8].

Действительно, принцип справедливости обеспечивается единообразным применением норм права и стабильностью законодательства. Правовая мысль воспринимает законодательный акт как выражение воли законодателя, однако общество развивается, изменяются ценности и потребности, что требует учета при правоприменении.

В-третьих, существенным элементом является защита интересов «слабых» сторон. Несмотря на приоритет формального равенства, существуют механизмы защиты меньшинств, например предоставление льгот отдельным категориям граждан.

Российская Федерация, относящаяся к романо-германской правовой семье, также учитывает интересы меньшинств, тем самым реализуя принцип справедливости. П. Н. Юшманов отмечает: «в Российской Федерации образовалась определенная государственная политика по отношению к национальным меньшинствам, сформировалось законодательство, которое гарантирует наиболее важные права» [2, с. 114].

В-четвертых, принцип справедливости проявляется в процессуальной прозрачности, подразумевающей открытость судебного разбирательства и обеспечивающей возможность общественного контроля за соблюдением требований справедливости.

В-пятых, важным элементом является обеспечение прав обвиняемых. Для стран континентального права характерен комплекс гарантий, включающий, например, право на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную, возможность представлять доказательства своей невиновности и самостоятельно защищать свои интересы в суде.

Анализ представленных положений, отражающих принцип справедливости в странах, относящихся к романо-германской правовой семье, позволяет утверждать, что этот принцип представляет собой фундаментальное положение, распространяющееся на все сферы жизни общества. Он определяет содержание прав и свобод граждан, способы защиты и восстановления нарушенных прав, особенности судопроизводства и другие элементы правовой системы.

Англосаксонская правовая семья основывается на общем праве, формируемом судебными прецедентами и сложившейся правоприменительной практикой. Решение конкретных дел принимается судьями на основе ранее вынесенных решений по аналогичным ситуациям, что обеспечивает преемственность и согласованность системы. Принцип справедливости в странах, относящихся к семье общего права, имеет значительную роль: совокупность его положений именуется «правом справедливости».

По мнению Х. М. Шутуровой и А. М. Евлоева, «правотворчество в англосаксонской системе права, это не результат логики и теоретически созданных норм, это результат юридической практики стран, входящих в данную правовую семью. Основные критерии правотворчества в англосаксонской правовой семье – разумность, справедливость» [3, с. 213].

Принцип справедливости в мусульманской правовой семье также занимает важное место и определяет основы общественного

устройства и взаимоотношений между людьми, при этом его содержание отличается от положений, присущих светским правовым системам. Основным ориентиром является послушание: деятельность человека должна соответствовать воле Аллаха, изложенной в Коране и сунне. Человек ответственен перед Всевышним за исполнение заповедей и соблюдение законов шариата.

С. И. Аккиева и А. Б. Геккиев отмечают: «справедливость в мусульманском праве рассматривается как основа права в целом. Она может быть определена как социально-философская категория, характеризующая степень развития общества с точки зрения качества общественных отношений с позиций обеспечения человеку достойных условий существования» [4, с. 48].

Действительно, в источниках мусульманского права акцент делается преимущественно на социальной справедливости. Равенство всех перед законом, запрет эксплуатации бедных, унижения слабых и нарушения обязательств формируют основу для поддержания социальной гармонии и предотвращения неравенства.

Изучение принципа справедливости в различных правовых культурах позволяет сделать вывод о существовании самостоятельных подходов к его пониманию. Романо-германская и англосаксонская правовые семьи демонстрируют наибольшее сходство благодаря общему влиянию западной цивилизации. Религиозная модель отличается своеобразием, обусловленным многовековыми традициями, значение которых остается неизменным.

Говоря о законности, следует отметить, что это ключевой принцип организации любого цивилизованного общества, лежащий в основе функционирования государственных институтов.

Механизм реализации принципа законности в странах, относящихся к романо-германской правовой семье, выражается в следующих аспектах:

- официальное опубликование законов;
- наличие административных процедур;
- существование практики оспаривания неправомерных решений.

Принцип законности реализуется через позицию законодателя, отраженную в нормативных правовых актах, которые являются основными источниками права.

В доктрине стран континентального права закреплено четкое понимание того, что «законность – важнейшее проявление демократии и главный принцип правового государства. Важнейшим условием законности является точное, неуклонное его соблюдение не только в ходе исполнения правовых норм, но и при подготовке и принятии правовых норм» [5, с. 24].

Верховенство закона и следование воле законодателя регламентированы конституциями. Так, принцип законности содержится в конституциях Российской Федерации, Королевства Испания, Итальянской Республики, Португальской Республики и других государств.

Англосаксонская правовая семья формировалась иначе, осно-

вываясь на общем праве, базирующемся на судебных прецедентах. За соблюдение и реализацию принципа законности «слои английского общества боролись не одно столетие, выражали свои требования в хартиях вольностей» [6, с. 30].

В странах общего права принцип законности реализуется преимущественно через судебные процедуры защиты прав и свобод граждан. Механизмы его применения включают:

- развитие прецедентного права;
- осуществление надзора вышестоящими судами;
- проверку конституционности законов.

Законность в Англии и других государствах данной правовой семьи подчеркивает значение судебных прецедентов, независимость судебной власти и обязанность соблюдения законов всеми субъектами права.

В мусульманской правовой семье принцип законности означает безусловное и точное исполнение норм шариата. Эта обязанность является долгом каждого мусульманина.

Принцип законности тесно связан с другим фундаментальным положением, характерным для мусульманского права, — принципом законного судьи, согласно которому «только человек, получивший образование в области мусульманской юриспруденции и богословия, познавший законы шариата практически, способен и может быть судьей (кади)» [7, с. 14].

Соответственно, основными механизмами реализации рассматриваемого принципа в мусульманских странах являются:

- использование фикха как системы методов толкования и применения норм шариата;
- применение санкций за несоблюдение установленных предписаний;
- проведение религиозных церемоний и праздников, символизирующих торжество закона и справедливости.

Как и в правовых системах континентального и общего права, в мусульманском праве принцип законности реализуется через верховенство источников права. Однако в последнем случае первостепенное значение имеет соблюдение предписаний Аллаха, и лишь затем — воли законодателя.

Подводя итог, следует отметить, что в каждой правовой культуре формируется уникальное представление о справедливости и законности, обусловленное исторически сложившимися традициями, религиозными убеждениями и социально-политическими особенностями общества. В рамках романо-германской правовой семьи акцентируется формализм и последовательность применения закона; в англосаксонской системе обеспечивается большая свобода интерпретации и учет конкретных обстоятельств; исламская традиция основана на религиозной догме. На наш взгляд, понимание данных различий имеет существенное значение для эффективного взаимодействия между государствами, т. к. в условиях глобализации и межкультурного обмена правовым опытом возрастает необходимость взаимного учета правовых моделей.

## Примечания

1. Гаврилов К. Г., Гаврилова Т. В. Применение доктрины при толковании норм права во французской правовой системе: исторический обзор и современность // Наука. Общество. Государство. 2024. N 1.
2. Юшманов П. Н. Защита прав национальных меньшинств в Российской Федерации: проблемы и пути решения // Социология и право. 2016. N 2.
3. Шутурова Х. М., Евлов А. М. Основные характеристики англосаксонской правовой семьи // Молодой ученый. 2021. N 5.
4. Аккиева С. И., Геккиев А. Б. К вопросу о принципе справедливости в мусульманском праве // Право и государство: теория и практика. 2020. N 2.
5. Мамедов Э. Верховенство закона как одна из главных задач управления государством // Кавказ и глобализация. 2014. N 3-4.
6. Михайлов А. М. Становление и развитие доктрины верховенства права в английской юридической мысли // Genesis: исторические исследования. 2023. N 9.

7. Гусенова П. А. Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты: на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2016.

**English version**

Comparative analysis of the principles of justice and legality in different legal cultures  
Nesterenko Viktoriya Viktorovna, assistant lecturer, Belgorod National Research University  
Fedoruk Dmitriy Andreevich, master's student, Belgorod National Research University  
Kushnarev Demid Olegovich, master's student, Belgorod National Research University

This article presents a comparative analysis of the principles of justice and legality in different legal cultures. The study identifies specific features of their interpretation and implementation within the Romano-Germanic, Anglo-Saxon, and Muslim legal families. The influence of these principles on the effectiveness of national legal systems is noted. It is concluded that there exist not only similarities but also differences in approaches to their application, which are determined by distinctive national characteristics.

Keywords: principles, justice, legality, legal family, national legal system, comparative analysis.