

УДК 657.421

## Особенности расчета амортизации игрового оборудования на предприятии

Доценко Савелий Витальевич, студент, Самарский государственный экономический университет, redactor7130@gmail.com

Косякова Инесса Вячеславовна, профессор, Самарский государственный экономический университет, доктор экономических наук, профессор

В статье рассматриваются ключевые аспекты расчета амортизации игрового оборудования на предприятии. Освещаются основные подходы к выбору методов начисления амортизации с учетом специфики использования игровых аппаратов и сроков их эксплуатации. Особое внимание уделяется особенностям учета технологического и морального износа, а также влиянию интенсивности эксплуатации оборудования на величину амортизационных отчислений. Приводится анализ действующих нормативных документов по бухгалтерскому учету и налогообложению, определяющих правила и порядок расчета амортизации для данного вида основных средств. Сделаны выводы о важности правильного выбора метода амортизации для обеспечения достоверности финансовой отчетности предприятия и эффективного управления его активами.

Ключевые слова: амортизация, игровое оборудование, бухгалтерский учет, налогообложение.

Амортизация игрового оборудования на предприятии представляет собой процесс систематического распределения стоимости объектов основных средств в течение срока их полезного использования. Особенности расчета амортизации игровых аппаратов обусловлены их технологическими характеристиками, интенсивностью эксплуатации, а также моральным старением вследствие быстрого развития индустрии развлечений.

При выборе метода начисления амортизации следует учитывать специфику работы оборудования: в большинстве случаев рационально применять не только линейный, но и ускоренные методы, такие как метод уменьшаемого остатка или метод суммируемых чисел лет, что позволяет более точно отражать расходы предприятия в период наиболее активной эксплуатации аппаратов. Важно учитывать, что срок полезного использования игровых устройств зачастую определяется не только техническим ресурсом, но и скоростью морального устаревания, связанного с появлением новых моделей и изменением интересов потребителей. Действующие нормативные акты по бухгалтерскому учету предусматривают возможность самостоятельного определения предприятием срока начисления амортизации в установленных пределах, исходя из планируемого срока эксплуатации и особенностей оборудования. Кроме этого, необходимо контролировать фактическую интенсивность работы игровых автоматов, поскольку износ оборудования может происходить быстрее при высокой нагрузке, что требует регулярного анализа и возможной корректировки срока службы [2].

Следующий ключевой момент — определение срока полезного использования игрового оборудования, который может зависеть от технических характеристик, интенсивности эксплуатации, а также вероятности морального устаревания, особенно актуального для индустрии развлечений, где обновление техники происходит достаточно часто. После установления срока полезного использования предприятие выбирает метод начисления амортизации [4].

В ходе анализа рисков инновационной деятельности ООО «Палето 2.0» были зафиксированы такие угрозы, как рост производственных издержек, дефицит квалифицированных специалистов на рынке труда, а также потери, связанные с эксплуатационными сбоями основного оборудования. Для минимизации указанных угроз применялись различные инструменты управления: диверсификация, включающая распределение рисков между несколькими параллельными проектами (например, запуск новых

направлений, таких как организация швейного цеха), а также использование превентивных мер. Последние предполагают проведение анализа чувствительности и оценки угроз, что позволяет заранее выявлять потенциальные проблемы и разрабатывать соответствующие меры предупреждения.

Ключевой особенностью риск-менеджмента компании в сфере инноваций является акцент на сочетании диверсификации и предупредительных стратегий. Однако наряду с этим нельзя не отметить отсутствие в арсенале компании методов лимитирования и страхования. Пренебрежение такими инструментами может привести к серьезным потерям, особенно при возникновении внешних шоков, технических неисправностей и иных непредвиденных обстоятельств. Данная ситуация увеличивает вероятность существенных финансовых потерь и снижает устойчивость предприятия к внешним воздействиям.

Еще одной слабой стороной действующей системы управления рисками является чрезмерная ориентация на профилактику, которая не позволяет эффективно справляться с угрозами, не подготавливая предупреждению. Не все риски можно устранить заранее, поэтому при их реализации отсутствие альтернативных методов ведет к дополнительным ущербам. Кроме того, выявлено, что менеджмент компании уделяет недостаточно внимания вопросам системной оценки и анализа рисков, вследствие чего не вырабатываются комплексные решения по смягчению последствий негативных событий.

Недочеты в построении системы управления отражаются не только на эффективности защиты инновационных проектов, но и на общем уровне организационной культуры безопасности. У большинства сотрудников отсутствует достаточный уровень информированности о важности управления рисками, а также понимание необходимости применения соответствующих процедур при реализации новых разработок. Дефицит организационного контроля выражается и в отсутствии регулярного мониторинга угроз: вследствие этого руководство не располагает актуальной информацией о степени реализации рисков в ходе жизненного цикла инновационных проектов, что затрудняет выработку своевременных превентивных или компенсационных мер.

В процессе комплексной оценки были проведены классификация и балльная оценка основных рисков инновационных проектов фирмы с выделением наиболее существенных угроз в производственной, технической, управленческой и рыночной плоскостях. Величина потенциальных финансовых потерь, обусловленных

этимися рисками, составила 923 500 руб. Общая система остается недостаточно сбалансированной: не задействованы такие управленческие практики, как лимитирование и страхование, отсутствуют необходимый контроль и аналитика, а также системное внимание к вопросам повышения устойчивости бизнес-процессов в условиях неопределенности.

Пример расчета амортизации игрового оборудования предприятия позволяет наглядно продемонстрировать особенности распределения стоимости основных средств в течение срока их полезного использования при применении линейного метода.

Так, игровой автомат *Alpha* принят к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости 300 000 руб. Срок его полезного использования установлен в 5 лет, в связи с чем годовая сумма амортизационных отчислений составляет 60 000 руб. Остаточная стоимость данного оборудования на конец отчетного года равна 240 000 руб.

Игровой автомат *Beta* имеет первоначальную стоимость 180 000 руб. Срок полезного использования данного объекта определен в 3 года, что также обуславливает годовую амортизацию в размере 60 000 руб. Остаточная стоимость автомата на конец года составляет 120 000 руб.

Симулятор *XDrive* является наиболее дорогостоящим объектом игрового оборудования: его первоначальная стоимость составляет 450 000 руб. При сроке полезного использования 6 лет годовая сумма амортизационных отчислений равна 75 000 руб., а остаточная стоимость на конец отчетного года — 375 000 руб.

Наиболее распространенными являются линейный метод, при котором сумма амортизационных отчислений остается постоянной

на протяжении всего срока эксплуатации, а также ускоренные методы, такие как метод уменьшаемого остатка и метод суммы чисел лет, которые особенно актуальны для быстро стареющего оборудования, к которому относится и игровое.

Во внутренней политике предприятия целесообразно учитывать особенности работы игрового оборудования: его высокая интенсивность использования может привести к необходимости более частого обновления и, соответственно, применения ускоренных методов амортизации. В процессе эксплуатации также важно осуществлять переоценку и корректировку оставшегося срока службы при изменении условий эксплуатации или выявлении признаков ускоренного износа. Амортизационные отчисления ежемесячно или ежеквартально отражаются в бухгалтерском учете предприятия и включаются в себестоимость предоставляемых услуг или основной продукции [5; 6].

Важно отметить, что корректно рассчитанная амортизация обеспечивает объективное отражение состояния активов предприятия, влияет на формирование финансового результата, а также имеет значение при налогообложении прибыли, поскольку уменьшает налогооблагаемую базу. Кроме того, наличие достоверной информации о величине накопленной амортизации позволяет предприятию эффективно планировать дальнейшие инвестиции в обновление парка оборудования, своевременно выводить из эксплуатации устаревшие аппараты и поддерживать высокий уровень конкурентоспособности в отрасли. Таким образом, грамотная организация расчета амортизации игрового оборудования является важной составляющей финансовой устойчивости и успешной деятельности предприятия на современном рынке [7; 8].

#### Примечания

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 50. Ст. 7344.
2. Котлячков О. В., Селезнева И. П. Отражение в бухгалтерском балансе поступления основных средств // Все для бухгалтера. 2019. N 2.
3. Александрова М. Г., Корохова А. В. О сущности ликвидационной стоимости основных средств // Учет, анализ и аудит: их возможности и направления эволюции: сборник научных трудов. Казань, 2023.
4. Копылова Е. К., Копылова Т. И. ФСБУ 6/2020: дискуссионные аспекты применения элементов амортизации основных средств // Международный бухгалтерский учет. 2021. N 5.
5. Лаврина О. В. Методические аспекты учета списания основных средств // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: сборник статей. Пенза, 2021.
6. Лаврухина Т. А., Лаврухина С. Е. Особенности определения элементов амортизации для объектов основных средств и их корректировка // Современная экономика: проблемы и решения. 2023. N 12.

#### English version

Specific features of calculating depreciation of gaming equipment at an enterprise

Dotsenko Saveliy Vital'evich, student, Samara State University of Economics

Kosyakova Inessa Vyacheslavovna, professor, Samara State University of Economics, doctor of sciences (economics), professor

This article examines key aspects of calculating depreciation of gaming equipment at an enterprise. The main approaches to selecting depreciation methods are discussed with due regard to the specifics of using gaming machines and their service life. Particular attention is paid to the features of accounting for technological and moral depreciation, as well as to the impact of the intensity of equipment operation on the amount of depreciation charges. The article analyzes current regulatory documents on accounting and taxation that determine the rules and procedures for calculating depreciation for this category of fixed assets. The study concludes that the correct choice of a depreciation method is essential for ensuring the reliability of an enterprise's financial statements and for effective asset management.

Keywords: depreciation, gaming equipment, accounting, taxation.