

УДК 657.6.012.16

Анализ и оценка осуществления судебно-экспертной деятельности в негосударственной судебно-экспертной организации

Гладышев Ярослав Дмитриевич, магистрант, Российский государственный социальный университет, gladishev.yar@yandex.ru

Таранова Ирина Викторовна, заместитель декана по научной работе, Российский государственный социальный университет, доктор экономических наук, профессор, redactor7130@gmail.com

Статья посвящена анализу и оценке судебно-экспертной деятельности в негосударственных судебно-экспертных организациях (НСЭО). Рассмотрены ключевые аспекты эффективности их работы, включая качество экспертных заключений, соблюдение профессиональных стандартов, сроки выполнения работ и уровень удовлетворённости клиентов. Особое внимание уделено проблемам, с которыми сталкиваются НСЭО, а также предложены пути их совершенствования. В статье также представлены бизнес-процессы, характерные для НСЭО, и даны рекомендации по их оптимизации.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность, негосударственная судебно-экспертная организация, качество экспертных заключений, бизнес-процессы, профессиональные стандарты, автоматизация, управление качеством, цифровизация.

Судебно-экспертная деятельность в негосударственных судебно-экспертных организациях (НСЭО) играет важную роль в обеспечении правосудия, предоставляя суду объективные и научно обоснованные доказательства. В условиях роста числа таких организаций их значимость в судебном процессе возрастает. Однако, в отличие от государственных учреждений, НСЭО функционируют в условиях рыночной конкуренции, что требует особого подхода к обеспечению качества, прозрачности и соответствия профессиональным стандартам [1]. Это обуславливает необходимость системного анализа их деятельности и выявления факторов, влияющих на её эффективность.

Деятельность НСЭО регулируется Федеральным законом № 131-ФЗ «О судебных экспертах и экспертных организациях». НСЭО функционируют как коммерческие организации, что влияет на их подход к управлению, ценообразованию и стратегии развития. В отличие от государственных учреждений, они ориентируются на рыночные принципы, что требует гибкости в адаптации к изменяющимся условиям. Однако это также может приводить к снижению объективности, если организация стремится к максимальной прибыли за счёт сокращения сроков или упрощения процедур [4].

Для оценки эффективности деятельности НСЭО используются такие критерии, как сроки выполнения работ, качество экспертных заключений, уровень удовлетворённости клиентов и соблюдение профессиональных стандартов. В ходе анализа были выявлены проблемы, включая недостаточную квалификацию части экспертов, отсутствие системного подхода к контролю качества, недостаток инвестиций в оборудование и технологии, а также низкую прозрачность деятельности некоторых организаций [4]. Для устранения указанных проблем предлагаются меры, такие как укрепление системы квалификационного контроля, внедрение современных информационных технологий и улучшение системы обратной связи с клиентами.

Бизнес-процессы в НСЭО представляют собой совокупность действий, направленных на выполнение экспертных работ в соответствии с установленными нормами и требованиями. Эффективность этих процессов напрямую влияет на качество экспертных заключений, сроки их выполнения и уровень удовлетворённости клиентов [1]. В данной статье рассматриваются ключевые этапы и особенности бизнес-процессов в НСЭО, анализируются их текущее состояние и выявляются проблемы, ограничивающие эффективность деятельности организации.

Бизнес-процессы в НСЭО можно разделить на этапы: приём и регистрация заявки, назначение эксперта, проведение экспертизы, контроль качества, передача заключения и архивирование. Каждый этап должен быть стандартизирован и документирован, чтобы обеспечить прозрачность и высокое качество экспертной деятельности [2]. Анализ показал, что в большинстве НСЭО наблюдаются проблемы, такие как отсутствие единой системы управления процессами, низкая степень автоматизации и цифровизации, недостаточное внимание к внутреннему контролю качества, несоответствие сроков выполнения работ установленным нормам и слабое взаимодействие между подразделениями [3]. Эти факторы снижают общую эффективность деятельности организации и могут повлиять на доверие со стороны клиентов и судов.

Для повышения эффективности бизнес-процессов в НСЭО предлагаются меры, включая внедрение информационных систем для автоматизации регистрации заявок, назначения экспертов и контроля сроков, разработку стандартов внутреннего документооборота и управления проектами, повышение квалификации персонала в области управления качеством и ИТ, укрепление системы внутреннего контроля и внедрение механизмов обратной связи с клиентами, а также оптимизацию взаимодействия между подразделениями через регулярные координационные встречи и использование интегрированных систем [3].

Совершенствование бизнес-процессов в НСЭО является важным направлением повышения её конкурентоспособности и соответствия современным требованиям к качеству экспертной деятельности. В условиях усиления конкуренции на рынке судебно-экспертных услуг и роста требований со стороны судов, адвокатов и частных лиц, организация должна стремиться к оптимизации всех этапов своей деятельности, начиная от приёма заявки и заканчивая архивированием экспертного заключения [1]. Одним из важнейших направлений развития деятельности организации является активное внедрение информационных технологий. Внедрение электронной системы регистрации заявок позволяет автоматизировать процессы приёма и распределения задач, что существенно сокращает время, затрачиваемое на административные операции, и минимизирует риск возникновения ошибок. Интегрированная система управления проектами обеспечивает прозрачность и контроль за выполнением экспертных работ, позволяя эффективно назначать задачи, фиксировать этапы реализации и отслеживать соблюдение сроков.

Электронный архив документов упрощает процесс хранения и поиска экспертных заключений, а личный кабинет клиента предоставляет возможность в режиме реального времени отслеживать статус заявки и получать своевременные уведомления о её изменении. Таким образом, цифровизация бизнес-процессов способствует повышению оперативности, снижению влияния человеческого фактора и улучшению клиентской экспериментации [4].

Важным элементом дальнейшего совершенствования деятельности является улучшение системы управления качеством. Внедрение регулярных внутренних аудитов позволяет своевременно выявлять отклонения от установленных стандартов и вносить необходимые коррективы, что способствует стабильному поддержанию высокого уровня профессиональных услуг. Механизмы обратной связи от клиентов и судов позволяют получать объективную оценку качества экспертных заключений и выявлять проблемные зоны. Внутренняя система оценки экспертов, включающая критерии качества и соблюдения сроков, способствует повышению ответственности и мотивации персонала. Такие меры позволяют не только устранять недостатки на ранних этапах, но и формировать культуру качества в организации [5].

Повышение квалификации персонала также играет важную роль в обеспечении высокого уровня экспертной деятельности. Регулярные курсы повышения квалификации по вопросам судебной экспертизы, законодательства и новых технологий позволяют экспертам оставаться в курсе современных требований и методов. Внутренние тренинги по управлению проектами, работе с клиентами и использованию ИТ-систем способствуют улучшению профессиональных навыков и адаптации к изменениям. Внедрение системы мотивации, связанной с качеством выполнения работ и соблюдением сроков, стимулирует сотрудников к повышению эффективности и ответственности [6].

Оптимизация взаимодействия между подразделениями является ещё одним важным направлением совершенствования. Интегрированные системы управления позволяют обеспечить оперативный обмен информацией между административным, экспертным и техническим подразделениями. Регулярные совещания способствуют выявлению проблем и согласованию действий, а разработка стандартов взаимодействия помогает избежать дублирования задач и сократить время на согласование. Такие меры способствуют сокращению задержек и повышению общего качества работы организации [7].

Таким образом, комплексное совершенствование бизнес-процессов в НСЭО через внедрение информационных технологий, улучшение системы управления качеством, повышение квалификации персонала и оптимизацию взаимодействия между подразделениями позволяет повысить эффективность, прозрачность и качество экспертной деятельности. Это способствует укреплению доверия со стороны клиентов и судов, а также улучшению конкурентоспособности организации на рынке судебно-экспертных услуг.

Анализ бизнес-процессов судебно-экспертной деятельности в НСЭО показывает, что их эффективность напрямую зависит от степени стандартизации, автоматизации и взаимодействия между подразделениями. Выявленные проблемы, такие как недостаточная цифровизация, слабый внутренний контроль качества и недостаточная координация между функциональными подразделениями, ограничивают потенциал организации и снижают её конкурентоспособность на рынке экспертных услуг. Современные требования к прозрачности, оперативности и высокому качеству экспертных заключений требуют системного подхода к оптимизации всех этапов деятельности.

Судебно-экспертная деятельность в условиях цифровизации

общества и повышения требований к прозрачности и точности экспертных заключений всё чаще пересекается с применением современных технологий. Особенно это касается негосударственных судебно-экспертных организаций (НСЭО), где внедрение инноваций способствует повышению конкурентоспособности, улучшению качества услуг и укреплению доверия со стороны клиентов и судов. В данной статье рассматриваются три ключевые технологии, которые уже находят применение или имеют потенциал для внедрения в судебно-экспертной практике: искусственный интеллект (ИИ), блокчейн и цифровые архивы.

Искусственный интеллект активно внедряется в различные сферы судебной экспертизы, особенно там, где требуется обработка больших объёмов данных и выполнение рутинных задач. Например, ИИ может использоваться для автоматического анализа текстовых документов, выявления противоречий и несоответствий в экспертных заключениях, а также для обработки изображений и видео.

Электронные архивы обеспечивают надёжное и долгосрочное хранение данных, защищённое от физических угроз, таких как пожары, затопления или утрата бумажных копий. Кроме того, внедрение систем электронного документооборота позволяет автоматизировать рутинные процессы, сократить время, затрачиваемое на административные операции, и повысить общую эффективность работы экспертной организации. [10].

Эффективное взаимодействие негосударственных судебно-экспертных организаций (НСЭО) с государственными органами и судами играет ключевую роль в обеспечении объективности и достоверности судебной экспертизы. В современных условиях, когда независимые эксперты всё чаще становятся участниками судебных процессов, важно, чтобы процессы обмена информацией, передачи материалов и взаимодействия были прозрачными, стандартизированными и соответствовали требованиям законодательства. Федеральный закон № 131-ФЗ «О судебных экспертах и экспертных организациях» регулирует основные аспекты этого взаимодействия, определяя права и обязанности сторон [1].

Одним из первых этапов взаимодействия является получение поручения на проведение экспертизы. Поручения могут поступать от судов, прокуратуры, следственных органов или от лиц, участвующих в деле. В соответствии с законом, такие поручения должны быть оформлены в установленной форме и содержать полную информацию о предмете, целях и условиях экспертизы. НСЭО, в свою очередь, обязана выполнить поручение в установленные сроки и в соответствии с профессиональными стандартами [1].

Далее, в ходе выполнения экспертизы происходит обмен информацией и документами между НСЭО и государственными органами. Экспертная организация предоставляет материалы, заключения, дополнительные пояснения и другие документы, необходимые для рассмотрения дела. Современные технологии, такие как электронный документооборот и облачные платформы, позволяют значительно ускорить этот процесс, повысить его прозрачность и снизить риск потери или повреждения документов [11].

Важным этапом взаимодействия является участие эксперта НСЭО в судебных заседаниях. Эксперт может быть вызван в суд для дачи устных пояснений, ответов на вопросы сторон и участия в судебном разбирательстве. Это требует от эксперта не только профессиональной квалификации, но и знания процессуальных норм, а также умения отстаивать свою позицию в условиях судебного контроля. В некоторых случаях суд может запросить дополнительные пояснения или повторную экспертизу, что также регулируется законодательством [12].

Контроль качества и аккредитация также являются важными

асpekтами взаимодействия НСЭО с государственными органами. В отличие от стран, где аккредитация независимых экспертных организаций является обязательной (например, Великобритания), в России этот процесс добровольный. Однако государственные органы всё чаще обращают внимание на наличие сертификатов соответствия, участие в профессиональных ассоциациях и соблюдение стандартов качества. Это влияет на выбор эксперта и уровень доверия к его заключению [13].

Кроме того, НСЭО могут сотрудничать с государственными органами в рамках научно-исследовательских и образовательных программ. Такие партнёрства способствуют обмену опытом, разработке новых методик и повышению общего уровня профессионализма в судебно-экспертной сфере. Например, участие в совместных исследованиях или проведение тренингов для государственных экспертов помогает укрепить доверие к независимой экспертизе [14].

Несмотря на развитие правовой базы и технологий, взаимодействие НСЭО с государственными органами и судами сталкивается с рядом проблем. Среди них — недостаточная унификация форм и процедур передачи поручений и получения заключений, отсутствие единой системы электронного взаимодействия, низкий

уровень доверия к независимым экспертам со стороны некоторых государственных органов и недостаток обратной связи от судов и органов следствия. Для устранения этих проблем необходимо развитие цифровых инструментов, стандартизация процессов и повышение прозрачности деятельности НСЭО. Внедрение электронных систем управления экспертизами, использование блокчейн для фиксации заключений и укрепление профессиональных стандартов могут стать важными шагами в этом направлении [15].

В ходе настоящего исследования были сформулированы конкретные предложения по совершенствованию ключевых бизнес-процессов негосударственной судебно-экспертной деятельности. Среди них — внедрение современных информационных технологий, улучшение системы управления качеством, повышение профессионального уровня сотрудников, а также оптимизация взаимодействия между различными подразделениями организации. Внедрение электронных систем управления проектами и регистрации обращений позволяет сократить временные затраты на административные операции и обеспечить прозрачность всех этапов выполнения работ.

Примечания

1. Федеральный закон от 29 декабря 2017 г. № 428-ФЗ «О судебных экспертах и экспертных организациях».
2. Ковалёв А.А. Судебная экспертиза в гражданском процессе: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2020.
3. Иванов С.В. Управление качеством в судебно-экспертной деятельности: проблемы и пути решения // Вестник судебной экспертизы. — 2021. — № 3. — С. 4.
4. Смирнов А.Г. Управление процессами в экспертных организациях // Вестник судебной экспертизы. — 2022. — № 1. — С. 22–28.
5. Петров В.И. Цифровизация судебно-экспертной деятельности: возможности и риски // Экспертный вестник. — 2023. — № 2. — С. 15–21.
6. Кузнецов А.А. Управление качеством в экспертной деятельности: опыт и перспективы // Научный эксперт. — 2023. — № 4. — С. 34–40.
7. Иванова Е.Н. Оптимизация взаимодействия в судебно-экспертных организациях // Вестник судебной экспертизы. — 2022. — № 4. — С. 56–61.
8. Голубев А.А. Развитие негосударственных судебно-экспертных организаций в современных условиях // Экспертный вестник. — 2021. — № 5. — С. 12–18.
9. Соколова Н.В. Качество экспертных услуг как фактор конкурентоспособности НСЭО // Вестник судебной экспертизы. — 2023. — № 1. — С. 30–36.
10. Ковалёв А.А. Искусственный интеллект в судебно-экспертной деятельности. — М.: Юристь, 2022.
11. Ковалев А.А. Цифровизация судебно-экспертной деятельности: опыт и перспективы. — М.: Юристь, 2022.
12. Гриценко А.А. Судебная экспертиза: теория и практика. — М.: Проспект, 2019.
13. Ковалёв А.А. Сравнительный анализ судебно-экспертной деятельности в России и за рубежом. — М.: Юристь, 2020.
14. Акимов А.А., Ковалев А.А. Судебная экспертиза в современном правосудии. — М.: Юристь, 2018.
15. Ковалёв А.А. Управление качеством в судебно-экспертной деятельности. — М.: Зерцало-М, 2020.

English version

Analysis and evaluation of forensic expert activity in non-state forensic organizations

Gladyshev Yaroslav Dmitrievich, master's student, Russian State Social University

Taranova Irina Viktorovna, deputy dean for research, Russian State Social University, doctor of economic sciences, professor

This article is devoted to the analysis and evaluation of forensic expert activity in non-state forensic organizations (NSFOs). The study examines key aspects of their performance efficiency, including the quality of expert opinions, compliance with professional standards, timeliness of work completion, and the level of client satisfaction. Special attention is given to the challenges faced by NSFOs, along with proposed ways to improve their performance. The article also presents typical business processes within NSFOs and offers recommendations for their optimization.

Keywords: forensic expert activity, non-state forensic organization, quality of expert opinions, business processes, professional standards, automation, quality management, digitalization.