

УДК 342.4

Злоупотребление гражданскими процессуальными правами в гражданском процессе: теоретико-методологическое исследование

Камалтдинова Лилия Фаниловна, студент, Уфимский университет науки и технологий, kamaltdinova_l.f@mail.ru

Горелов Максим Владимирович, доцент кафедры гражданского процесса, Уфимский университет науки и технологий, кандидат юридических наук, доцент, civil-procedure@uust.ru

Статья рассматривает понятие злоупотребления процессуальными правами в гражданском процессе. Авторы обосновывают принцип добросовестности, закрепленный в гражданском законодательстве Российской Федерации. В работе описываются формы и мотивы проявления злоупотребления, формулируются основные характеристики, которые ему присущи. Также изучаются правовые последствия злоупотребления процессуальными правами. Авторы отмечают, что институт злоупотребления процессуальными правами актуален, поскольку единых подходов к его пониманию не выработано, а норма о запрете злоупотребления процессуальными правами закреплена не во всех отраслях права. В работе подчеркивается, что злоупотребление процессуальными правами наносит урон правосудию, нарушает права участников процесса и подрывает авторитет судебной власти.

Ключевые слова: злоупотребление, процессуальные права, гражданский процесс, недобросовестность, сутяжничество, необоснованно заявленные ходатайства, подача жалоб.

В современный период под злоупотреблением процессуальными правами в гражданском процессе подразумеваются действия стороны, которые направлены на применение норм гражданского процессуального права не в целях защиты своих легитимных прав и законных интересов, а с намерением нанести значительный вред второй стороне, затянуть либо нарушить ход судебного разбирательства.

В. И. Крусс отмечает: «В Основном законе нашей страны декларируется право на государственную защиту. При этом отмечается, что каждый может защищать и восстанавливать свои нарушенные права всеми способами, не запрещенными законом. В этой связи видится актуальным вопрос о пределах защиты нарушенных прав и о возможном злоупотреблении правами в процессе их защиты. Достаточное количество исследователей в данной отрасли права неоднократно в своих работах подчеркивали и продолжают указывать на тревожный характер этого процессуального явления. В подтверждение этому можно увидеть огромное количество научных работ, в которых тема злоупотребления раскрывается под разными углами» [3, с. 33].

Т. К. Адабашев и А. В. Бабяк считают: «Представляется логичным начать исследование основной темы данной работы с изучения понятия «злоупотребление процессуальными правами». Представления о том, что правами можно злоупотреблять в личных целях, появились еще в Древнем Риме. Стоит отметить, что однозначного отношения у юристов-практиков того времени не существовало, т. к. все судебные разбирательства проходили под правовым девизом «*neminem laedit qui suo jure utitur*», что переводится следующим образом: тот, кто пользуется своим правом, никому не причиняет вреда. Данное обстоятельство рождало неясности относительно того, что можно считать злоупотреблением правом, каковы пределы и как восстановить свои нарушенные права, не переступив грань вредоносности» [1, с. 534].

Принцип добросовестности регламентирован в Гражданском кодексе РФ и направлен на формирование справедливых и стабильных гражданско-правовых связей, защиту законных интересов субъектов правоотношений и обеспечение правовой определенности.

Некоторые положения, закрепляющие принцип добросовестности:

— пп. 3 и 4 ст. 1 ГК РФ: «Гражданские права должны осуществляться добросовестно» и «Не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу»;

— ст. 10 ГК РФ: прямо запрещает злоупотребление правом, в т. ч. путем недобросовестного поведения;

— ст. 307 ГК РФ: «При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга».

С позиции К. Ф. Исламовой: «Не менее интересна проблема сутяжничества, которую по праву можно считать одним из видов злоупотребления процессуальными правами. Сутяжничество — это, скорее, стиль жизни, некоторые авторы даже относят это явление к психическим заболеваниям. Но стоит обратить внимание на эту категорию людей (сутяжников), которые, несмотря на их специфичность, отлично знают свои права и в случае их нарушения могут замечательно апеллировать в суде для их защиты» [4, с. 425].

Не всегда подача аналогичных исков представляет собой злоупотребление правом. Например, в апелляционном определении Нижегородского областного суда от 1 октября 2024 г. по делу N 33-13218/2024 (2-448/2024) в действиях истца не усматривается злоупотребления правом при систематическом обращении в суд по аналогичным основаниям, указывая лишь на иные периоды времени.

В постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 8 февраля 2021 г. по делу N А69-880/2020 дается следующая ссылка на необоснованность заявленного одним из участников процесса отвода судье. Ввиду того, что при разрешении данного заявления не было установлено никаких законных оснований, оно было отклонено. Вместе с тем суд, увидев в действиях должностного лица злоупотребление своим процессуальным правом, выразившееся в неоднократном отводе судье, неявке в судебное заседание без уважительной причины и необоснованном заявлении ходатайств об отложении рассмотрения дела, назначил наказание в размере 100 000 руб.

Все выявленные нарушения необходимо подвергнуть процессуальному принуждению. Так, из апелляционного определения Нижегородского областного суда N 33-13689/2024 от 15 октября 2024 г. следует, что поведение одной из сторон может быть

признано несправедливым не только в случае мотивированного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если действия участника явно не соответствуют добросовестному поведению в правовом поле.

Основные формы проявления злоупотребления гражданско-процессуальными правами на сегодняшний день:

- умышленное уклонение от получения судебных извещений;
- действия, направленные на изменение предмета спора (увеличение общей суммы иска);
- подача в суд заявления об умышленной фальсификации доказательств, в котором не указаны ни предмет фальсификации, ни доводы, которые положены в обоснование подаваемого заявления;
- непредставление предложений по выбору экспертов (экспертных организаций);
- представление новых доказательств, а также инициирование нового судебного разбирательства, если ответчик по делу об истребовании имущества аффилирован с ответчиком по ранее рассмотренному делу об истребовании того же имущества;
- заявление ходатайства об оставлении иска без рассмотрения более чем через год с момента его предъявления истцом в суд;
- обращение после состоявшегося решения третейского суда в суд с подобными требованиями и т. д.

Приведем основные мотивы проявления злоупотребления гражданско-процессуальными правами:

- желание получить право на владение каким-либо имуществом, которое не может быть приобретено при обычных условиях;
- желание и стремление причинить имущественный ущерб или моральный вред деловой репутации ответчика;
- затянуть судебное заседание для умышленной отсрочки принятия нежелательного для себя решения и др.

Приведем характеристику, которая присуща злоупотреблению процессуальными правами в гражданском судопроизводстве:

- формально на практике злоупотребление правами выглядит как правомерное поведение и действие;
- злоупотреблять правами могут только лица, принимающие непосредственное участие в судебном разбирательстве.

По мнению А. Э. Кочмарева: «Формулировка, используемая в п. 1 ст. 10 ГК РФ об осознанности недобросовестного осуществления гражданских прав и незаконности целей, достигнутых путем злоупотребления законом, предполагает, что лицо, злоупотребляющее правом, действует умышленно (бездействует). В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ законодатель относит к формам злоупотребления правом: осуществление прав исключительно с целью причинения вреда другому лицу (шикана), а также действия, противоречащие закону. Злоупотребление законом в любом случае нарушает чьи-либо права или законные интересы, наносит ущерб или создает условия для этого» [5, с. 159].

А. А. Мохов пишет: «Рассуждая относительно возможной попытки злоупотребить своими процессуальными правами, в подобных ситуациях можно выделить ряд характерных черт, которые помогут идентифицировать злоупотребление: к числу таких черт относится пропуск разумного срока для подачи жалобы. Под этим подразумевается намеренное оттягивание вступления решения в законную силу, подача жалобы в последние дни обжалования. В ряде случаев после получения жалобы и ознакомления с ней судья предоставляет другой стороне срок для подачи возражений. Понятно, что срок не должен выходить за рамки разумного, однако

необходимо принять во внимание шаг почты, если возражения будут направлены посредством Почты России. Также к идентифицирующим признакам злоупотребления правом на обжалование относится намеренное искажение формы жалобы, чтобы она была представлена для исправления недостатков» [2, с. 117].

Приведем правовые последствия злоупотребления гражданско-процессуальными правами, которые возникают в современный период:

- наложение судом штрафа на лицо, которое обратилось в защиту прав и законных интересов группы лиц (ст. 244.22 ГПК РФ);
- взыскание денежных средств в качестве компенсации за потерю времени (ст. 99 ГПК РФ);
- отказ в реализации права на отказ истца от искового заявления, уменьшение размера исковых требований, признание ответчиком иска, заключение мирового соглашения (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ);
- отказ в реализации права на признание стороной обстоятельств по гражданскому делу (ч. 3 ст. 68 ГПК РФ);
- признание факта (установленным либо опровергнутым), по которому назначалась судебная экспертиза, за уклонение одной стороны от участия в ней либо за противодействие ее проведению (ч. 3 ст. 79 ГПК РФ).

Как правило, злоупотребление правом часто оценивается в совокупности определенных обстоятельств. Как показывает практика, на сегодняшний день суды обращают внимание не только на букву договора либо документов процессуального характера, но и на реальные отношения, возникающие между сторонами, их намерения, баланс законных интересов и т. д.

Злоупотребление правом всегда оценивается в совокупности обстоятельств. Суды смотрят не только на букву договора или процессуальных документов, но и на реальное поведение сторон, их намерения, баланс интересов.

В. М. Курносова и Г. М. Колесников пишут: «Действия, направленные на извлечение дополнительной выгоды, ущемление прав одной из сторон, затягивание сроков рассмотрения дела можно смело относить к факту злоупотребления процессуальными правами. Авторы выделяют разные формы злоупотребления правом, например, неоднократное представление безосновательных жалоб, подача аналогичных исков, необоснованное заявление ходатайств, которые ничем не мотивированы, а также неявка в судебное заседание без уважительных причин. Стоит отметить, что законодательство подвижно, постоянно модернизируется, принимаются различные поправки к действующим нормативно-правовым актам, которые направлены на оптимизацию, в т. ч. и судебного процесса. Так, одно из последних изменений, положительно повлиявших на проблему злоупотребления процессуальными правами, — изменение в ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации. Размеры государственной пошлины за подачу искового заявления обжалования "неудобного" определения значительно выросли, что может выступать как одна из превентивных мер» [6, с. 66].

Таким образом, на основании ранее упомянутого и всего проведенного исследования мы можем прийти к выводу о том, что институт злоупотребления процессуальными правами актуален, т. к. единых подходов к его пониманию нет, а также отсутствует закреплённая норма о запрете на злоупотребление процессуальными правами в некоторых отраслях права. Злоупотребление процессуальными правами наносит урон правосудию, нарушает права участников процесса и подрывает авторитет судебной власти.

Примечания

1. Адабашев Т. К., Бабяк А. В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве в контексте реформы гражданского процесса // Аллея науки. 2021. N 5.
2. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / под ред. А. А. Мохова. М., 2017.
3. Злоупотребление правом: учебное пособие / под ред. В. И. Крусса. М., 2024.
4. Исламова К. Ф. Злоупотребление правом на обращение в суд по гражданским делам // Вестник науки. 2023. N 12.
5. Кочмарев А. Э. Проблемы злоупотребления процессуальными правами в гражданском процессе // Власть и управление на Востоке России. 2013. N 4.
6. Курносова В. М., Колесников Г. М. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском процессе // Вестник Пензенского государственного университета. 2025. N 3.

English version

Abuse of civil procedural rights in civil proceedings: a theoretical and methodological study

Kamaltidinova Liliya Fanilovna, student, Ufa University of Science and Technology

Gorelov Maksim Vladimirovich, associate professor of the department of civil procedure, Ufa University of Science and Technology, candidate of sciences (law), associate professor

This article examines the concept of abuse of procedural rights in civil proceedings. The authors substantiate the principle of good faith as enshrined in the civil legislation of the Russian Federation. The study describes the forms and motives of such abuse and identifies its main characteristic features. It also explores the legal consequences of abusing procedural rights. The authors note that the institution of abuse of procedural rights remains highly relevant, since no unified approaches to its interpretation have yet been developed, and the rule prohibiting such abuse is not established in all branches of law. The article emphasizes that abuse of procedural rights causes damage to the administration of justice, violates the rights of participants in the proceedings, and undermines the authority of the judiciary.

Keywords: abuse, procedural rights, civil proceedings, bad faith, vexatious litigation, unfounded motions, filing of complaints.