

УДК 37.013.78

Образовательное неравенство и его экономические последствия: роль педагогических методов в снижении разрыва

Волынкина Светлана Вадимовна, доцент кафедры латинского и иностранных языков, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого, кандидат филологических наук, доцент, artemss1888@mail.ru

Вопросы качества и доступности образования становятся все более актуальными для экспертов, которые рассматривают их как с позиций институтов, так и через призму системного анализа. В контексте России возможности получения образования высокого качества и доступного по стоимости ограничены региональными особенностями, включая уровень развития городов, экономическую структуру областей и другие факторы. Исследователи в России, среди которых социологи, экономисты и политологи, отмечают усиление социального разделения и формирование классового общества, что способствует росту социального недовольства и нестабильности. Создание равных возможностей для всех в получении образования, будь то общее или профессиональное, является ключевым элементом для обеспечения стабильности и прогресса в российском обществе.

Ключевые слова: образование, неравенство, образовательное неравенство, экономические последствия, педагогические методы.

Образовательное неравенство — это ситуация, при которой возможности ребенка получить качественное образование, добиться высоких результатов в учебе и реализовать себя зависят от стартовых условий жизни [2, с. 85]. Одним из факторов, способствующих социальному разделению, является диспаритетность в заработках между различными семьями. В контексте России, несмотря на наличие бесплатного образования, доступность высококачественных государственных учебных заведений ограничивается дополнительными расходами. Например, за участие в дополнительных кружках и секциях родителям приходится оплачивать занятия. Семьи с более высокими доходами имеют возможность предоставить своим детям услуги репетиторов высокого уровня, что способствует увеличению образовательного преимущества их детей.

По данным на 2024 г., 26 % российских семей с детьми до 15 лет не могли позволить себе дополнительные занятия для ребенка [6]. Кроме того, важную роль в образовательном неравенстве играют различные мировоззрения, знания и умения родителей, их культурный капитал.

Образовательное неравенство имеет значительные экономические последствия. Часть общества, не видящая перспектив в будущем, может попасть в состояние апатии и выгорания, а также столкнуться с высоким уровнем бедности, зависимостями и плохим здоровьем. Кроме того, образовательное неравенство может способствовать росту преступности и сиротства.

Успех школьников в учебе во многом зависит от социальных характеристик, которые, в первую очередь, связаны с семьей. Специалисты отмечают, что такие социоструктурные характеристики семьи, как состав, порядок рождения и количество детей, влияют на успеваемость школьников. Например, в семьях с одним или двумя детьми различия в уровне успешности старшего и младшего школьника незначительны. В семьях с более чем тремя детьми различия в уровне успеваемости между детьми гораздо более заметны.

Исследования показали, что успехи учеников в школе напрямую зависят от атмосферы внутри семьи и подхода родителей к достижениям их детей. Установление более высоких ожиданий со стороны родителей приводит к улучшению школьной успеваемости у детей.

«Среди прочих факторов, влияющих на доступность качественного школьного образования, выделяются социокультурные, территориальные, экономические и статусные факторы» [3, с. 41].

«Социокультурные факторы — это социокультурный капитал

семьи (образование родителей, статусность и престижность сферы занятости родителей)» [4, с. 176]. В другом изложении получение профессионального образования студентом способствует сохранению его социального статуса в обществе и открывает пути для его социального продвижения вверх.

Географические преграды существенно влияют на уровень доступа к высококачественному обучению. Общеизвестно, что финансирование начального и среднего образования ложится на плечи местных властей. В результате, в районах с недостаточным финансированием образовательные стандарты часто оставляют желать лучшего из-за постоянной нехватки средств. Согласно данным за 2024 г., 13 (14,6 %) регионов России являются убыточными. В этих областях проживает 64,2 % населения страны [1, с. 85].

Тип места проживания и степень развития городских территорий обычно определяют ведущие позиции. Школьники из деревень и сел имеют меньше возможностей для развития по сравнению с городскими одноклассниками, что объясняется ограниченным финансированием местных образовательных учреждений и нехваткой квалифицированных учителей. Дополнительными трудностями является закрытие сельских школ из-за их малой эффективности.

«Численность сельских школ с 2001 г. сократилась с 45 тыс. до 22 тыс., а количество обучающихся в них — с 6 млн 15 тыс. до 3 млн 742 тыс. человек» [1, с. 96]. В силу централизованной системы управления в России большинство регионов финансируются за счет федерального бюджета, что создает зависимость от центральной власти. В такой ситуации преимущества получают большие школы, поскольку финансирование определяется исходя из численности учеников в классах. Это ставит под угрозу существование школ с малым числом учащихся, вынуждая их сокращать персонал и объединять учеников разных возрастов в начальных классах. Статистика свидетельствует: «Каждый год в России закрываются более 700 сельских школ. За 20 последних лет потеряно около 35 тыс. деревень» [1, с. 98].

Качество школьного образования существенно зависит от территориального фактора, о чем наглядно свидетельствуют вышеуказанные данные.

«Наибольшими ограничениями доступа к качественному образованию характеризуются не только малонаселенные регионы, такие как Ненецкий автономный округ или Чукотский край, но и регионы с довольно высокой плотностью населения — Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Тыва и Ямало-Ненецкий автономный округ» [5, с. 88].

Недавние исследования выявили интересную взаимосвязь: более развитая и многослойная экономика региона способствует росту интереса среди школьных выпускников к получению высшего образования. Это подчеркивает важность образовательного охвата в контексте экономического развития. «В данном случае играет роль привлекательность региона (например, Москвы и Санкт-Петербурга) и наличие развитой сети вузов (например, в Томской и Курской областях)» [6].

Исследование, осуществленное преподавателями из Уральского федерального университета в период 2022–2023 гг. в Екатеринбурге, выявило, что 45 % кандидатов, сталкивающихся с препятствиями при поступлении в высшие учебные заведения, в основном окончили школы в сельских районах или городах небольшого и среднего размера по всей России. Основные причины этого — ограниченный доступ к качественному образованию, специализированным подготовительным программам и частным урокам. Дополнительно финансовые ограничения семей таких абитуриентов часто не позволяют им обеспечить достойное проживание и обучение в крупных городах. Эта когорта выпускников из сельской местности была признана особенно подверженной трудностям при поступлении в вузы: «...дети из сел — самая слабая группа, школьное образование не дает им возможности сдать единый государственный экзамен на высокий проходной для вуза балл...» [4, с. 43].

Материальное положение семьи существенно влияет на доступность качественного образования. Внедрение НПФ не устранило разрывы в уровне образования, поскольку сохраняются значительные различия между муниципалитетами в финансировании и распределении городских и сельских учебных заведений.

Школьники из провинции оказываются в неравном положении относительно городских учеников. Территориальная депривация усугубляется ограниченным выбором образовательных учреждений и их недостаточным финансированием, что создает системное неравенство в образовательных возможностях.

Муниципалитеты получают бюджетное финансирование в соответствии с количеством учащихся школьного возраста на их территории. Распределение этих средств часто происходит с учетом различных социальных факторов. В частности, местные власти заинтересованы в поддержке школ с высокими показателями, которые могут успешно представлять территорию на межмуниципаль-

ных состязаниях. Поэтому первоначальное нормативное распределение средств корректируется с учетом комплексной социальной ситуации в каждом конкретном муниципальном образовании.

Статус родителей, несомненно, играет ключевую роль в образовательных перспективах детей. Элитные частные учебные заведения формируют особую социальную атмосферу и обеспечивают высококачественную подготовку, что существенно увеличивает вероятность зачисления в престижные университеты. Возможность устроить ребенка в такие привилегированные школы напрямую зависит от социально-экономического положения семьи, определяя тем самым неравенство в доступе к качественному образованию.

«В современном школьном образовании все больше проявляются признаки «парентократической» модели. Наблюдения показывают, что очень часто учебные возможности школьника зависят не от его личностных способностей, талантов или усилий, а от материальных и статусных ресурсов родителей» [1, с. 190].

В современную цифровую эпоху образовательные вызовы приобрели новое измерение. Безграничные возможности интернета и социальных сетей кардинально изменили информационную среду учащихся. Если прежде информационные потоки были строго контролируемы через семью, педагогов и учебные материалы, то сегодня учащиеся сталкиваются с необходимостью самостоятельной навигации в океане данных.

Критически важным становится развитие навыков фильтрации информации, ее анализа и правильного применения. Это лишь один из аспектов более широкой проблематики доступности качественного образования.

Неравные возможности получения качественного образования формируются под воздействием различных факторов. Семейный институт, экономические ресурсы родителей, их социокультурный багаж, а также географическое положение — все это определяет доступность школьного, а затем и профессионального образования.

Российские ученые из разных областей фиксируют углубление социальных разрывов в обществе. Это провоцирует рост напряженности, тревоги, агрессии и психологической нестабильности среди населения.

Создание равных образовательных возможностей для всех граждан, независимо от их происхождения и места жительства, несомненно станет ключом к благополучию и устойчивому развитию России в будущем.

Примечания

1. Антонова Н. Л. Барьеры доступности высшего образования // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2018.
2. Антонов А. М. Анализ эффективности управления состоянием и развитием системы образования на муниципальном уровне // Экономика и предпринимательство. 2023. N 1.
3. Бакаева Ж. Ю., Щеголева Э. Н., Стеклова И. В. Региональная система управления образованием как основа качественных преобразований социально-экономических институтов страны // *Oeconomia et Jus*. 2022. N 2.
4. Вперед, в прошлое: школ в России стало меньше, чем церквей. URL: <https://newizv.ru> (дата обращения: 20.03.2025).
5. Статистика образования. URL: <https://stat-edu.ru> (дата обращения: 20.03.2025).

English version

Educational inequality and its economic consequences: the role of teaching methods in reducing the gap
Volynkina Svetlana Vadimovna, associate professor of the department of Latin and foreign languages, Krasnoyarsk State Medical University, candidate of sciences (philology), associate professor

The issues of quality and accessibility of education are becoming increasingly relevant for experts, who consider them both from the perspective of institutions and through the lens of systemic analysis. In the context of Russia, opportunities for obtaining high-quality education that is affordable are limited by regional characteristics, including the level of urban development, economic structure of the regions, and other factors. Researchers in Russia, including sociologists, economists, and political scientists, note the growing social division and the formation of a class-based society, which contributes to the rise of social discontent and instability. Creating equal opportunities for all in obtaining education, whether general or vocational, is a key element for ensuring stability and progress in Russian society.

Keywords: education, inequality, educational inequality, economic consequences, teaching methods.