

УДК 004.8:34

Проблемы и тенденции правового регулирования искусственного интеллекта¹

Жуков Кирилл Игоревич, студент, Донской государственный технический университет, alarmevent92@gmail.com

Искусственный интеллект в течение последних лет стал неотъемлемой частью общественной жизни и оказывает существенное влияние на различные сферы деятельности, включая транспорт, медицину, образование, право и государственное управление. Стремительное развитие технологий опережает процессы социальной и правовой адаптации, в результате чего на первый план выдвигаются вопросы этики, безопасности и правового регулирования. Игнорирование данных аспектов в условиях интенсивной цифровизации способно привести к возникновению угроз для прав человека, экономики и национальной безопасности. Показательным примером является генерация контента и ее воздействие на сферу авторского права. В Российской Федерации использование нейросетевых сервисов, создающих изображения по пользовательским запросам, затрагивает вопросы интеллектуальной собственности. Алгоритмы обучаются на обширных массивах данных, включающих материалы, охраняемые авторским правом, после чего формируют новые объекты. Подобная практика формально не всегда влечет причинение вреда, однако объективно затрагивает интересы правообладателей и трансформирует сложившиеся правовые конструкции в сфере авторского права.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правовое регулирование, проблемы, тенденции, этика, ответственность, риски.

Искусственный интеллект можно трактовать как совокупность современных технологических решений, предназначенных для воспроизведения и моделирования процессов человеческого мышления. К основным векторам его функционирования относятся способность к обучению, анализу информации, распознаванию образов и выработке оптимальных решений в заданных условиях. С позиции теории и законодательства Российской Федерации искусственный интеллект можно определить как систему, способную выполнять определенные задачи с результативностью, превышающей уровень, достижимый человеком, при этом действуя в рамках признаков и критериев, установленных нормативно-правовыми актами.

Даже при отсутствии активного вмешательства ИИ скрытно вовлечен в правовые процессы: через обработку данных он может влиять на распределение ресурсов, принятие судебных решений и обеспечение безопасности. Эта незримость проявляется в наличии правовых норм, регулирующих данные, таких как Федеральный закон «О персональных данных».

С начала XXI в. мир вошел в период стремительных перемен, и во многом их движущей силой стали нейросети. Их влияние ощущается повсюду: глобализация, рост цифровой экономики и повсеместное внедрение автоматизации привели к тому, что компании начали активно опираться на них, чтобы ускорять процессы, прогнозировать риски и принимать более взвешенные решения. Чем шире распространились алгоритмы, тем заметнее стали и проблемы. Алгоритмическая предвзятость порой приводит к дискриминации, автоматизированные решения затрагивают права граждан, а использование ИИ государством вызывает дискуссии о допустимых границах наблюдения и защите персональных данных.

Для более глубокого понимания масштабов и сложности правового регулирования целесообразно рассмотреть принципы функционирования основных инструментов искусственного интеллекта. В настоящее время к ключевым технологиям относятся большие данные (Big Data), машинное обучение и генеративные модели.

Big Data охватывает колоссальные массивы пользовательской информации — от кликов в интернете до схем передвижения в городе. Именно такие данные лежат в основе многих алгоритмов, при наличии в них исходной предвзятости алгоритмы лишь усиливают

ее. Неоднократно сообщалось, что системы распознавания лиц хуже идентифицируют людей с темным цветом кожи, что приводило к ошибочным задержаниям и судебным разбирательствам.

Машинное обучение позволяет алгоритмам выявлять закономерности, которые человеку сложно заметить. Однако одновременно возникает эффект «черного ящика»: ИИ выдает результат, не раскрывая причин, по которым был сделан именно такой вывод. Логическая цепочка остается неизвестной. Так, в медицине ИИ может рекомендовать диагноз или план лечения, однако специалистам необходим доступ к обоснованию подобных рекомендаций. В юриспруденции непрозрачность машинных решений способна привести к ошибкам, которые невозможно своевременно выявить и исправить.

Генеративные модели ChatGPT, Midjourney, Stable Diffusion и их аналоги предоставили обществу широкий творческий инструментарий, однако одновременно актуализировали вопросы авторского права и добросовестного использования данных. Эти системы обучаются на масштабных массивах текстов, изображений и аудиоматериалов, включая объекты, защищенные авторским правом. Данное обстоятельство привело к резонансным судебным процессам против разработчиков ИИ в США и Европе, а также стало одной из причин забастовок сценаристов и актеров в Голливуде в 2023 г. Дискуссии об интеллектуальной собственности продолжаются: остается открытым вопрос о том, кому принадлежат результаты работы алгоритма — пользователю, компании-разработчику или никому.

В ряде государств ИИ применяется также в целях контроля. Так, в Китае активно внедряются системы мониторинга общественной активности, анализирующие поведение граждан в онлайн- и офлайн-пространстве. После обнародования данной практики последовала резкая критика со стороны правозащитников, т. к. подобные механизмы создают риски нарушения права на неприкосновенность частной жизни и ограничения свободы выражения мнений.

В Европейском союзе в 2024 г. был принят AI Act — первый в мире комплексный нормативный акт, регулирующий использование искусственного интеллекта. Документ классифицирует системы ИИ по уровням риска. Полностью запрещены технологии со-

¹ Научный руководитель: Приймак Елена Николаевна — старший преподаватель, Донской государственный технический университет, кандидат психологических наук.

циального рейтингования. Биометрические системы отнесены к категории высокорискованных и подлежат строгому контролю. Чат-боты и рекомендательные сервисы требуют обязательной маркировки. За нарушение установленных требований предусмотрены значительные штрафы в размере до 35 млн евро.

В России действует иной подход. Закон N 123-ФЗ 2020 г. создал экспериментальные правовые режимы для тестирования ИИ в Москве и других регионах, а Указ Президента 2024 г. обновил стратегию развития отрасли: сделан акцент на безопасность, импортонезависимость и поддержку отечественных разработчиков. Указанные принципы уже интегрированы в национальный проект «Экономика данных», рассчитанный до 2030 г.

США придерживаются более гибкой модели. В 2023 г. крупнейшие технологические компании, включая OpenAI, Google, подписали добровольные обязательства по тестированию рисков, защите данных и обеспечению безопасности систем. В 2024 г. Белый дом выпустил обновленные рекомендации для разработчиков, однако жесткие регуляторные нормы по-прежнему отсутствуют.

Любая технология нейтральна — все зависит от способов ее применения.

Позитивные примеры:

В Эстонии внедрена система электронного правосудия с использованием ИИ, которая ускоряет рассмотрение мелких исков и делает процесс более прозрачным.

В Финляндии ИИ помогает полиции выявлять финансовые преступления, анализируя значительные массивы данных.

В ОАЭ развиваются «умные» государственные услуги, что способствует сокращению бюрократии и повышению доступности сервисов для населения.

Негативные примеры:

Китайский «великий файрвол» использует ИИ для цензуры и фильтрации информации.

Технологии распознавания лиц в ряде государств применяются для слежки за гражданами, что вызывает дискуссии о границе между обеспечением безопасности и вмешательством в частную жизнь.

ИИ все чаще используется в военных целях, включая автономные системы вооружений, что актуализирует вопрос о необходимости международных договоров, ограничивающих применение подобных технологий.

Израиль придерживается модели ответственных инноваций: государство не вводит жестких ограничений, делая ставку на саморегуляцию компаний и открытое обсуждение потенциальных рисков. Мировое сообщество постепенно движется к формированию единых подходов к регулированию ИИ. ЮНЕСКО предложила универсальные этические принципы использования ИИ. ООН обсуждает вопросы кибербезопасности и ограничения автономных вооружений. Количество национальных законов, регулирующих ИИ, возросло с единичных актов в 2016 г. до нескольких десятков в 2023–2024 гг.

Глобальные тенденции свидетельствуют о переходе от фрагментарных национальных подходов к формированию международных стандартов, включая этические принципы ЮНЕСКО и инициативы ООН в сфере кибербезопасности и ограничения автономного оружия. В России акцент на экспериментальных правовых режимах и национальной стратегии развития ИИ до 2030 г. способствует укреплению импортонезависимости и обеспечению безопасности, в то время как Европейский союз и США стремятся к балансу между строгим контролем рисков и стимулированием инновационной деятельности.

Несмотря на позитивные примеры применения ИИ в сферах правосудия, медицины и государственных услуг, негативные сценарии — от алгоритмической дискриминации до нарушения приватности — обуславливают необходимость усиления мер по обеспечению прозрачности, ответственности и защиты прав человека.

Примечания

1. Федеральный закон от 24.04.2020 N 123-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. N 17. Ст. 2701.
2. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng> (дата обращения: 14.12.2025).
3. Филипова И. А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие. 3-е изд., обновленное и дополненное. Нижний Новгород, 2025.
4. Мухаметов Д. Р. Технологии Big Data в политических процессах: возможности и риски // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. N 9.
5. Угримов О. В. Технология блокчейн в системах онлайн-голосования: новые вызовы и перспективы // Гражданин. Выборы. Власть. 2024. N 3.

English version

Problems and trends in the legal regulation of artificial intelligence

Zhukov Kirill Igorevich, student, Don State Technical University

Artificial intelligence has become an integral part of public life in recent years and has a significant impact on various spheres of activity, including transport, medicine, education, law, and public administration. The rapid development of technologies outpaces the processes of social and legal adaptation, bringing issues of ethics, security, and legal regulation to the forefront. Ignoring these aspects in the context of intensive digitalization may lead to threats to human rights, the economy, and national security. A illustrative example is content generation and its impact on the field of copyright law. In the Russian Federation, the use of neural network services that generate images based on user requests raises issues of intellectual property. Algorithms are trained on large datasets that include copyright-protected materials and subsequently create new outputs. Such practices do not always formally result in harm; however, they objectively affect the interests of rights holders and transform established legal frameworks in the field of copyright law.

Keywords: artificial intelligence, legal regulation, problems, trends, ethics, liability, risks.