

УДК 347.9

## Понятие, виды и допустимость доказательств в гражданском праве<sup>1</sup>

Мещерякова Лилия Владимировна, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, lilia.mesheryakova@mail.ru

В статье рассматривается понятие доказательств в гражданском процессе, их основные виды, а также вопросы допустимости доказательств в суде. Анализируются ключевые аспекты, касающиеся права на доказательства и их влияния на судебные разбирательства. Особое внимание уделяется критериям допустимости и принципам, регламентирующим использование доказательств.

Ключевые слова: доказательства, гражданский процесс, виды доказательств, допустимость, право на доказательства.

В гражданском процессе доказательства играют ключевую роль, поскольку они служат основой для судебного разбирательства и вынесения судебного решения. Доказательства — это фактические данные, которые используются для подтверждения обстоятельств, имеющих значение для дела. Обязанность по представлению доказательств лежит на стороне, заявляющей о своих правах или обязанностях, что делает их центральным элементом системы гражданского судопроизводства. Понятие доказательств охватывает как материальные объекты, так и результаты определенных действий, направленных на установление истины в суде [1].

Существует несколько видов доказательств, различающихся по своей природе и способу получения. Основные виды включают свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, а также экспертизы. Свидетельские показания, как правило, основываются на личном восприятии фактов свидетелем, который сообщает о том, что он видел, слышал или знал непосредственно. Например, свидетель может описывать обстоятельства, произошедшие в определенное время и месте, которые подтверждают или опровергают утверждения сторон. Письменные доказательства — договора, счета, письма и другие документы — представляют собой зафиксированные данные, служащие подтверждением выполнения обязательств, факта сделки или иных юридических действий. Важно, чтобы такие документы были оформлены в соответствии с действующим законодательством, иначе они не имеют юридической силы.

Вещественные доказательства — это материальные объекты, которые могут иметь прямое отношение к делу. Например, это могут быть орудия преступления, образцы материалов или иные предметы, на которых основаны претензии сторон. Аудио- и видеозаписи, играющие все более значимую роль в доказательственной практике, служат эффективным инструментом подтверждения фактов. Они позволяют визуально или аудиально зафиксировать события, что иногда является единственным способом доказать определенные обстоятельства. Экспертизы, проводимые специалистами в конкретной области, необходимы для разъяснения сложных вопросов, требующих специальных знаний. Как правило, суд назначает экспертизу, если вопросы, подлежащие оценке, выходят за рамки обычного понимания судей или сторон. Например, это могут быть медицинские, технические или финансовые экспертизы, помогающие оценить значимые обстоятельства по делу [2].

Допустимость доказательств в гражданском процессе регули-

руется нормами процессуального законодательства, согласно которым не все представленные доказательства могут быть признаны действительными и использованы в суде. Критерии допустимости включают законность получения доказательства, его соответствие установленным требованиям, а также значимость для разрешения дела. Доказательства, полученные с нарушением закона, не могут быть приняты судом. Это касается, в частности, доказательств, добытых с нарушением прав человека или путем изъятия личных данных без соответствующего разрешения. Подобные случаи ставят под сомнение итог судебного разбирательства и могут привести к отмене решения суда.

Кроме того, судья, рассматривающий дело, обязан оценивать не только доказательства, но и их допустимость. Это означает, что он должен проверять соблюдение всех процессуальных норм при их получении. Если доказательство не соответствует установленным критериям, оно подлежит отклонению, что имеет существенное значение для защиты прав сторон. Основная задача судьи заключается в обеспечении использования только тех доказательств, которые добыты законно и имеют отношение к делу, это позволяет избежать судебных ошибок и злоупотреблений [3].

Принципы, регламентирующие использование доказательств в гражданском процессе, включают принцип свободной оценки доказательств, равенства сторон в процессе и принцип установления истинных обстоятельств дела. Принцип свободной оценки предполагает, что суд сам решает, какие доказательства принимать, исходя из их убедительности и значимости. Принцип равенства сторон гарантирует, что каждая из них имеет равные возможности для представления и опровержения доказательств. Принцип установления истины подразумевает, что суд должен стремиться к установлению объективной реальности, что иногда требует привлечения дополнительных доказательств или экспертов для более полноценных выводов [4].

Экспертизы занимают важное место в системе доказательств, особенно когда дело касается сложных или специализированных вопросов, требующих глубоких знаний в определенной области. Их роль критически важна, т. к. они способны разъяснить суду сложные понятия и обстоятельства, которые выходят за пределы общего понимания. Например, медицинские экспертизы помогают установить степень ущерба в случаях телесных повреждений, а технические экспертизы — оценить качество товара или услуги. Однако важно, чтобы экспертиза была назначена и проведена в строгом соответствии с законодательством и процессуальными

<sup>1</sup> Научный руководитель: Удалов Максим Игоревич — старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых.

нормами. Судья обязан проверить компетентность эксперта и соответствие его заключения фактическим обстоятельствам дела. Ошибки или предвзятость при проведении экспертизы могут существенно повлиять на результаты судебного разбирательства и вызвать справедливую критику со стороны участников процесса и общества [2].

Развитие новых технологий и цифровых средств существенно изменяет подход к сбору и оценке доказательств в гражданском процессе. В условиях современного общества, где информация становится все более доступной, аудио- и видеозаписи, а также электронные документы играют особую роль. Существует множество примеров, когда цифровые доказательства, такие как переписки в мессенджерах, электронные контракты и записи с камер наблюдения, становятся решающими в судебных разбирательствах. Однако с увеличением объемов цифровой информации возникают новые вызовы в сфере допустимости доказательств. Суду нередко приходится решать, насколько допустимо использование таких доказательств, особенно когда они могут быть подвержены манипуляциям или искажениям. Таким образом, интеграция новых технологий в доказательственную практику требует от правозащитников, адвокатов и судей высокой квалификации для правильной оценки и определения веса таких доказательств [1].

Несмотря на наличие четких норм и принципов, регламентирующих использование доказательств в гражданском процессе, реальная практика часто сталкивается с различными проблемами и

вызовами. Одна из главных трудностей заключается в том, что стороны нередко обладают разной степенью доступа к необходимым доказательствам. Например, одна сторона может иметь легкий доступ к документам и свидетелям, тогда как другой стороне может не хватать ресурсов или информации для формирования полного доказательственного пакета. Это создает неравные условия в процессе, что может повлиять на итоговое решение суда. Кроме того, судебная практика подвержена изменениям: то, что было признано допустимым в одном деле, может быть отклонено в другом. Это требует от адвокатов высокого уровня аналитических навыков и способности адаптироваться к изменяющимся нормам, а от судей — проницательности и беспристрастности при оценке обстоятельств дела [1].

Таким образом, доказательства в гражданском процессе представляют собой многогранный институт, оказывающий влияние на всю структуру судебного разбирательства. Виды доказательств, их допустимость и правовые критерии имеют ключевое значение для успешного разрешения споров и осуществления правосудия. Знание и понимание этих аспектов необходимо как юристам, так и гражданам, участвующим в судебных разбирательствах. Обеспечение допустимости доказательств и их надлежащая оценка играют важную роль в поддержании справедливости и правопорядка в обществе [5].

#### Примечания

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Григорьев А. Н. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2023.
3. Мальцев К. Ю. Гражданский процесс: учебник. М., 2021.
4. Ищенко И. Е. Доказательства в гражданском процессе: проблемы и решения. М., 2022.
5. Соловьев П. А. Правовые основы допустимости доказательств. М., 2023.

#### English version

Concept, types, and admissibility of evidence in civil law

Meshcheryakova Liliya Vladimirovna, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article examines the concept of evidence in civil proceedings, its main types, and the issues related to the admissibility of evidence in court. It analyzes key aspects concerning the right to present evidence and its impact on judicial proceedings. Special attention is given to the criteria of admissibility and the principles governing the use of evidence in civil law.

Keywords: evidence, civil procedure, types of evidence, admissibility, right to evidence.