

УДК 347.65/68

## Проблемы исполнения совместного завещания супругов

Соловьева Екатерина Сергеевна, студент, Академия труда и социальных отношений, avtor@npzhdialog.ru

В статье рассматривается совместное завещание супругов как новый институт гражданского права. Автор анализирует проблемы, возникающие при его исполнении, и приходит к выводу о необходимости совершенствования действующего законодательства.

Ключевые слова: завещание, совместное завещание, тайна завещания, гражданское право, наследство, нотариус.

Совместное завещание супругов является относительно новым институтом в российском праве, установленным ст. 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации, который вступил в силу в июне 2019 г. Этот механизм стал частью наследственных правовых отношений, возникших после указанной даты [2].

Изменения, внесенные в ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в третью часть Гражданского кодекса, направлены на расширение свободы завещания [1]. Теперь супруги имеют возможность выбирать между традиционным и совместным завещанием. Совместное завещание, составленное супругами, позволяет определить состав наследства для пережившего супруга и корректировать размеры долей в совместной собственности супругов при открытии наследства.

Как отмечают исследователи, без совместного завещания после смерти одного из супругов оставшаяся часть может стать источником споров между наследниками. В то же время, при наличии совместного завещания переживший супруг продолжает проживать в квартире до своей смерти, и только потом имущество переходит к наследникам [3, с. 8].

Одной из целей введения института совместных завещаний супругов было упрощение процесса получения наследства. Однако реализация этого новшества требует прояснения вопросов, касающихся его надежности и актуальности. Совместное завещание предполагает, что его составляют супруги, находящиеся в зарегистрированном браке на момент оформления документа. Доли наследников в наследственном имуществе супруга могут быть установлены любым способом и в любом размере по взаимному согласию. Однако на практике часто встречаются случаи, когда завещатели (в том числе супруги) не указывают конкретные доли для наследников, ограничиваясь только их именами. И. Е. Рудик отмечает, что в таких ситуациях обычно предполагается, что наследственная масса делится поровну между наследниками в зависимости от их количества [5, с. 24].

В данном контексте возникает проблема, на которую обращает внимание юридическое сообщество, связанная с необходимостью определения обязательной доли наследников.

В ситуации, когда один из супругов умирает, а у него остаются родственники (например, родители или дети), имеющие право на обязательную долю в наследстве, открывшемся после его смерти, возникает сложность. Условия совместного завещания могут предусматривать, что наследование осуществляется только после смерти второго супруга. Однако последний вправе изменить эти условия при жизни, что может привести к лишению обязательной доли наследников, например, детей от первого брака. В связи с этим возникает вопрос: как рассчитать обязательную долю наследников умершего супруга и защитить их права от возможных нарушений со стороны пережившего супруга? В. Д. Орлов считает, что решение данной проблемы должно быть закреплено в разъяснениях Верховного Суда РФ, путем установления четкой правовой по-

зиции, разъясняющей правила расчета обязательной доли наследников, которая либо передается им после смерти второго супруга, либо сохраняется за ними и передается им после смерти пережившего супруга [4, с. 399].

Интересным вопросом с точки зрения науки становится и определение конкретной имущественной доли каждого супруга, а также перечень наследников, наследующих за каждым из них. Очевидно, что может сложиться ситуация, при которой дети супруга от предыдущего брака будут наследниками не общего имущества супруга и супруги, а его части, которую важно правильно определить при совместном завещании. Иными словами, смерть одного из супругов повлечет за собой процесс раздела имущества, которое супруги нажили за свою совместную жизнь.

Гражданское законодательство устанавливает, что каждому из супругов принадлежит равная доля совместно нажитого имущества, поэтому оно делится поровну. Это объясняет, почему долгое время законодатели не принимали закон о включении общего имущества в наследственную массу одного из супругов. Однако на момент написания статьи такое включение допускается, что связано с изменениями в общественных отношениях и потребностями юридической практики.

Закон позволяет перераспределить имущество, как общее наследное имущество, так и имущество каждого из супругов, однако, важно, чтобы в данном случае не были ущемлены права третьих лиц, например, наследников одного из супругов или личных кредиторов каждого члена супружеской пары. При этом возникает сложность, связанная с тем, что при составлении документа о перераспределении имущества, нотариус может не владеть информацией о наличии заинтересованных третьих лиц, если об этом не сообщает один из наследодателей. На практике часто складывается ситуация, при которой один из супругов может не знать о наследниках или кредиторах второго, а также эта информация может быть скрыта им сознательно. Такое положение вещей может привести к дальнейшему оспариванию завещания в суде, а значит, созданию дополнительной нагрузки на судебную систему, а также несению дополнительных расходов участниками процесса.

Непосредственно при удостоверении совместных завещаний особых проблем, по мнению представителей системы нотариата, возникать не должно.

Сложности могут начаться при их исполнении. Таким образом, с одной стороны, супругам, составляющим совместное завещание, предоставляется возможность распоряжаться как собственным, так и нажитым в браке имуществом, что закреплено в абз. 2 п. 4 ст. 1118 ГК РФ [1]. До внесения изменений в Гражданский кодекс в 2019 г. доля умершего супруга в общем имуществе, составляющая 50 %, включалась в наследственную массу и переходила к наследникам, выделяясь из общей собственности супругов. С 2019 г. абз. 2 ст. 1150 ГК РФ [1] позволяет супругам в полном объеме завещать свое имущество тому, кто из них проживет дольше, а также

определить порядок деления этого имущества между наследниками после смерти обоих супругов. Такое нововведение полезно в тех случаях, когда выделение доли или дробление имеющегося имущества нецелесообразно.

Таким образом, рассмотрение основ составления совместного завещания супругов и практика его применения позволяют выделить ряд значимых проблем, первой из которой становится необходимость соблюдения прав наследников. сложность заключается в том, что после смерти одного из супругов наследник не может получить свое имущество, поскольку завещание является совместным, следовательно, получение имущества возможно лишь после смерти второго супруга. Решением данной ситуации станет закрепление на законодательном уровне порядка расчета доли наследников, которая гарантированно будет передана им после смерти второго супруга.

Второй проблемой видится потребность в ознакомлении наследников с завещанием после смерти одного из супругов, поскольку оглашение полного завещания противоречит соблюдению его тайны, а возможности оглашения лишь выборочных положений завещания законом не предусмотрено. вероятно, решение данной ситуации станет установленное законом право нотариуса на выписку и удостоверение отдельных пунктов завещания, касающихся наследной доли лишь одного из супругов, при сохранении тайны завещания в оставшейся его части.

Третьей проблемой становится отмена завещания после

смерти одного из супругов. Общее завещание отменить можно, однако, важной оговоркой становится то, что завещательные распоряжения уже умершего супруга отменить нельзя для того, чтобы не ущемить права его наследников. Также нельзя перераспределять наследственную массу [6, с. 28]. До открытия завещания переживший супруг может составить новое завещание или отменить совместное. Если новое завещание противоречит совместному, то последнее утрачивает свою силу. Личные распоряжения умершего супруга остаются в силе, а распоряжения пережившего супруга могут быть изменены согласно его усмотрению.

Таким образом, введение новых положений Гражданского кодекса на данный момент требует единообразного подхода к их толкованию, который может быть осуществлен через накопление достаточного объема судебной практики по данному вопросу, что позволит выбрать единообразную позицию судов по решению проблем разделения имущества при совместном завещании супругов.

Анализ положений Гражданского кодекса, регулирующих наследственный договор, показывает, что новая правовая концепция в области наследственного права порождает ряд вопросов. Они связаны с недостаточной четкостью правовых формулировок и пробелами в регулировании. Эти недостатки могут вызывать не только научные дискуссии, но и способствовать формированию противоречивой правоприменительной практики, что требует внесения изменений в действующее законодательство.

#### Примечания

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. N 49. Ст. 4552.
2. Федеральный закон от 29.07.2017 N 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2017. N 172.
3. Демьяненко Е. В., Фатхи В. И. Особенности совместного завещания супругов // Юристъ-Правоведъ. 2020. N 3. С. 7–10.
4. Орлов В. Д. Проблема правового регулирования совместного завещания супругов // Образование и право. 2021. N 2. С. 397–402.
5. Рудик И. Е. Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства супругами // Наследственное право. 2019. N 2. С. 22–25.
6. Чашкова С. Ю. Сущность и пределы обоюдного усмотрения супругов при совершении ими совместного завещания и наследственного договора // Наследственное право. 2019. N 4. С. 27–31.

#### English version

Problems of execution of the joint will of spouses

Solov'eva Ekaterina Sergeevna, student, Academy of Labor and Social Relations

The article examines the joint will of spouses as a new institution of civil law. The author analyzes the problems that arise during its execution and comes to the conclusion that it is necessary to improve the current legislation.

Keywords: will, joint will, secrecy of the will, civil law, inheritance, notary.