

УДК 351.95

## Специфика принципа состязательности в административном судопроизводстве

Караханова Элеонора Ивановна, студент, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, eleonora.karakhanova@mail.ru

Статья посвящена анализу принципа состязательности в административном судопроизводстве. Рассматриваются его особенности и выявляются проблемы, возникающие при реализации данного принципа. Автор исследует роль суда, сторон и иных участников процесса в обеспечении состязательности и равноправия, а также предлагает возможные направления совершенствования законодательных и процессуальных норм с целью повышения эффективности защиты прав граждан в административных спорах.

Ключевые слова: принцип состязательности, административное судопроизводство, правовые нормы, равноправие сторон, судебная практика, защиту прав.

Принцип состязательности в административном судопроизводстве занимает важное место в системе правовых норм, регулирующих споры между гражданами и государственными органами. В рамках административного процесса, отличающегося своей спецификой и сложностью, этот принцип служит гарантией прав сторон на равноправие и справедливость.

Цель исследования — проанализировать особенности реализации принципа состязательности в административном процессе, выявить существующие проблемы и предложить пути их решения, опираясь на нормы действующего законодательства и практику правоприменения.

В современном праве принцип состязательности проявляется по-разному в различных правовых системах [3]. Так, в странах романо-германской традиции суд активно координирует процесс, в то время как в англосаксонской системе стороны контролируют ход разбирательства, а суд играет более пассивную роль.

В административном процессе принцип состязательности представляет собой ключевой элемент, обеспечивающий эффективность и справедливость судебного разбирательства. Он служит не только основой равноправия сторон, но и гарантирует их активное участие в рассмотрении дела [4]. Состязательность предполагает, что каждая сторона вправе представлять доказательства, излагать правовую позицию и оспаривать доводы другой стороны [1; 2]. Задача суда в этом случае — создание условий для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, что является не просто процедурной нормой, а необходимым условием правильного применения закона [4].

Административное судопроизводство как способ разрешения споров между частными лицами и органами власти требует особого внимания к обеспечению состязательности. С одной стороны, гражданин или организация обращаются в суд для защиты нарушенных прав; с другой — орган власти или должностное лицо обязаны обосновать законность своих действий и решений [1; 2]. Важную роль здесь играет суд, который, несмотря на то что стороны самостоятельно представляют доказательства, вправе содействовать их сбору и предлагать уточнения, если это необходимо [2].

Принцип состязательности закреплен в ст. 14 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, где ука-

зано, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон [3]. Это положение возлагает на суд обязанность обеспечивать равные возможности сторон при представлении и исследовании доказательств, выступая не только арбитром, но и активным организатором процесса.

Особенность административного судопроизводства заключается в том, что суд может по своей инициативе истребовать доказательства, выходить за пределы исковых требований, а также изменять ответчика.

Участники процесса играют активную роль в реализации принципа состязательности: административный истец формулирует основания требований, административный ответчик — опровергает или уточняет их, тем самым способствуя всестороннему рассмотрению дела [3].

Суд, в свою очередь, не остается пассивным наблюдателем — он оценивает доказательства, разъясняет сторонам их права и обязанности, устанавливает предмет доказывания, предупреждает о последствиях действий и обеспечивает соблюдение принципов равенства и справедливости [4].

Кроме основных сторон, в процессе участвуют и иные лица — свидетели, эксперты, специалисты. Их участие позволяет дополнить доказательственную базу, формулировать важные для дела вопросы и заявлять отводы. Это способствует получению судом более полной картины обстоятельств и вынесению обоснованного решения.

Принцип состязательности тесно связан с принципом непосредственности. В литературе отмечается, что использование информационных технологий при проведении судебного заседания оказывает влияние на всю систему процессуальных принципов, включая состязательность [5]. Особое внимание уделяется влиянию формы судебного заседания — очной или дистанционной — на реализацию этого принципа [6].

Таким образом, реализация принципа состязательности в административном судопроизводстве требует дальнейшего совершенствования. Необходимо устранить правовые пробелы, ограничивающие равноправие сторон, и уточнить процессуальные нормы, направленные на обеспечение эффективной защиты прав и законных интересов участников процесса.

### Примечания

1. Балашов А. Н. Принципы состязательности и равноправия сторон в административном судопроизводстве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. N 5.
2. Акимова Т. И. Состязательность, равноправие сторон административного судопроизводства и активная роль суда // Актуальные проблемы государства и права. 2018. T. 2. N 6.
3. Голобородько М. А. Механизм реализации принципа состязательности и равноправия сторон в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации // Право. Общество. Государство: сборник научных статей. СПб., 2017. T. 1.

4. Трунова Е. В. Принцип состязательности при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Пробелы в российском законодательстве. 2018. N 7.
5. Зеленская Л. А. Влияние внедрения новых технологий в судопроизводство на совершенствование системы процессуальных принципов // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ. Краснодар, 2022.
6. Зеленская Л. А. Изменение содержания принципа непосредственности как следствие внедрения новых технологий в судопроизводство // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. N 4.

**English version**

Specifics of the adversarial principle in administrative proceedings

Karahanova Eleonora Ivanovna, student, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin

The article is devoted to the analysis of the adversarial principle in administrative proceedings. It examines its specific features and identifies problems that arise in the implementation of this principle. The author explores the role of the court, the parties, and other participants in ensuring adversarial procedure and equality, and also proposes possible directions for improving legislative and procedural norms in order to enhance the effectiveness of protecting citizens' rights in administrative disputes.

Keywords: adversarial principle, administrative proceedings, legal norms, equality of parties, judicial practice, protection of rights.