

УДК 338.2

Чем и как можно оценить качество муниципальных закупок

Шарапова Ирина Гансовна, студент, Уральский государственный экономический университет, gig.20.20@mail.ru

В статье рассматриваются критерии и методы оценки качества муниципальных закупок. Описаны основные подходы к контролю за соответствием закупок законодательству, экономической эффективности и срокам выполнения контрактов. Приведены примеры использования автоматизированных систем мониторинга и роли общественного контроля в повышении качества закупок. Особое внимание уделено практическим инструментам оценки и оптимизации закупочных процессов.

Ключевые слова: муниципальные закупки, качество, контроль, экономическая эффективность, законодательство, автоматизированные системы, аудит.

Качество муниципальных закупок играет важную роль в обеспечении эффективного использования государственных средств и улучшении общественных услуг.

Под качеством закупок понимается не только соответствие приобретенных товаров, работ и услуг заявленным требованиям, но и их соответствие законодательству, экономической целесообразности и срокам выполнения контрактов.

Муниципальные закупки представляют собой процесс приобретения товаров, услуг или работ за счет средств бюджета для нужд местных органов власти. Важно, чтобы эти закупки не только обеспечивали выполнение задач органов власти, но и были экономически эффективными, т. е. за минимальные затраты предоставляли наилучший результат. Однако оценка качества закупок не ограничивается только экономией бюджета. Не менее важно учитывать такие аспекты, как своевременность выполнения контрактов, соответствие спецификаций продукции или услуг и соблюдение установленных норм и стандартов.

Одним из ключевых аспектов качества является прозрачность процесса закупок. Это позволяет избежать коррупционных схем, конфликтов интересов и необоснованных трат. Для этого в России предусмотрены законодательные акты, такие как Федеральный закон N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые регламентируют весь процесс от планирования до исполнения контракта [1].

Помимо законодательных требований, важным элементом является контроль и оценка муниципальных закупок на всех этапах их реализации. Это может включать аудит, проверку отчетности и привлечение общественного контроля. Муниципальные органы могут не только повысить качество предоставляемых услуг, но и улучшить доверие к себе со стороны населения.

Таким образом, качество муниципальных закупок — это многогранный показатель, включающий не только экономическую составляющую, но и эффективность, прозрачность и законность процесса приобретения товаров и услуг.

Оценка качества муниципальных закупок требует применения различных критериев, которые помогают определить эффективность и законность проведения закупочных процедур. Каждый из этих критериев играет важную роль в обеспечении того, чтобы закупки были не только экономически выгодными, но и соответствовали требованиям законодательства и качественным характеристикам поставляемых товаров или услуг.

Основные критерии оценки качества муниципальных закупок:

- 1) соответствие законодательству — 35 %;
- 2) экономическая эффективность — 30 %;
- 3) сроки выполнения — 20 %;
- 4) качество исполнения — 15 %.

Одним из первоочередных критериев является соответствие

проводимых закупок действующему законодательству. В Российской Федерации за основу берутся Федеральный закон N 44-ФЗ и другие нормативные акты, регулирующие закупки на государственном и муниципальном уровне [1]. Контрактная система предполагает строгую регламентацию каждого этапа закупок, начиная с планирования и заканчивая исполнением обязательств по контрактам. Нарушение требований законодательства может привести к аннулированию контрактов, штрафам или уголовной ответственности для ответственных лиц. Поэтому соответствие правовым нормам — важнейший показатель качества.

Экономическая эффективность — это еще один ключевой критерий. Она заключается в соотношении цены и качества поставляемых товаров, услуг или работ. Оптимальные муниципальные закупки обеспечивают удовлетворение потребностей органов власти с минимальными затратами, при этом гарантируя качество [3]. Это достигается путем проведения конкурентных процедур, таких как аукционы и конкурсы, которые позволяют выбрать предложение с наилучшими условиями.

Важным показателем качества является соблюдение сроков исполнения контрактов. Муниципальные закупки часто связаны с предоставлением услуг или поставкой товаров в четко определенные временные рамки, которые влияют на функционирование общественных организаций, школ, больниц и других учреждений. Несоблюдение сроков может приводить к задержкам в предоставлении услуг населению, что снижает общую эффективность системы закупок.

Заключительным, но не менее значимым критерием является качество исполнения контракта [2]. Этот критерий включает проверку соответствия поставленных товаров или выполненных работ заявленным характеристикам и стандартам. Важна возможность провести независимую экспертизу и аудит, чтобы убедиться, что результаты закупок удовлетворяют требованиям, указанным в документации такой как:

Техническое задание — документ, в котором указаны характеристики, объемы и другие требования к закупаемым товарам, услугам или работам.

Контракт — договор между заказчиком и поставщиком, в котором закреплены все условия поставки или выполнения услуг (работ).

Спецификации — подробное описание товаров или услуг, которые должны быть предоставлены в рамках контракта.

Закупочная документация — включает в себя все документы, связанные с проведением закупочной процедуры (тендерные заявки, результаты конкурса, протоколы и т. д.).

Распределение значимости критериев оценки качества закупок определяется на основе опыта и анализа экспертов в области муниципальных закупок, а также на основе нормативных документов и исследований в данной сфере [4]. Такие данные могут быть

результатом работы:

Аналитиков и экспертов в области закупок — специалисты, изучающие эффективность и проблемы закупочных процедур, разрабатывают методы оценки качества.

Аудиторских и контрольных органов — такие структуры, как Счетная палата или органы внутреннего контроля, часто анализируют процессы государственных и муниципальных закупок и выделяют ключевые критерии для оценки.

Законодательные акты — распределение значимости может основываться на приоритетах, закрепленных в законах и подзаконных актах, таких как Федеральный закон N 44-ФЗ, который регламентирует контрактную систему в сфере государственных закупок.

Практические исследования — в документе могут быть приведены результаты эмпирических исследований, которые основаны на оценке большого числа контрактов и закупок, что помогает формировать доли значимости различных критериев.

Таким образом, расклад по критериям в 35 % — для соответствия законодательству, 30 % — для экономической эффективности, 20 % — для сроков выполнения и 15 % — для качества исполнения основан на мнении экспертов, нормативных актах и результатах анализа реальных закупочных процессов.

Каждый из этих критериев играет важную роль в общей оценке качества муниципальных закупок, и их соблюдение позволяет повысить доверие к закупочным процессам, а также улучшить качество предоставляемых населению услуг.

Методы оценки качества закупок:

- 1) анализ конкурсных процедур — 30 %;
- 2) мониторинг исполнения контрактов — 25 %;
- 3) оценка соответствия требованиям — 25 %;
- 4) аудит закупок — 20 %.

Оценка качества муниципальных закупок невозможна без применения определенных методов, которые позволяют детально проанализировать каждый этап закупочного процесса. Использование системного подхода помогает не только выявить недостатки, но и оптимизировать процесс, добиваясь большей прозрачности и эффективности. Рассмотрим ключевые методы, используемые для оценки качества муниципальных закупок.

Методы оценки качества муниципальных закупок:

- 1) анализ конкурсных процедур — проверка правомерности и соответствия документации;
- 2) мониторинг исполнения контрактов — отслеживание выполнения контрактов и соблюдения сроков;
- 3) оценка соответствия требованиям — оценка товаров и услуг на соответствие заявленным характеристикам;
- 4) аудит закупок — анализ процессов и результатов закупок с целью выявления нарушений и оптимизации процессов.

Анализ конкурсных процедур — один из первых методов, который применяется на этапе планирования и проведения закупок. Он включает проверку правомерности и соответствия документации, подготовленной для участия в торгах или аукционах. Важно, чтобы вся документация соответствовала требованиям законодательства, а участники закупок не имели незаконных преимуществ. Анализ конкурсных процедур позволяет исключить возможные случаи коррупции и нарушения, обеспечивая равные условия для всех участников.

После заключения контракта важным шагом является мониторинг его исполнения. Этот метод предполагает отслеживание выполнения обязательств по контракту, соблюдение сроков поставки и качества работ. Важно, чтобы поставщики или подрядчики выполняли свои обязательства в точности с заявленными условиями, и

именно здесь мониторинг играет важную роль в контроле соблюдения сроков и качества продукции или услуг.

Еще одним значимым методом является оценка соответствия товаров и услуг тем характеристикам, которые были указаны в закупочной документации. Этот процесс включает проверку фактического качества поставляемых товаров, соответствие стандартам и спецификациям. Независимые эксперты или специализированные организации могут быть привлечены для проведения экспертизы, чтобы обеспечить объективность результатов [4].

Аудит закупочных процессов — это более глубокий анализ всей системы закупок. Аудит проводится с целью выявления возможных нарушений на всех этапах: от планирования до исполнения. Этот метод помогает не только выявить нарушения, но и предложить пути оптимизации закупочных процессов.

Аудиторы могут выявлять излишние затраты, нецелевое использование средств и другие проблемы, что способствует повышению прозрачности закупок.

Аудиторами, проводящими проверку закупочных процессов, могут быть как внутренние, так и внешние специалисты. В зависимости от уровня и типа организации, аудит может выполняться следующими субъектами:

Внутренние аудиторы — сотрудники аудиторских отделов или служб внутри муниципальных органов или государственных учреждений. Их задача — регулярная проверка соответствия закупочных процедур внутренним регламентам и законодательству, а также выявление и предотвращение возможных нарушений.

Внешние аудиторы — независимые аудиторские компании или специализированные организации, которые приглашаются для проведения объективной и независимой оценки закупок. Внешние аудиторы, как правило, обладают экспертными знаниями в области законодательства и закупочных процессов.

Государственные контрольные и надзорные органы — в России это может быть Счетная палата, Федеральное казначейство, а также антимонопольные службы, которые осуществляют контроль за соблюдением законов в сфере закупок, включая Федеральный закон N 44-ФЗ. Эти органы имеют право проводить проверки и аудит на предмет правомерности использования бюджетных средств [5].

Общественные и независимые эксперты — привлекаются для повышения прозрачности процесса закупок. Общественные контролеры или специализированные НКО могут участвовать в аудиторских проверках для обеспечения независимого надзора и повышения доверия к результатам аудита.

Аудиторы не только выявляют нарушения, но и предлагают рекомендации по улучшению и оптимизации закупочных процессов, что позволяет минимизировать риски коррупции и нецелевого использования средств.

Распределение долей различных методов оценки качества муниципальных закупок определено на основе исследований, проведенных специалистами в области закупок, а также на практике аудиторских и контрольных органов, таких как:

Аналитики в сфере закупок — эксперты, занимающиеся оценкой эффективности и прозрачности закупочных процессов, могут проводить статистические и эмпирические исследования на основании данных о проведенных закупках. Эти исследования выявляют, какие методы оценки используются чаще всего и с каким успехом.

Аудиторские компании и государственные надзорные органы — внешние аудиторы и государственные органы (Счетная палата, Федеральное казначейство) могут собирать данные по прак-

тикам проведения закупок, систематизировать их и на основе анализа представлять долевое распределение применения методов.

Законодательные и нормативные требования — в некоторых случаях распределение методов может быть определено нормативными актами, которые предписывают обязательные формы контроля за закупками, такие как обязательный аудит, мониторинг исполнения контрактов, а также требования по конкурсным процедурам.

Таким образом, размер долей методов является результатом совокупности опыта, практических исследований и требований законодательства, которые формируют подходы к контролю и оценке качества закупок.

Эти методы позволяют муниципальным органам эффективно управлять закупочными процессами, выявлять проблемные зоны и улучшать качество предоставляемых услуг.

Для эффективной оценки качества муниципальных закупок важно использовать практические инструменты, которые обеспечивают прозрачность и контроль на всех этапах процесса. Один из таких инструментов — автоматизированные системы мониторинга, например, Единая информационная система (ЕИС) в России. Эти системы позволяют в режиме реального времени отслеживать тендеры, анализировать исполнение контрактов и выявлять возможные нарушения. Преимущество автоматизации в том, что она снижает влияние ошибок человеческого фактора и повышает объективность оценки [4].

Еще один важный инструмент — общественный контроль. Привлечение общественности к оценке закупок, будь то независимые эксперты или граждане, позволяет повысить уровень доверия к за-

купочным процессам. Общественные организации могут участвовать в мониторинге закупок, сообщать о возможных нарушениях и контролировать исполнение контрактов.

Примером общественного контроля может служить деятельность Общественной палаты Российской Федерации, которая проводит мониторинг государственных закупок через свои профильные комиссии. Один из ярких примеров — проект «За честные закупки», в рамках которого независимые эксперты и активные граждане мониторят закупочные процедуры на предмет коррупционных рисков и нарушений. В ходе этого проекта выявляются случаи завышенных цен, непрозрачных тендеров и злоупотреблений. Кроме того, инициативы, такие как «Российский антикоррупционный портал», позволяют гражданам сообщать о нарушениях в закупках и контролировать исполнение государственных контрактов, что способствует повышению прозрачности и ответственности государственных органов.

Также важную роль играет аудит — как внешний, так и внутренний. Аудиторские проверки помогают выявить отклонения от планов, нарушения бюджетных расходов и несоответствие поставляемых товаров или услуг заявленным характеристикам. Аудиторы предоставляют объективную оценку процесса закупок, что позволяет муниципальным органам корректировать свои действия и улучшать процессы в будущем [3].

Использование этих инструментов способствует повышению эффективности и прозрачности закупочных процедур, минимизируя риски коррупции и нецелевого использования бюджетных средств. Эти меры помогают муниципальным органам поддерживать высокий уровень качества и доверия со стороны общественности.

Примечания

1. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 14. Ст. 1652.
2. Левшин А. В. Государственные и муниципальные закупки: правовое регулирование и практика применения. М., 2020. 352 с.
3. Иванова О. Н. Оценка эффективности закупочной деятельности в муниципальных образованиях // Вестник экономики, права и социологии. 2022. N 2. С. 45–50.
4. Сидоров В. П. Современные методы контроля государственных закупок: автоматизация и аудиторские проверки // Государственное управление и право. 2023. Т. 15. N 1. С. 36–41.
5. Петрова Л. К. Анализ муниципальных закупок: от законодательства к практике // Экономические исследования и разработки. 2021. N 6. С. 112–119.

English version

How and how can the quality of municipal procurement be assessed
Sharapova Irina Gansovna, student, Ural State University of Economics

The article examines the criteria and methods for assessing the quality of municipal procurement. It describes the main approaches to monitoring procurement compliance with legislation, economic efficiency, and contract deadlines. Examples of using automated monitoring systems and the role of public oversight in improving procurement quality are provided. Special attention is given to practical tools for evaluating and optimizing procurement processes.

Keywords: municipal procurement, quality, control, economic efficiency, legislation, automated systems, audit.