

УДК 349

Цифровое правосудие: мировой опыт и перспективы¹

Любименко Дмитрий Сергеевич, магистрант, Донской государственный технический университет, shooter3@yandex.ru

В представленной статье исследуется процесс развития и внедрения цифровых технологий в систему отправления правосудия. Устанавливаются основные положительные аспекты цифровизации судебной системы. Особое внимание уделено мировому опыту применения цифровых технологий в правосудии на примере нескольких зарубежных стран. Приводится нормативно-правовая база использования цифрового правосудия в Российской Федерации, рассматриваются его возможности и эффективность. По итогам исследования определяются перспективы развития и применения цифрового правосудия в мировом и отечественном контексте.

Ключевые слова: цифровое правосудие, цифровизация, цифровые технологии, судебная система, электронное правосудие, автоматизация, электронный документооборот, судопроизводство.

За последние десять лет наблюдается резкий рост применения цифровых и информационных технологий в различных сферах жизнедеятельности человека, общества и государства в целом. С помощью цифровых технологий у субъектов появляются новые возможности и формируются соответствующие ожидания от их использования. Например, можно оплатить коммунальные услуги или налоги в удаленной форме, получить высшее образование дистанционно, записаться к врачу без очередей. Цифровизация существенно упрощает и автоматизирует значительное количество процессов общественного, социального и государственного характера.

Немаловажным направлением применения цифровых технологий является сфера правосудия. Можно полагать, что существующие в современной России цифровые инструменты, обеспечивающие деятельность судебной системы, были разработаны с учетом опыта зарубежных стран с внесением дополнений и усовершенствований отечественных специалистов. В связи с этим вопрос рассмотрения мирового опыта цифровизации правосудия, а также оценки его перспектив на мировой арене и в России представляется актуальным и требует подробного исследования.

На современном этапе в большинстве стран мира (например, Бразилия, США, Китай, Сингапур, Германия, Великобритания) активно используются цифровые технологии в сфере правосудия. Основу цифровизации образует электронное судопроизводство, характеризующееся самостоятельной концепцией. Электронное судопроизводство направлено, прежде всего, на предоставление возможности субъектам осуществлять необходимые юридические процедуры (реализация принципа доступности), воплощение принципа прозрачности, а также внедрение новых информационных и коммуникационных технологий, обеспечивающих принцип справедливости.

Следует отметить, что цифровое правосудие в определенной степени отличается от электронного правосудия. В первом случае речь идет о форме представления сведений и информации, во втором — о характеристике носителя данных [6]. Указанные различия необходимо учитывать в процессе анализа и исследования.

В систему цифровизации правосудия входят различные технологии, например искусственный интеллект, облачное хранение данных, роботизация процессов. Каждый вид технологий находит применение в судопроизводстве зарубежных стран.

В целях раскрытия важности и уровня применения цифровых технологий в правосудии зарубежных стран следует рассмотреть определенный перечень государств, демонстрирующих положительные и успешные результаты в данной сфере:

1. Сингапур. Сингапур признан одной из наиболее передовых стран, начавших применять в судопроизводстве цифровые технологии с конца XX в. В 1997 г. в судебную систему Сингапура было введено программное обеспечение *Electronic Filing System (EFS)*. Применение указанной системы возможно в судах всех уровней. К основным функциям системы относятся автоматическая проверка поступающих документов, их последующая передача в автоматическом режиме, возможность онлайн-просмотра документов и направление сторонам уведомлений о дате и времени судебных заседаний. Внедрение данной системы позволило сократить объем физического документооборота, уменьшить время обработки судебных дел и автоматизировать процесс установления штрафных санкций. Программа *EFS* самостоятельно обрабатывает внесенные сведения, проверяет документы на соответствие требованиям и автоматически выполняет необходимые действия [7].

2. Китай. С учетом высоких темпов развития Китая следует отметить и значительный прогресс в судебной системе, достигнутый благодаря активному применению цифровых технологий. В 2017 г. был введен в действие интернет-суд, относящийся к судам специальной юрисдикции. Он рассматривает дела, преимущественно связанные с интеллектуальной собственностью. В судебном процессе стороны представляют доказательства посредством видеоконференции. Вместо судьи оценку доказательств и вынесение решений осуществляет искусственный интеллект, применяющий соответствующие нормы права. Все стадии судебного процесса в данном суде проводятся в онлайн-формате. По статистическим данным, средняя продолжительность рассмотрения дела в интернет-суде составляет около 38 дней [5].

3. Бразилия. В Бразилии судебная система полностью не основана на использовании цифровых технологий, однако для отдельных категорий дел разработаны специальные программные комплексы. Так, например, вынесение определений по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями, осуществляется на базе специально созданной системы, содержащей сведения о происшествии, показания свидетелей и вещественные доказательства. Анализируя имеющийся материал, программа автоматически выносит судебное определение. При этом она не заменяет работу судей, а способствует повышению эффективности и скорости их деятельности, особенно при рассмотрении типовых дел. Если судья установит незаконность или ошибочность вынесенного программой определения, он вправе изменить его в соответствии с требованиями закона.

¹ Научный руководитель: Филимонова Елена Александровна — доцент кафедры теории государства и права, Донской государственный технический университет, кандидат экономических наук.

4. Великобритания. В этой стране активно используются цифровые технологии в процессе отправления правосудия. Особое внимание уделяется обмену необходимой информацией посредством электронного документооборота. Основным условием является согласие всех сторон судебного разбирательства на передачу информации в электронном виде.

5. США. В 1988 г. в США начала функционировать служба публичного доступа *Public Access to Court Electronic Records (PACER)*, направленная на упрощение судопроизводства. Обязательным условием ее использования является регистрация в системе и внесение установленной платы. Данная служба является платной. Зарегистрированный пользователь получает право на доступ к сведениям о судебных делах в электронном формате на онлайн-платформе. Система содержит данные федеральных судов апелляционной инстанции и арбитражных судов. *PACER* характеризуется принципом децентрализации, т. е. в каждом судебном учреждении функционирует собственный сервер. Это повышает устойчивость службы и защищает ее от внешних атак.

В 2017 г. американскими специалистами была предложена идея создания системы *DARE*, главной задачей которой является выявление ложных сведений в ходе судебного процесса. Основной функционал программы включает анализ видеоматериалов дел, находящихся в производстве, и отслеживание визуальных изменений в голосе, речи или мимике человека. Степень достоверности результатов программы составляет 93 % [8].

6. Германия. В Германии в цифровом формате можно направлять необходимые документы в судебные органы, а также осуществлять обмен информацией. Судебные и государственные органы взаимодействуют между собой посредством электронного документооборота. Обязательно использование электронных почтовых ящиков с системой защиты. В отдельных случаях применяется общенациональная система обмена сведениями, обеспечивающая высокий уровень надежности.

Из проведенного анализа следует, что каждое государство разрабатывает и внедряет собственные цифровые и информационные технологии в процесс судопроизводства. Создание соответствующих систем и программ осуществляется на основании актуальных потребностей судебной системы при взаимодействии не только с органами государственной власти, но и с гражданами. Каждая технология цифрового правосудия в зарубежных странах характеризуется устойчивостью, надежностью, законностью и повышенной эффективностью.

В России в последнее время также наблюдается активное

внедрение цифровых технологий в процесс отправления правосудия. Так, стороны по делу и пользователи могут ознакомиться с информацией о судебном процессе посредством ГАС «Правосудие». На уровне арбитражных судов функционируют системы «Картотека арбитражных дел» и «Мой арбитр». Одновременно распространяется практика использования систем веб-конференций, позволяющих участникам судебного процесса принимать участие в заседаниях в удаленном формате.

Нормативно-правовую основу цифрового правосудия в Российской Федерации составляют следующие акты:

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1];

Федеральный закон «Об электронной подписи» [2];

Указ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [3];

Концепция информационной политики судебной системы [4].

Важность цифровизации правосудия в России аргументируется рядом причин, указывающих на перспективность внедрения цифровых технологий в судебную систему. К ним относятся увеличение объема электронной коммерции, рост числа межрегиональных и международных взаимодействий государственных органов, обеспечение качественной, доступной и оперативной защиты прав физических и юридических лиц, возможность подачи документов посредством электронного документооборота и участия в судебных заседаниях в дистанционном формате, эффективная проверка контрагентов, а также результативная и законная идентификация сторон процесса с использованием электронной подписи.

Таким образом, цифровизация правосудия представляет собой актуальный и соответствующий современным реалиям этап трансформации судебной системы. Обмен опытом внедрения цифровых технологий в правосудие различных стран является важным направлением совершенствования данного института и создания новейших отечественных решений. В России ускоренное развитие цифровизации правосудия возможно за счет увеличения числа электронных средств, посредством которых участники судопроизводства смогут реализовывать свое право на судебную защиту (например, путем разработки специальных интернет-сервисов, предназначенных для подачи необходимых в суд документов, и создания мобильных приложений).

Процесс цифровизации правосудия должен быть направлен на обеспечение взвешенности, целесообразности и объективности принимаемых судебных решений. Применение цифровых технологий должно повышать уровень комфортности и доступности правосудия, не снижая при этом качества его осуществления.

Примечания

1. Федеральный закон от 30.12.2021 N 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2022. N 1 (ч. 1). Ст. 9.
2. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 15. Ст. 2036.
3. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. N 41. Ст. 5700.
4. Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы // СПС «КонсультантПлюс».
5. Гапчук В. И. Цифровое правосудие: мировой опыт и перспективы // Вестник науки. 2024. N 11.
6. Лыкасов М. Е. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия // Вестник науки. 2025. N 5.
7. Пайан Г. Права человека и цифровизация правосудия // Вестник гражданского процесса. 2022. N 2.
8. Умнова-Конохова И. А. Правосудие в условиях цифровизации: актуальные аспекты становления и развития // Социальные и гуманитарные науки. 2022. N 3.

English version

Digital justice: global experience and prospects

Lyubimenco Dmitry Sergeevich, master's student, Don State Technical University

The presented article examines the development and implementation of digital technologies within the system of justice administration. The study identifies the key positive aspects of the digitalization of the judicial system. Particular attention is paid to the global experience of applying digital technologies in justice, illustrated through examples from several foreign countries. The article also outlines the regulatory and legal framework governing the use of digital justice in the Russian Federation, analyzing its capabilities and effectiveness. The research concludes by defining the prospects for the development and application of digital justice in both global and domestic contexts.

Keywords: digital justice, digitalization, digital technologies, judicial system, electronic justice, automation, electronic document management, legal proceedings.