

УДК 911.3

Воздействие геополитических и природно-ресурсных конфликтов на экономическое развитие Пакистана и Индии

Матикеева Назгуль Курманалиевна, доцент кафедры экономики и налогов, Ошский государственный университет, кандидат географических наук, nmatikeeva@oshsu.kg

Карыбекова Сюта Асановна, преподаватель кафедры экономики и налогов, Ошский государственный университет, skarybekova@oshsu.kg

В статье рассматривается воздействие геополитических природно-ресурсных конфликтов на экономическое развитие Индии и Пакистана. Индия и Пакистан – государства имеющие выгодный геополитический потенциал, однако многолетний конфликт из-за спорных территорий, усугубил не только экономическую, но и экологическую ситуацию в этих странах. Несмотря на многолетний природно-ресурсный конфликт, Индия развивает экономику страны, когда Пакистан пытается после недавнего экономического кризиса повысить темпы экономического роста. Поставить крест на окончание территориального спора позволит только демаркация и делимитация границ. Однако ни Индия, ни Пакистан не готовы отказаться экономических ресурсов спорных территорий, так как потребление энергии в обеих странах будет только расти, а собственных энергоресурсов у них недостаточно.

Ключевые слова: индо-пакистанские войны, территориальный спор, геополитический природно-ресурсный конфликт, природные ресурсы, экономические ресурсы, экономический кризис.

Конфликт между Индией и Пакистаном является одним из основных источников кризиса в современном мире. Он начался с момента раздела Британской Индии в 1947 году и несколько раз в течение двадцатого века перерастал в открытую войну. Многолетний конфликт между Индией и Пакистаном является не просто конфликтом между двумя странами, он имеет важные региональные и глобальные последствия. Все вооруженные конфликты были вызваны территориальными спорами между Индией и Пакистаном, их прекращение в значительной степени зависело от внутренних факторов.

Первопричиной индо-пакистанских войн был территориальный спор о Кашмире [1], который имеет жизненно важное стратегическое значение в геополитическом и в экономическом плане с точки зрения доступа к природным ресурсам. По сути индо-пакистанский конфликт является долгоиграющим геополитическим природно-ресурсным конфликтом из-за земель и расположенных на ней минеральными, водными и иными природными ресурсами.

Территориальные претензии на Кашмир имеют большее значение, чем просто картографические амбиции. Геополитически Кашмир занимает критически важный узел, соединяющий Центральную и Южную Азию, граничащий с Индией, Пакистаном, Китаем и Афганистаном [2]. Он служит важными сухопутными воротами, связывающими Южную Азию с Центральной Азией и Европой, а также соединяет Пакистан по суше с его ключевым союзником Китаем [3]. Более того, Кашмир играет заметную роль в флагманской инициативе Китая «Пояс и путь», поскольку Китайско-пакистанский экономический коридор (КПЭК) пересекает управляемые Пакистаном регионы Кашмира, облегчая Китаю доступ к порту Гвадар и Аравийскому морю, одновременно укрепляя связь и экономическое развитие Пакистана.

Несмотря на свою непригодность для земледелия из-за постоянной изменчивости формы по причине природных факторов, обусловленных особенностями геологии и гидрографии местности, этот участок имеет особую значимость для индийского штата Гуджарат. Экономическое значение спорной территории объясняется ролью рыболовства для значительной части местного населения. От нее зависит трудовая занятость в прибрежных штатах и продовольственная безопасность всей страны, поскольку штат Гуджарат занимает третье место по добыче рыбы в стране, а по

добыче морской рыбы – первое, что очень важно для продовольственной самообеспеченности Индии. Потребление рыбы на душу населения Южной Азии в четыре раза превышает аналогичный показатель по потреблению мяса. Поэтому доступ к рыбным ресурсам является важным фактором в территориальных спорах Индии с соседями, которые имеют с ней морскую границу, а ограниченность рыбных ресурсов, обусловленная ухудшающейся экологической ситуацией в регионе, обостряют конкуренцию за доступ к ресурсам и провоцируют применение насилия в отношении рыбаков с обеих сторон.

Еще более важное значение, с экономической точки зрения, спорного региона обусловлено запасами нефти и газа, как на суше, так и в море.

Индия является третьим по величине потребителем энергии в мире после Китая и США и второй по численности населения страной с 1,4 млрд. человек. Потребности Индии в энергии продолжают расти в результате роста населения и модернизации экономики. С темпом роста ВВП в 7,8% в 2023 г. Индия была самой быстрорастущей крупной экономикой в мире. Ее экономика сейчас пятая по величине в мире и, по прогнозу, к 2030 г. станет третьей по величине после США и Китая.

В результате потенциала роста ВВП, урбанизации, роста застроенных территорий, спрос на энергию в Индии к 2050 г. превзойдет все другие регионы мира [4].

По данным Министерства статистики Индии, оценочные резервы штата Гуджарат по добыче сырой нефти составляют около 18% от всех резервов сырой нефти Индии, по природному газу – около 5% [5].

В отличие от Индии, темпы экономического роста Пакистана гораздо скромнее. После недавнего экономического кризиса экономика Пакистана растет на 2,5% в год и ускорится до 2,8% в 2025 г. [6]. Для поддержания и укрепления этой позитивной динамики ключевым моментом будет неуклонная реализация плана структурных реформ правительства, направленного на устранение давних ограничений для более быстрого роста, среди которых сокращение потерь в энергетическом секторе.

Энергетический сектор Пакистана погряз в сложной паутине проблем, характеризующихся хроническим недофинансированием, неэффективной выработкой электроэнергии и нефункцио-

нальной распределительной сетью. Попытки правительства справиться с кризисом с помощью комплекса мер политики, включая увеличение выработки электроэнергии и субсидируемое внедрение солнечной энергии, дали неоднозначные результаты. Хотя эти меры принесли некоторое облегчение, они также усугубили такие основные проблемы, как циклический долг и неэффективность. Бремя этих проблем непропорционально легло на потребителей, а рост цен на электроэнергию подорвал покупательную способность и разжег социальное недовольство.

Политическая нестабильность в сочетании с вялым экономическим ростом препятствовали инвестициям в критически важную инфраструктуру передачи. Более того, растущие расходы на импортное топливо для электростанций на основе ископаемого топлива усугубили проблему, что привело к недоиспользованию мощностей электростанций и увеличению расходов для потребителей.

Потребители были вынуждены субсидировать простаивающие электростанции за счет платы за мощность несмотря на то, что не получали эквивалентную электроэнергию. Эта аномальная ситуация подчеркивает системную неэффективность, коренящуюся в устаревших контрактах и неэффективном управлении, что возлагает на потребителей неоправданное финансовое бремя. Энергетический кризис в Пакистане обострил более широкие обществен-

ные и политические проблемы, создав постоянный цикл нестабильности [7].

И, хотя, по данным на июнь 2024 г. нефтегазовый сектор Пакистана получил существенный импульс - его общие запасы нефти увеличились на 26%, согласно данным, опубликованным Пакистанской нефтяной информационной службой (PPIS) [8], это вряд ли в краткосрочной и среднесрочной перспективе решит проблемы экономики страны и снизит социальную напряженность в обществе.

От делимитации и демаркации границы зависит определение исключительной экономической зоны для обеих стран, что даст возможность населению региона безопасно заниматься рыболовным промыслом. А кроме того, именно на этом участке имеется доступ к континентальному шельфу, осадочные бассейны которого, с высокой долей вероятности, богаты полезными ископаемыми, необходимыми обеим странам ввиду их зависимости от импорта сырья для энергетической отрасли. Ни Индия, ни Пакистан не готовы легко отказаться от таких важных экономических ресурсов, поскольку потребление энергии в обеих странах будет лишь нарастать, а собственных энергоресурсов у них относительно мало. В силу важного стратегического значения спорного региона для экономики Индии и Пакистана, вероятность разрешения конфликта в скором времени не велика.

Примечания

1. Horimoto T. India's Wars: The Indo-Pakistani Wars and the India-China Border Conflict // International Forum on War History: Proceedings. 2015. <https://www.nids.mod.go.jp/english/event/forum/pdf/2015/07.pdf>
2. Irrum, S. (2023, April 12). Kashmir Issue: A Strategic Competition. The Geopolitics. November 10, 2023. <https://thegeopolitics.com/kashmir-issue-a-strategic-competition/>
3. Bokhari, K. (2020, June 18). China Joins India and Pakistan in the Kashmir Battlespace // New Lines Institute. November 9, 2023. <https://newlinesinstitute.org/strategic-competition/china-joins-india-and-pakistan-in-the-kashmir-battlespace/>
4. World Energy Investment 2024 // IEA. 2024. <https://www.iea.org/reports/world-energy-investment-2024/india>
5. Energy Statistics India – 2024 // https://www.mospi.gov.in/sites/default/files/publication_reports/Energy_Statistics_2024/Energy_Statistics_India2024.pdf
6. Pakistan Development Update. The Dynamics of Power Sector Distribution Reforms // The World Bank. October 2024. <https://the-docs.worldbank.org/en/doc/7008031a15959f10bde28b6c56767d59-0310062024/original/Pakistan-Development-Update-The-Dynamics-of-Power-Sector-Distribution-Reforms-Oct-24-FINAL.pdf>
7. Bhutto A.W. Pakistan's Power Crisis: A Perfect Storm of Policy Failures // The Diplomat. August 20, 2024. <https://thediplomat.com/2024/08/pakistan-power-crisis-a-perfect-storm-of-policy-failures/>
8. Pakistan's oil reserves surge 26% as OGDC and MARI report significant upgrades // SIFC .Aug 20, 2024. <https://www.sifc.gov.pk/news/369>

English version

The impact of geopolitical and natural resource conflicts on the economic development of Pakistan and India

Matikeeva Nazgul Kurmanalievna, associate professor of the department of economics and taxation, Osh State University, candidate of sciences (geography)

Karybekova Syuta Asanovna, lecturer of the department of economics and taxation, Osh State University

This article examines the impact of geopolitical and natural resource conflicts on the economic development of India and Pakistan. Both states possess favorable geopolitical potential; however, their long-standing territorial disputes have exacerbated not only the economic but also the environmental situation in the region. Despite the protracted resource-based conflict, India continues to expand its economy, while Pakistan is attempting to accelerate growth in the aftermath of a recent economic crisis. The resolution of the territorial dispute can only be achieved through border demarcation and delimitation. Nevertheless, neither India nor Pakistan is willing to relinquish access to the economic resources of the disputed territories, since energy consumption in both countries is projected to increase, while their domestic energy resources remain insufficient.

Keywords: Indo-Pakistani wars, territorial dispute, geopolitical natural resource conflict, natural resources, economic resources, economic crisis.