

УДК 34

## Проблемы признания брачного договора недействительным

Бондаренко Никита Андреевич, магистрант, Ростовский государственный университет путей сообщения, nikita\_bondarenko01@mail.ru

Скворцова Татьяна Александровна, доцент кафедры гражданского права и процесса, Ростовский государственный университет путей сообщения, кандидат юридических наук, доцент, tas242@yandex.ru

В статье рассматриваются ключевые проблемы, связанные с признанием брачного договора недействительным в современном семейном праве. Анализируются основания недействительности, трудности судебной практики и предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: недействительность, имущественные отношения, брачный договор.

В современной юридической практике часто встречаются иски о признании недействительными различных сделок. Однако специфические аспекты законодательства, касающиеся недействительности брачных договоров, остаются недостаточно разработанными. Это создает препятствия при правоприменении и подчеркивает необходимость глубокого анализа проблематики рассмотрения судами дел такого рода. Актуальность настоящего исследования определяется совокупностью факторов, оказывающих влияние на развитие и функционирование института брачного договора в действующем правовом поле. Особую значимость представляют аспекты, обуславливающие необходимость анализа данного вопроса в исторической ретроспективе его становления.

Брачный договор является юридическим актом, который оформляется между лицами непосредственно перед вступлением в брак или в процессе брака. Он определяет условия управления и распоряжения имуществом супругов во время совместной жизни и после ее окончания. Федеральная нотариальная палата отмечает рост числа браков, оформленных с применением брачного договора: в 2020 г. показатель увеличился на 26 % [8].

Недействительность брачного договора часто обусловлена неопределенностью законодательства в данной области. Важно отметить, что влияющие на юридический статус супругов факторы определяются только судебным процессом и не могут быть полностью закреплены в законах из-за их уникальности. В судебной практике основное внимание уделяется тому, насколько эти факторы ущемляют права одной из сторон, при этом суд исходит из конкретных обстоятельств дела. Также суд изучает возможное отрицательное влияние этих факторов на супружеские права, принимая во внимание представленные доказательства. Иск о признании брачного договора недействительным может быть подан как обоими супругами совместно, так и одним из них либо уполномоченным представителем одного из супругов. В случае положительного решения по иску судебный орган восстанавливает первоначальное положение сторон в вопросе распределения имущественной массы, устанавливая равенство долей. Соблюдение равенства прав и обязанностей при заключении брачного договора является обязательным и зафиксировано в ст. 42 Семейного кодекса РФ, формируя базис для судебной оценки дел о недействительности брачных контрактов, что подчеркивает значимость индивидуального подхода к каждой ситуации [2].

Основания для признания брачного договора недействительным делятся на две ключевые группы.

Оформление брачного договора между супругами представляет собой гражданско-правовую сделку, регулируемую нормами Гражданского кодекса РФ. Данный документ может быть признан недействительным по ряду оснований, аналогичных причинам не-

действительности иных правовых сделок. Как правило, недействительная сделка рассматривается как сделка с пороком одного из условий действительности [7]. Например, одним из оснований недействительности является наличие существенных нарушений условий, необходимых для признания сделки действительной: наличие дееспособности у участников сделки, соответствие волеизъявления реальному намерению сторон, соблюдение нотариальной формы при необходимости, а также законность содержания соглашения. В случае выявления подобных пороков сделка может быть оспорена и признана недействительной [1].

Вторую категорию составляют основания, урегулированные Семейным кодексом РФ, который является основополагающим законодательным актом, устанавливающим нормы регулирования брачных договоров. Недействительность брачного договора может быть обусловлена тем, что один из супругов оказывается в крайне невыгодном положении (ст. 44 СК РФ). Заключение брачного договора и установление механизмов управления совместно приобретенным имуществом должны основываться на принципах равенства сторон, не приводя к ухудшению условий для одной из них, особенно вследствие несбалансированного разделения имущества [6].

Анализ правоприменительной практики показывает, что нарушение прав одного из супругов часто становится основанием для признания брачного договора недействительным. Само законодательство не содержит четкого определения того, что следует понимать под «крайне неблагоприятным положением».

В судебной практике применяются положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15, определяющие порядок применения законодательства при рассмотрении дел о расторжении браков. В этом постановлении указано, что при наличии брачного договора, изменяющего законный режим общей собственности, суд должен исходить из условий данного договора при решении вопросов о разделе имущества. Однако в документе не разъясняется, что подразумевается под «крайне неблагоприятным положением» [3].

Отсутствие законодательного уточнения термина «крайне неблагоприятное положение» приводит к разногласиям в судебной практике при рассмотрении аналогичных дел. Ниже приводится анализ двух случаев из судебной практики, связанных с обращениями о расторжении брачных контрактов.

В первом примере бывшая жена обратилась в судебные органы с требованием аннулировать брачный договор. Основанием для подачи иска стало резкое ухудшение положения истца. Во время брака пара оформила ипотеку на имя мужа для приобретения жилья, выплаты по которой осуществлялись за счет средств обоих супругов. После завершения выплат и расторжения брака бывший супруг заявил о необходимости выселения жены

и их общих несовершеннолетних детей. Однако суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, подтвердив законность брачного договора и не применив положения п. 3 ст. 42 СК РФ. Решение апелляционного суда оставило первоначальный вердикт без изменений [4].

Во втором случае рассматривалась аналогичная ситуация, при которой приобретенная в ипотеку квартира во время брака и после его расторжения являлась собственностью мужа на основании брачного договора. Супруга просила признать брачный договор недействительным, т. к. невозможность пользования единственным жилым помещением в нормальных условиях ставит ее в крайне неблагоприятное положение. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, однако апелляционная инстанция признала брачный договор недействительным [5].

Таким образом, суды пришли к противоположным решениям, несмотря на схожесть обстоятельств. Это свидетельствует о том, что отсутствие единообразного толкования понятия «крайне неблагоприятное положение» приводит к вынесению противоречивых судебных актов, особенно в случаях, когда условия брачного договора оказываются несоразмерными по отношению к имуществу, которое признается личной собственностью каждого из супругов. Проведенный анализ судебной практики подтверждает высокую степень сложности и многоаспектность правового регулирования вопросов, связанных с признанием брачного договора недействительным. На данный момент в правовой системе отсутствует единый универсальный критерий, позволяющий квалифицировать любое непропорциональное распределение совместно нажитого имущества как автоматически порождающее «крайне неблагоприятное положение» для одной из сторон. В ряде судебных разбирательств подобное обстоятельство не признается достаточным основанием для признания условий брачного договора недействительными либо для вмешательства судебных органов в свободу договорных отношений между супругами.

Учитывая широкий спектр имущественных прав, а также необходимость их оценки в денежном эквиваленте для последующего объективного сопоставления, формирование исчерпывающего перечня критериев, позволяющих определить степень неравенства в

таких правоотношениях, представляет собой сложную и многогранную задачу.

Следует отметить, что правовая природа брачного договора требует глубокого анализа и индивидуального подхода к каждому конкретному случаю, поскольку различные факторы могут существенно влиять на итоговое судебное решение. Это подчеркивает важность дальнейшего исследования и разработки более четких критериев, способствующих справедливому и объективному разрешению споров, связанных с разделом имущества между супругами.

По результатам проведенного исследования целесообразно сформулировать ряд выводов, имеющих практическое и теоретическое значение в контексте правового регулирования брачных договоров.

Во-первых, признание брачного договора недействительным возможно исключительно путем обращения в судебные органы, что соответствует принципам юрисдикционного разрешения споров, закрепленным в гражданском процессуальном законодательстве.

Во-вторых, анализ судебной практики выявляет наиболее распространенные основания для признания брачного договора недействительным. Ключевым из них является установление факта, что в результате исполнения условий договора один из супругов оказался в крайне неблагоприятном имущественном положении. Данный критерий является наиболее часто применяемым, однако его доказательная база представляет значительные трудности, т. к. требует комплексной оценки имущественного статуса сторон и объективного анализа степени дисбаланса, вызванного договором.

В-третьих, необходимо отметить, что понятие «крайне неблагоприятное положение», относящееся к группе оценочных правовых категорий, нуждается в детальной конкретизации. Это позволит обеспечить защиту прав и законных интересов сторон, участвующих в заключении брачного договора. Кроме того, введение в действующее законодательство ясного определения данного термина будет способствовать его совершенствованию и оптимизации.

## Примечания

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». URL: <https://www.vsrf.ru/documents/own/7783/> (дата обращения: 30.05.2025).
4. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 15.11.2016 по делу N 33-8982/2016. URL: <https://actofact.ru/case-86OS0000-33-8982-2016-2016-09-30-0-1> (дата обращения: 24.06.2025).
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.08.2020 по делу N 33-16703/2020. URL: [https://opis-cdn.tinkoffjournal.ru/mercury/apelliatsionnoe-opredelenie-mosgorsuda-po-delu-no-33-16703\\_20-ot-10082020.v1Inis..pdf](https://opis-cdn.tinkoffjournal.ru/mercury/apelliatsionnoe-opredelenie-mosgorsuda-po-delu-no-33-16703_20-ot-10082020.v1Inis..pdf) (дата обращения: 24.06.2025).
6. Мирошниченко Е. С. Брачный договор как один из регуляторов совместной собственности супругов // XIV Итоговая студенческая научная конференция: сборник статей. СПб., 2022. Т. 2.
7. Скворцова Т. А., Мускевич А. В., Джаватханова П. М. Правовая сущность недействительных сделок // Пробелы в российском законодательстве. 2018. N 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-suschnost-nedeystvitelnyh-sdelok> (дата обращения: 24.06.2025).
8. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/brachnye-dogovory-ustanovili-rekord-populyarnosti> (дата обращения: 13.06.2025).

## English version

Problems of recognizing a marriage contract as invalid

Bondarenko Nikita Andreevich, master's student, Rostov State Transport University

Skvortsova Tat'yana Aleksandrovna, associate professor of the department of civil law and procedure, Rostov State Transport University, candidate of sciences (law), associate professor

The article examines key issues related to the recognition of a marriage contract as invalid in modern family law. It analyzes the grounds for invalidity, the difficulties encountered in judicial practice, and offers recommendations for improving legislation in this area.

Keywords: invalidity, property relations, marriage contract.