

УДК 343.13

Особенности производства по делам несовершеннолетних: уголовно-процессуальный аспект¹

Шульдишова Анастасия Сергеевна, студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, ashuldishova@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних. Несмотря на применение общих процессуальных норм, для данной категории лиц установлен специальный порядок, направленный на защиту их прав и законных интересов. Анализ положений гл. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации позволяет выявить пробелы в правовом регулировании, затрудняющие эффективное осуществление правосудия. Подчеркивается значимость учета возрастных и социальных факторов при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также обосновывается необходимость совершенствования правовых механизмов с учетом задач воспитательного воздействия и принципа справедливости.

Ключевые слова: право, уголовно-процессуальное законодательство, несовершеннолетние, уголовное дело.

В уголовном процессе несовершеннолетними считаются лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, что следует из положений Уголовного кодекса РФ [1]. Их высокая уязвимость к негативному влиянию окружающей среды и условий воспитания, эмоциональная импульсивность и возрастная несформированность делают ответственность особенной — не столько карательной, сколько корректирующей. Подростки не всегда в полной мере осознают последствия своих поступков, что обуславливает приоритет мер, направленных не на наказание, а на воспитание, исправление и возможность возвращения на путь социального благополучия.

Указанная специфика закреплена в правовых нормах: при первоначальном применении общих принципов уголовного процесса уже с момента проверки сообщения о преступлении начинает действовать особый, выделенный порядок судопроизводства, учитывающий возраст и положение подростка и сохраняющийся на всех этапах — от предварительного расследования до вынесения судебного решения.

С момента поступления сообщения о преступлении, на стадии его проверки, в уголовном процессе начинают действовать специальные правила, учитывающие статус несовершеннолетнего. Требования закона возлагают на следователя или дознавателя обязанность обеспечить участие законных представителей подростка — родителей или иных лиц, исполняющих их функции. Кроме того, при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего (в качестве подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего) требуется привлечение психолога или педагога. Данное требование обусловлено несформированностью психики подростков, их повышенной внушаемостью, а также отсутствием у многих сотрудников правоохранительных органов достаточной подготовки в области возрастной психологии и педагогики.

При этом законодатель не устанавливает отдельного обязательного перечня следственных действий, специфичных исключительно для дел несовершеннолетних. Вместе с тем существенно расширяется предмет доказывания, что является ключевой процессуальной особенностью. Помимо обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ [2] (преступление, вина, обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность), на основании ст. 421 УПК РФ подлежат установлению и доказыванию усло-

вия жизни и воспитания, круг общения, состояние здоровья, уровень психического и эмоционального развития, а также влияние семьи, школы и иных социальных факторов. Указанные сведения необходимы для комплексной оценки личности подростка и выбора наиболее адекватной меры реагирования.

Особое внимание уделяется ситуациям, при которых несовершеннолетний выступает в роли свидетеля или потерпевшего. В таких случаях применяются нормы, направленные на обеспечение защиты его прав и законных интересов. В ст. 191 УПК РФ предусмотрен вызов несовершеннолетнего на допрос или иное следственное действие с участием законного представителя. Продолжительность допроса строго регламентирована в зависимости от возраста: допрос лица, не достигшего четырнадцати лет, не может превышать одного часа в день, а в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет — двух часов с обязательными перерывами. Кроме того, указанная норма устанавливает, что несовершеннолетние, не достигшие шестнадцати лет, не предупреждаются об уголовной ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ за дачу ложных показаний или отказ от дачи показаний, что соответствует их возрастной способности осознавать юридические последствия своих действий.

На завершающей стадии предварительного расследования следователь или дознаватель принимают процессуальное решение, которое может носить как общий, так и специальный характер. В случае если вина подростка установлена, однако имеются основания для применения мер, не связанных с наказанием, уголовное преследование может быть прекращено с назначением принудительных мер воспитательного воздействия (предупреждение, передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причиненный вред и т. д.). Такое решение допускается как на стадии подозрения, так и на стадии обвинения. В иных случаях уголовное дело может быть направлено в суд с обвинительным заключением, прекращено по иным основаниям либо сопровождаться ходатайством о назначении судебного штрафа. Подобный широкий спектр возможных процессуальных исходов подчеркивает приоритет воспитательной функции уголовного процесса в отношении несовершеннолетних.

Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних регулируется гл. 50 УПК РФ, закрепляющей особый порядок рассмотрения таких дел. Ключевой особенностью является обязательное участие в судебном заседании законных

¹ Научный руководитель: Зебницкая Анна Константиновна — доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, кандидат юридических наук.

представителей — родителей или опекунов, а при необходимости — педагогов и психологов. Это обусловлено необходимостью всестороннего изучения социального окружения подростка, а также его личности и психоэмоционального состояния, создания условий, исключающих давление и способствующих адекватному восприятию судебного процесса. Указанные меры направлены на защиту прав и интересов ребенка, обеспечение его психологической устойчивости и реализацию воспитательной цели судопроизводства.

Несмотря на наличие специальных норм, в действующем законодательстве сохраняются существенные пробелы, затрудняющие единообразное правоприменение.

1. В ст. 108 УПК РФ допускается заключение под стражу в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления средней тяжести, лишь в исключительных случаях. Вместе с тем термин «исключительные случаи» не конкретизирован ни в законе, ни в разъяснениях высших судебных инстанций, что позволяет судам толковать его расширительно и увеличивает риск необоснованного применения наиболее строгой меры пресечения [3].

2. В ст. 422 УПК РФ предусматривается возможность выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство при соучастии с совершеннолетними, однако не устанавливаются четкие и исчерпывающие основания для такого

выделения. Отсутствие конкретных критериев (например, тяжесть преступления, роль подростка) приводит к неоднозначной и субъективной практике: в одних случаях дело выделяется, в других — рассматривается совместно без должного обоснования.

3. Хотя ст. 423 УПК РФ и иные нормы предусматривают участие психолога и педагога, законодательство не содержит требований к их квалификации, уровню образования, опыту работы и порядку назначения. Не определено, какой именно специалист должен привлекаться в конкретной ситуации и в каких случаях его участие является обязательным. Это снижает эффективность их участия и ставит под сомнение качество профессиональной помощи, оказываемой несовершеннолетнему.

Процесс по делам несовершеннолетних основывается на принципах гуманизма, воспитания и предоставления шанса на исправление, что составляет его ключевую ценность. Вместе с тем существующие пробелы в законодательстве препятствуют формированию справедливого и единообразного подхода. Четкие правила, ясные критерии и системная доработка правовых норм позволят не только реализовать карательную функцию, но и действительно оказать помощь ребенку, превратив правосудие в шаг к более благополучному будущему.

Примечания

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. 1). Ст. 4921.
3. Дружинина Н. Г. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних на стадии предварительного расследования // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сборник статей: в 2 ч. Пенза, 2016. Ч. 1.

English version

Peculiarities of proceedings in cases involving minors: a criminal procedure aspect

Shul'dishova Anastasiya Sergeevna, student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

This article examines the specific features of criminal proceedings in cases involving minors. Despite the application of general procedural rules, a special procedure is established for this category of persons, aimed at protecting their rights and lawful interests. The analysis of current criminal procedure legislation makes it possible to identify gaps in legal regulation that hinder the effective administration of justice. The article emphasizes the importance of taking into account age-related and social factors in criminal proceedings involving minors and substantiates the need to improve legal mechanisms with due regard to the objectives of educational influence and the principle of justice.

Keywords: law, criminal procedure legislation, minors, criminal case.